

ISSN 2222-2731 (印刷版)  
ISSN 2222-4580 (網路版)

# 統和

## 天人文化

- \* 甲午年巡天節聖訓選編
- \* 甲午行運，魔氛高熾：從年初期許觀察反服貿運動（下）
- \* 新書簡介：兩部關於伊斯蘭國ISIS的專著
- \* 道家飲食文化中的清淡養生
- \* 甘字真言探討系列一「禮」之身體詮釋

## 天人親和

- \* 天帝教心靈學之基本內涵與意義探討

73-74

2015年1月-4月

民國86年1月1日創刊

季刊

天人實學 / 理性 · 探究 · 認知

天帝教天人研究總院



## 編輯手記

**出版 / 發行：**天帝教天人研究總院  
**發 行 人：**童明勝  
**總 顧 問：**李子弋  
**顧 問：**何英俊、李顯光、邱文燦、陸朝武、  
蕭玲玲、蘇俊丞（依姓氏筆劃）  
**編 審 委 員：**王貴芳、李豐楙、呂宗麟、呂光證、  
江晃榮、江達智、林穎裕、洪英輝、  
高 騁、陳伯中、陳玉芳、梁淑芳、  
張燕梅、黃皇男、黃崇修、楊秋忠、  
楊憲東、蔡輝彥、趙玲玲、劉見成、  
劉通敏、劉煥玲、劉劍輝、賴文志、  
謝長倭（依姓氏筆劃）  
**總 編 輯：**劉文星  
**副 總 編 輯：**王貴芳  
**編 輯：**邱月桃、周貞余、柳澄昌、胡其楨、  
梁靜換、黃秋俐（依姓氏筆劃）  
**特 約 撰 稿：**李翠珍、林小萍、林天源、林哲宇、  
桑美玲、施美枝、張煒玲、黃牧紅、  
黃靖雅（依姓氏筆劃）  
**封 面 設 計：**卓淑敏、蔡欣達  
**版 面 處 理：**錦達傳播文化事業有限公司  
台北市大安區10658信義路三段200號9樓  
TEL：(02)27043808  
**編輯部地址：**南投縣魚池鄉555中明村文正巷41號  
TEL：(049)2898446；2898447  
(轉天人研究總院秘書室)  
FAX：(049)2898448  
**天帝教網址：**<http://tienti.info>  
**編輯部E-mail：**[tienti-tianren@hotmail.com](mailto:tienti-tianren@hotmail.com)  
**網路版下載連結：**[http://academy.tienti.org/?page\\_id=8](http://academy.tienti.org/?page_id=8)  
**歡迎贊助 劃撥帳號：**22194754  
**戶名：**財團法人天帝教  
**ISSN 2222-2731** (印刷版)  
**ISSN 2222-4580** (網路版)

本期規劃天人文化、天人親和兩專欄，計有專文五篇。天人文化方面，選編了甲午年巡天節聖訓，分劫務、兩岸國際、自然與星際三類，以明乙未年劫運趨勢。其次，連載彙整劉普珍對反服貿運動的觀察，在歷史評價與相關思考方面，主要討論正反兩面的評價、對「公民不服從」的商榷、青年困境之謎、青年自救應有的心態、青年世代／網世代的社會參與、企業與政府的應有作為，前文未盡之處，則在餘論探討總結。接著，郭德才從道家飲食文化的觀點，討論清淡養生的重要性，以為如此符合道家崇尚自然，主張「清靜無為」、「返璞歸真」之旨。此外，黃光仗探討朱丹溪醫學理論對「禮」之義理及「情慾」問題所進行的反省及詮釋，藉此以呈顯其「禮以導欲」而防「鬱」的完整思維結構，以間接襯托出帝教煉心工夫的身體詮釋理據。天人親和方面，劉緒潔藉由聖訓手稿影本，探討天帝教心靈學基本內涵及其意義，以明天帝教心靈學未來扮演的角色和發展方向等等。



2015年1月、4月

旋和季刊（原天人研究學會會訊）第73、74期

## 天人文化

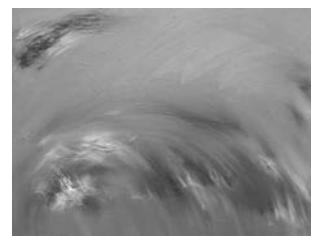
- |     |                           |     |
|-----|---------------------------|-----|
| 3   | 甲午年巡天節聖訓選編                | 編輯部 |
| 25  | 甲午行運，魔氛高熾：從年初期許觀察反服貿運動（下） | 劉普珍 |
| 109 | 新書簡介：兩部關於伊斯蘭國 ISIS 的專著    | 編輯部 |
| 118 | 道家飲食文化中的清淡養生              | 郭德才 |
| 122 | 廿字真言探討系列—「禮」之身體詮釋         | 黃光仗 |

## 天人親和

- |     |                  |     |
|-----|------------------|-----|
| 141 | 天帝教心靈學之基本內涵與意義探討 | 劉緒潔 |
|-----|------------------|-----|

## 附 錄

- |     |      |
|-----|------|
| 179 | 總院記事 |
|-----|------|



旋和季刊 第73、74期封面



# 甲午年巡天節聖訓選編

編輯部

## 一、劫務

乙未春劫啓新運，天災人禍齊至，不離多元多變，情勢異常嚴峻。極端氣候已成常態，糧食危機加以人口爆炸，迫在眉睫。

**玄玄上帝：**

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日丑時

上帝於參機正殿召開「太陽系春劫救劫總會報」，聖示：

一、本太陽系春劫總清，各應元劫務組織司職神媒領命運化，嚴行天律，仍以行劫為教化，棒喝人心，改邪歸正，人間加強精神教育，從天災人禍、吉凶休咎中淬鍊憂患意識，啓迪人生觀、奮鬥觀、救劫觀、宇宙觀、生死觀，人心得以覺醒，主動發出親力，以迎無形運化，緩解春劫行運，維繫本太陽系各星球間之和諧平衡。

二、系星地球之救劫行動仍以不變應萬變，聯合正信宗教，從感化人心著手，啟發信仰，齊歸真道，一旦本自俱足的仁愛天性朗現，宗教、文化、種族、政經之殊異，自然得以求同，進而開創人間祥和淨土，帶動系星和諧共振，行健不息。

三、本太陽系救劫總樞以系星地球為核心，應元救劫神媒鑽而不捨，運化無間，壓挾制定國際公約，防制核武擴散及地球軌道公害，延緩地球暖化，維護地球生機，維繫本太陽系智慧生命之生存空間。

**極初大帝：**

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日卯時

「太陽系春劫行運總檢討」補充說明：

一、甲午年春劫行運，全教同奮誦誥數突破六億七千萬聲，配合無形運化，確

保台灣歷經各式各樣的風浪，有驚無險，平安渡過，同奮要感恩天心的鍾愛護祐。

二、乙未年啓動春劫新運，仍不離多元多變方式應化人間：有威脅全球者，如歐元區債務問題、伊斯蘭恐怖組織暴行；有蓄勢而動者，如北韓挾核武自重、南海衝突、釣魚臺軍事對峙；有長久威脅者，如氣候變遷、地震火山爆發、病毒突變。

三、兩岸問題，由於台灣執政黨支持度跌至谷底，政治積弱不振，民心渙散，兩岸交流停滯，復以航線問題雪上加霜，兩岸會談進度受阻，甲午年人和不足，無法扭轉乾坤，兩岸關係不但難以超前發展，甚而有倒退之象。全教同奮謹記「愈挫愈奮」四字，加強祈禱，促成兩岸重啓談判。

四、美日國際教區乙未年將有新的考驗，國際恐怖主義的孤狼突襲，極端氣候的天災，地震與山林火災，仍須面對。希望美日教區同奮，加強奮鬥認知，培養正氣為先，據此救劫弘教，廣渡原人，共為美日兩國化解天災人禍，善盡天命，自救救人。

### 無始古佛：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日子時

上帝垂聽光照首席使者奏陳甲午年人間大事、教政成果暨乙未年發展計畫，聖示：

一、春劫世變：天帝教復興人間三十四年，春劫行運邁入第十四年，其多元衝突、多元競合、多元宗教、多元變化之嚴峻劫運，分別透過不同形態樣貌反應於人間，國與國、種族與種族、宗教與宗教間直接暴行相向，彼此相互毀滅之勢態，使無數性靈殞命。責成全球正信道場加強疏導教化，擴大宗教和平交流，壓挾宗教徒發揚「與人為善」「善與人同」情操，喚醒眾性眾靈從心做起，順應自然，方可適應環境變遷，永續共生共榮。

二、國際情勢：病毒之劫，有流感、禽流感、伊波拉病毒、登革熱等，分別肆虐於人間不同時空，造成人禽死傷，性靈惶悚，另有南海主權爭議、歐洲與日本實施量化寬鬆政策、貧富差距擴大，以及與甲午共業相關之釣魚臺事件、烏克蘭事件，乃至太陽花學運等。 上帝殷殷垂詢，權衡事態，分判輕重緩急，依「無形運

化有形」之律，責成救劫司職神媒，應機壓挾運化，以觀後效。

三、綜合區域世變：美國與古巴斷交五十餘年後，雙方進行外交關係正常化；歐洲蘇格蘭獨立公投結果未能通過，仍留在英格蘭；希臘大選結果，組成反撙節政府，為歐元區前景投下不確定性的震撼；德國、英國、以色列等四十餘國領袖破天荒齊聚法國巴黎，參加團結大遊行，展現全球反恐決心。上帝一一垂詢關切，並期許人間領袖發揮正義與責任，善導國民，明辨是非，方得以配合無形運化，化解春劫行運於無形。

四、天然災害：全球暖化災變，人類已有覺醒跡象，猶仍緩不濟急，關鍵在於極端氣候已成常態，導致糧食危機，復以人口爆炸，更為大患，危機迫於眉睫。世界各國須積極共商對策，及早因應，有效處理地球暖化問題，避免可預見之重大天災。無形亦將持續運化，壓挾人間開發綠能科技，促進糧食生產，並啓迪宗教徒以身作則，倡導勤儉樸實生活，以維護自然生態。

五、兩岸關係：台灣太陽花學運影響兩岸服貿、貨貿談判進展，相較之下，大陸以「一帶一路」大戰略，跨越廿一世紀危機挑戰的門檻，將成為未來全球經濟成長的火車頭。台灣歷經甲午年風雨不斷的考驗，朝野更須凝聚共識，自信自強，開放與大陸交流，合則兩利，無形保台方案神媒據此領命而行。

六、復興基地：台灣年輕世代處於物價高漲，貧富差距日益擴大，未來充滿茫然的社會氛圍中，苦悶不堪，九合一選舉透過網路發揮關鍵力量，使執政黨大敗，是繼阿拉伯之春、茉莉花革命後，年輕世代再一次衝擊民主政治的運作模式，成為全球不可忽視因素。如何培育年輕世代，導之以正確言論自由與民主觀念，成為未來台灣主人翁，朝野都有重責。

七、教政原則：道心堅定，方能以不變應萬變；信心不惑，自可發揮應變才能。春劫行運雖然多元多變，考驗嚴峻，同奮只要堅定奮鬥到底的決心，與勤持性命雙修的功夫，無形自然啟發靈覺與智慧，足以在現代潮流衝擊下，推行多元豐富的弘法方案，定能深入人心，引渡原人來歸，壯大救劫行列，完成來年奮鬥目標。

崑崙老祖：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日酉時

上帝於中土崑崙召開「地仙會報」，聖示：

一、敕諸地仙因應乙未春劫新形勢，壓挾中土大陸政經決策、社會矛盾、人民心理朝向撥亂返和，恢弘王道文化，並配合保台方案，助持蓬萊天命，化解兩岸交流阻力，開啓兩岸政經和平發展新局。

二、敕諸地仙配合春劫劫務，顯化於氣候變遷、生態保育、地水火風、雷霆雨露，維護自然生機；並指導真修之士，或全形而現，或化身指點，震破迷津，授以心訣，齊歸真道，發揚天地浩然正氣。

三、錫鑄光二十道，調和崑崙山道脈，顯赫靈威，應化劫務。

---

甲午世變遺緒猶在，氣候變遷、糧食危機、宗教紛爭、恐怖主義暴行、種族仇恨等未解之結，仍待世人致力化解。同奮居安思危，心存感恩，挽回世道，宏開實學，建立多元弘教模式。

### 極初大帝：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日子時

甲午年巡天節子刻，天門大啓，金光、紫金光、雷光、鑄光直降無生聖宮鑄力阿道場，清明宮宮主太虛子、參機殿殿主玄玄上帝率領各級駐節神媒等恭迎萬天至尊宇宙大主宰 玄穹高上帝於外太空。

上帝駐蹕清明宮，垂聽駐人間第三任首席使者童卿光照奏陳「甲午年巡天節恭迎教主 天帝表文」，聖諭：

天帝教復興人間，即授首任首席使者「作宇宙之先鋒，奠人間之教基」天命，用為開創之本，篳路藍縷，從無生有，十四年樹立百餘年規模；第二任首席使者維生，繼承道統，廣開天人實學研究學風，交流兩岸，擴大到國際視野，提昇天帝教之人間知名度；第三任首席使者光照，任期已屆八年，在前兩任首席使者基礎上，深耕深根，促使「道統、法統、炁統」傳承有延，老中青三代同奮踵武繼志，奮鬥不懈，凝聚救劫正氣，化解多元多變之春劫總清，功不唐捐。

展望乙未年弘教目標，甲午世變遺緒部分猶在，諸如氣候變遷、糧食危機、宗

教紛爭、恐怖主義暴行、種族仇恨等未結之勢，仍待努力化解。

童卿光照，貫徹「深耕深根」之初衷，持續甲午年弘教的奮鬥精神，帶領全教同奮積極發揮誦誥救劫力量，並鼓勵多元弘教，推動各類教化，穩定中持續發展，普化真道於人心。

### 先天一炁流意子：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿七日子時

上帝於清明宮召開「甲午年巡天節總檢討」，聖示：

一、春劫行運，宗教多元對立衝突，恐怖主義極端分子更挾宗教之名，行暴戾殘酷之實，天帝教同奮居安思危，更要心懷感恩，珍惜道緣，團結奮鬥，念力化人心，默化衝突於無形，善盡救劫使者天命。

二、謹記「人能弘道，非道弘人」，乙未年始，首重落實廿字真言人生守則，規範身心言行，力行省儕功課，功行深處，自然變化氣質，道氣盎然，語默動靜中，自然展現「人能弘道」大用，以之救劫弘教，無往不利。

三、天帝教不以神道設教，不崇拜偶像，亦不造神惑眾，而以挽救世道人心為出發點，規規矩矩做人，老老實實修行，樸實中自有不凡道氣。

四、「重道尊師，可與入德」，又謂「三人行必有我師焉」，凡人有所長於我者，皆為我師，如是觀，如是行，涵養謙卑，不恥下問。

五、天帝教是有組織有制度的宗教，但久之流於僵化，極院有官僚化、形式化之象，須詳予檢討，重振「犧牲奉獻、任勞任怨」的鐳力阿精神，活化組織功能，樹立道範。

六、持續宏開天人實學，推廣讀書風氣，厚植理論學術，重視實學實修，發揚實證道風，以培育德術兼備人才，堪當大用。

七、「不為自己打算，不求個人福報」之犧牲奉獻精神，是本教獨具的重要內涵，新進同奮經過各階段教育訓練，是否真正養成？切勿淪為口號，實應深入檢討。

八、順應時代潮流，儘速完備資訊化系統，連繫美日教區，建立多元化宣教模

式，擴大青年原人參與空間，活潑教風。

## 二、兩岸國際

甲午共業來勢洶洶，尋機覓地宣洩，加以人心依然險惡，造劫習氣仍難廓清，兩相結合，導致全球天災人禍頻仍。恐怖組織假宗教之名、行殘暴之實，完全背離 上帝真道，成爲當今人類最大禍源！

### 首席督統鐳力前鋒：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿四日酉時

當前人類最嚴重問題，即是與 上帝之距離越偏越遠，地球人類的戰爭一發不可收拾，中東、烏克蘭東部、伊斯蘭國恐怖活動更是假宗教之名而行殘暴之實，完全背離 上帝爰降宗教以引導眾生共生共存之旨意，成爲當今人類最大禍源！

甲午巡天節降臨，同奮孺慕動情之餘，迫切需要深深省思，台灣區區彈丸小島，歷經國際冷戰考驗與兩岸干戈對峙，驚濤駭浪之中，始終確保安定繁榮，這是上帝愛我寶島台灣之慈恩聖德！

藉此巡天節絕佳機緣，同奮一念之轉，即起奮鬥，發願爲弘揚中華文化，爲二大時代使命，勇猛當先，壯大氣魄，全力完成救劫使者天命，報答天恩，感應無量。

聖訓 104-039-018

### 三期主宰：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日卯時

上帝於凌霄寶殿直轄寶殿召開「太陽系春劫行運總檢討」，補充說明：

一、甲午共業來勢洶洶，尋機覓地宣洩，加以人心依然險惡，造劫習氣仍難廓清，兩相結合，導致全球天災人禍頻仍，惟賴各宗教發揮「只問耕耘」、「鍥而不捨」精神，努力感化人心，使平等、博愛、清真、慈悲、寬恕、仁愛等教義思想，

正確契入人心，落實生根。

二、核武問題，烏東戰火一時停熄，根本問題尚未解決，美俄間核武裁撤進度，隨之停滯且衝突升溫，巴基斯坦戰術核武管制問題不容忽視，北韓仍然擁核自重，上述種種均直接威脅本教第一時代使命，人間仍須加強奮鬥，全面化延春劫總清。

三、乙未年春劫行運，全球經濟復甦仍受制於區域性經濟體之衝突與競合，石油油價亦操之在政治因素，糧食危機、氣候變遷、病毒流竄等仍是人間面對的嚴苛考驗。

---

兩岸關係發展，曲折、反覆及多變，執政黨必須喚醒黨魂，義所當為，雖千萬人吾往矣。至於在野黨，除應一本清廉勤政、愛民愛鄉和理性務實外，亦需善體時代潮流，為台灣未來打開活路。

#### 萬靈兼主：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日巳時

上帝於玉成殿召開「兩岸會報」，聖示：

一、甲午年人間動盪不安，台灣更是民心思變，就民主政治而言，尤是大破大立的一年。由茲兩岸關係發展，執政之國民黨必須改變思維，須先喚醒黨魂，重拾中山真人「和平、奮鬥、救中國」遺願，強調追求國家統一的初衷，有信念，有理想，自會產生力量，開創嶄新格局，贏得民意信任與支持。

二、民進黨須對國家、歷史與民眾負責，一本清廉勤政、愛民愛鄉、理性務實之態度，處理兩岸關係，善引大陸崛起的機會，運用台灣優勢，為全民謀求長治久安的幸福，導向台灣未來活路。

#### 極初大帝：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日巳時

教主 上帝召開「兩岸會報」，補充說明：

一、兩岸關係發展迄今，可謂曲折、反覆與多變，先前因服貿協議拖延，後又

發生海峽中線問題與雙橡園事件陰影，顯示兩岸關係波折不斷。台灣要揚棄藍綠對立，轉向和解共生，以面對大陸崛起。兩岸共同發展新的中國觀，才能扭轉僵局，誠信談判，重建新局。

二、兩岸經濟合作已六年有餘，當初和平紅利遍及各行各業，而今卻逐漸質變，少數人獲益，成為反對服貿簽訂的因素之一。因此，共商兩岸「人民有感，利益共享」的交流政策，一面務實開拓國際空間，建立國家認同與自信，一面爭取大陸支持，參與區域經濟整合，通過大陸，走向世界，符合台灣利益，執政黨勿因挫折而躊躇不前。

---

消弭不平民怨，降低貧富差距，建立數位網路自律機制，從根源紓解仇中、恐中情結，引導公民力量良性發展。

### 中山真人：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日巳時

上帝於玉靈殿召開「保台方案會報」，聖示：

一、時代在變，潮流環境也在變，當前中國大陸的國力，已躍居世界強國，無形保台方案更有存在的必要，天人務必貫徹「確保台灣復興基地，完成兩岸真正和平統一」為不可變之決策。

二、玉靈殿殿主、副殿主、總護法全力配合保台方案，諸天神媒一體運化，人間同奮加強誦誥，天人協力，必可排除困難，逐步完成三大特定任務。

三、加錫鑄光十道，予保台方案司職神媒乙未年應機而化。

### 首席督統鑄力前鋒：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日巳時

上帝於玉靈殿召開「保台方案會報」，聖示：

一、加強執行保台方案，運化救劫力量，當務之急，消弭社會不平民怨，降低貧富差距，壓挾建立數位網路自律機制，符合公平正義原則，從根源紓解仇中、恐中情結，正面促使世代交替，引導公民力量良性發展，體認國際現實與兩岸失衡現

勢，共同推進和平協議，突破台灣邊緣化困境。

二、天帝教同奮必須一貫抱持「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」之襟懷與志節，乙未年更要加強奮鬥，才能衝破網羅，走出生存困境，開創兩岸和平契機。

---

反恐戰爭十餘年，損失無數生命財產，仍使恐怖組織日益壯大，血腥手段震撼全球，無有了局。乙未年新運，尤須留意巴基斯坦小型戰術核武，落入伊斯蘭恐怖組織之手。

### 三期主宰：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日午時

教主 上帝於美國華盛頓召開「全球核武軍備會報」，聖示：

- 一、應元救劫神媒總責壓挾美俄核武大國，執行「新裁減核武戰略條約」(New START) 進程，並促擁核國家跟進，化減核武威脅。
- 二、應元救劫神媒總責策動核能用於和平之途，造福人類。
- 三、第一時代使命不達目的絕不能鬆懈，天帝教救劫使者捨我其誰。

### 極初大帝：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日午時

「全球核武軍備會報」補充說明：

一、春劫總清，地水火風之災變，時時壓迫人間，甲午年全教同奮在光照首席領導下，奮鬥所凝之救劫正氣，配合帝教總殿無形運化，化延、消弭不少戾氣凶鋒，降低人間巨大劫難，人間用心回顧甲午年種種劫案之「起、承、轉」而「和」，或能領悟一二天機。

二、乙未年新運，有甲午未結之劫案，其中與本教第一時代使命相關者，首推巴基斯坦發展的小型戰術核武，若不慎落入伊斯蘭恐怖組織手中，後果不堪設想，是乙未年最大隱憂，同奮尤應正視。

三、甲午年同奮面對人道、天道之艱難考驗，未來只要將個人得失之心結，置諸腦後，一心為天下人打算，關切國家世界大事，努力弘揚天帝教化，勤奮誦誥，

廣渡有緣，必然心寬氣足，必能走出低潮，再創道功，不愧為本席的好弟子、好同奮。

### 首席正法文略導師：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日午時

「全球核武軍備會報」補充說明：

一、本教第一時代使命經全教同奮長期堅苦卓絕的奮鬥，全球毀滅浩劫終得化延，這是全教同奮不世之道功，即便近年來新興國家擁核自重，危機四伏，亦在同奮堅持奮鬥下，逐漸沉寂。整體而言，全球必須達到無核武世界，才算真正完成第一時代使命，人類毀滅危機解除，天人方可告慰。

二、人間反恐戰爭，耗費十餘年，損失無數生命財產，卻使西方國家與伊斯蘭激進分子深陷仇恨，恐怖組織日益坐大，挾怨報復，血腥行動震撼全球，未有了局。乙未年行運，天人合力，奮鬥以赴，消弭劫難於機先。

---

物極必反，否極泰來，經濟發展不離自然規律。乙未年全球經濟，仍以大陸、美國動見觀瞻。台灣必須融入亞太區域經濟整合，經濟方有重振之望。

### 先天一炁金玄子：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日酉時

教主 上帝於歐盟總部布魯塞爾召開「全球經濟會報」，聖示：

一、福德天宮、福德道宮持續應化人間重大經濟策略，因勢善導，促進全球經濟否極泰來，均富同享。

二、乙未年持續建全經濟組織，振興區域合作，強化美國、中國大陸、東協、歐盟經濟體活力，引導全球經濟再生，恢復榮景。

三、物極必反，否極泰來，經濟發展的盛衰，亦不離自然規律，秉持藏富於民的大原則，則國泰民安之基本訴求可期。

### 紫微大帝：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日酉時

「全球經濟會報」補充說明：

一、歐盟債信問題仍然糾結不清，應元救劫神媒伺機應化，紓解反撙節潮流，化危機為轉機。

二、乙未年整體經濟發展，充滿變數，全球貧富差距有擴大之勢，青年世代對未來前途不確定之憂慮，普遍見於世界各國，成為政治變動的新力量，得失端在人心轉惡之轉。

三、乙未年全球經濟，仍以中國大陸、美國動見觀瞻，台灣過去胼手胝足創造出的經濟奇蹟，與當前經濟現況相較，實堪憂慮，必須共思對策，急起直追，由大陸走向世界，融入亞太區域經濟整合，台灣經濟方可望振興。

---

春劫行運，人性劣根主導暴行，蔓延全球，變本加厲，演為宗教鬥爭。正信宗教，無域無畛，有教無類，但皆慈悲濟世。著眼於大，毋忘立教本旨，捐棄門戶成見，共為世界和平與福祉努力。

### 無始古佛：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日卯時

上帝於凌霄寶殿直轄寶殿召開「太陽系春劫行運總檢討」，聖示：

一、本太陽系春劫總清，各應元司職神媒依律行運，行劫教化，先破後立，導正人心，聞道奉行，習為教風，帝道重光，寰宇清平。

二、春劫行運，人性劣根主導暴行，蔓延東西半球，甚而變本加厲，演為宗教鬥爭、種族殘殺之禍，悲矣！人間必須除殘止暴，寬恕互諒，勿蹈相互毀滅覆轍。

三、宗教仇恨與言論自由之分際，肇致春劫劫端，造劫化劫，仍須人心自抉。自恕恕人，自赦赦人，以承天赦。

### 玄玄上帝：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日辰時

上帝於北京召開「全球宗教會報」，聖示：

一、召見全球世界性宗教之領導人，分別加錫紫金光十道，表彰為宗教奮鬥，犧牲奉獻之精神。

二、凡正信宗教，須秉持無域無畛、有教無類之原則，慈悲濟世，發揮各自能力，影響政治，關切社會正義，捐棄門戶成見，敬異愛同，促進宗教對話與會通，引導人心樂觀奮鬥，使各種族文化間平等相待，和諧共存，厚植宗教大同基礎。

三、各宗教毋忘立教精神，展現關懷人類，關懷國家，關懷社會，穩定人心的中堅力量，革新世風，擇善固執，帶領人類創建廿一世紀新文明。

四、錫鑄光二十道，燮和全球正信宗教之活力。

### 崇道真人：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日辰時

上帝召開「全球宗教會報」，補充說明：

一、天主教教宗方濟各訪土耳其，與東正教領袖面晤親和，象徵千年來基督教兩大派的歷史仇恨開始和解，對當前宗教間錯綜複雜之對立與衝突，有示範作用。

二、宗教徒憑藉信仰，願意犧牲小我，成全大我，為人類的和平與福祉而奮鬥，這是宗教偉大之處。天帝教同奮身為救劫使者，更應身先各宗教教徒，踵武師志，貫徹犧牲奉獻作為，真正為宗教大同、世界大同、天人大同而永恆奮鬥。

三、宗教教義必以愛好和平為基礎，作為安定社會的力量，宗教徒以身教為重，率先以包容化解仇恨，以寬恕原諒怨尤，更以愛心、耐心感化頑冥。

四、中國大陸宗教開放機緣仍未成熟，天帝教復興於台灣，一海之隔，負有潛移默化之責，同奮責無旁貸，率先奉行宇宙總咒廿字真言，厚實人生守則之教化經驗，自能銜接無形運化，壓挾漸進，未來大陸十餘億人口，必成為原人廣渡之膏腴壤土，必匯為救劫正氣的龐大力量。

### 三、自然與星際

自然失衡，四時失序，萬物失調，春劫行運之掃蕩，已真正迫在眉睫。自然環境嚴重惡化，氣候變遷威脅全球，百年內全球均溫將超過負荷，全球脊椎動物四十年內將減少一半。有賴無形運化，有形徹底覺醒。

#### 應元都天少皇：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日亥時

上帝巡行三大洋域、南北極極區，於北極召開「江洋會報」，聖示：

一、應元神媒加強運化，壓挾人間重視自然環境業已惡化之事實，諸如：海洋暖化導致海水酸化，加速海洋生物滅絕之可能。

二、應元神媒加強運化，壓挾人間預先建立北極航道及資源之共享機制，延緩極區暖化速度，降低冰封病毒滋繁可能，爭取時間，給予萬生萬靈適應演化的應變時間。

三、調和各大海、江、河、湖泊之新陳代謝機能，阻止竭澤而漁之濫捕行為，活化生機，滋養萬生萬靈。

四、應元神媒加強運化，壓挾人間保護水資源，斷絕工業污染，減少斲傷江、河、湖泊生機與水中生物。水資源乃人類生存命脈所繫，人類須及早警覺，永續經營，造福後世。

#### 應元都天少皇：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日辰時

上帝於法國巴黎召開「自然生態會報」，聖示：

一、宇內萬生萬物與自然生態相生相成，人類處於生態鏈頂端，對於生態平衡之需求尤甚於其他物種，永續地球生機，人類方得以世代相繼，繁衍不息。

二、應元神媒多方運化，促使人類警惕百年內全球氣溫將超過人類和地球負荷的危機，地球低窪地區、沿海城市岌岌可危，人類未來生存空間備受威脅。

三、應元神媒加強運化，持續以天災示警，以極端厲寒、酷熱、乾旱、洪水等實體天災變異，警告人類，正視生態環境惡化之嚴重性，促進自救運動。

四、應元神媒乙未年運化重點，壓挾歐盟、美國、中國大陸三大經濟體，全力促成今年巴黎氣候峰會簽訂具有法律約束力的協議。

#### 首席督統錫力前鋒：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日辰時

上帝召開「自然生態會報」，補充說明：

一、春劫行運，核武威脅尚未真正解除，恐怖主義的兇殘血腥，透過網路傳遍世界，而氣候變遷更是威脅全球，春劫行運之掃蕩，已真正迫在眉睫，全球人類尤其是天帝教救劫使者，務須正視問題嚴重性。

二、人間統計，全球脊椎動物在短短四十年間減少一半以上，其他物種消失速度，亦不遑多讓，科學界參考地球史上物種五次滅絕的證據，提出目前進入第六次滅絕理論，再再說明人類濫伐資源，破壞生態的後果，必將作繭自縛。

三、本席呼籲全球人類悔過自律，切實節能減碳，維護自然生態，讓地球恢復生養，使物種得能生存，刻不容緩。

#### 鎮河守嶽少皇：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日子時

上帝於中土崑崙山接受地球、洲、大陸、山嶽、江、河、湖、海、沙漠等境主與諸方神媒朝禮，受獻應化成果與報告，聖示：

一、諸境主加強運化，因應春劫行運，自然失衡，四時失序，萬物失調之事實，護持萬生萬靈在極端地水火風之天災中遷移、適應之應變能力。

二、諸境主加強運化，持續維護自然生機，確保生態平衡，各錫鑄光十道，調和自然，依律運行。

三、加錫金光、雷光，調和地球、洲、大陸、山嶽、江、河、湖、海、沙漠等境域內部生機，欣欣向榮，景氣回春。

四、兩岸境主加強運化，激濁揚清，破除迷障，重視保護生態環境，於發展經濟同時兼顧國土之生態保育，並聯繫保台方案司職神媒共同運化，持續消弭兩岸民怨，回歸理性，重視永續經營。

五、邇來冰島土地因融冰造成負荷減少，土地不斷隆起，以致地熱火山頻繁之現象，極地境主加強運化中，藉此喚醒世人警覺氣候變遷所帶來難以預料之災變。

---

地球資源供需，已然失衡與透支，應避免竭澤而漁，並提升資源附加價值，創造經濟財富。

#### 先天一炁金玄子：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日巳時

教主 上帝於玉霄殿聽取「全球資源會報」，聖示：

一、維護地球資源，避免過度開發，杜絕浪費物資，適時調節，給予生養生息之機。

二、地球暖化，氣候變遷，影響土地、糧食、水資源供應，宗教徒率先以身作則，勤儉節用，惜食惜物，相率成習。

三、無形運化，提升資源附加價值，推動再生利用，創造經濟財富，倉廩充足，富而好禮，進而好施，物質文明、精神文明齊步並進，帶動人類與萬物和諧，共生共存。

#### 紫微大帝：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日巳時

上帝聽取「全球資源會報」，補充說明：

一、無形救劫神媒加強壓挾人間，廣施「感恩、知足、惜福」與「敬天、畏天、法天」教化，啟發人心，與自然和諧相處，減少掠奪、壟斷與恣意濫墾開發。

二、無形救劫神媒啓迪人類靈感，邁進外太空及內太空，開發新資源，創造新希望。

三、地球資源每年供需總量，已然失衡，供不應需，地球業已超載，資源不斷

透支，無形救劫神媒勉為疏導，避免能源、貴金屬、糧食等出現嚴重危機。

四、無形救劫神媒管制地球少數尚未開發之處女地，例如極地、各大海域、原始森林等蘊藏豐富資源地區，未雨綢繆，避免重蹈覆轍，過度開發，影響下一代生存所需。

五、天帝教同奮清心寡慾，淡泊名利，從自身做起，奉行勤儉樸實生活，修道與救劫相輔相成，推及社會大眾，為春劫考驗預作準備。

---

調和太陽活動能，強化自律運轉系統，以維持各星球之生存。調和月球內部能量，配合地球運作，穩定潮汐規律，活化生態環境。調節各星球運行規律，強化各星球生機，延展各星宿生命週期。

### 太陽星君：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日子時

上帝於太陽神宮聽取年度總成果報告，施放鑷炁調和太陽運行，聖示：

一、調和太陽活動能量，平衡太陽系星球間引力，緩和太陽風暴，並調整太陽黑子週期活動，緩解對星際空間、星球以及對地球磁場、人類科技文明之影響。啓迪人類科學，長期監控太陽黑子之週期性變化，從中一窺神律調和之威能。

二、強化太陽自律運轉系統，穩定內部核融合反應，以維持各星球之光能、熱能來源，滋養生靈、生命、生機。

三、春劫當令，維護救劫應化成果，擴大「明天察地，照臨無私」之教化，護持真道，啓迪真修，充沛正氣。

四、錫太陽星鑷光廿五道，調和運行，剛健不息。

### 太陰星君：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日丑時

上帝巡行月球聽取年度總成果報告，聖示：

一、調和月球內部能量，平衡自律運行，生機不息。

二、每月朔望調節太陰能量轉化，配合地球磁場運作，穩定潮汐規律，活化海

洋生態與陸地生態，生生不息。

三、每月朔望施放太陰能量，協助真修，調和陰陽，回歸正道。

四、護持人類太空科技發展，作為人類開拓宇宙視野，充實宇宙知識之跳板。

五、錫太陰星君鐳光十五道，錫月球紫金光十道，燮理自然。

### 瑤池金母：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日未時

教主 上帝於玉蓮殿召開「七政會報」，聖示：

一、調節各星球運行規律，穩定相互間引力強度，確保和諧律動。

二、強化各星球生機，激發生生不息活力，充沛星氣，助持人間真修。

三、各星宿間互補、互利，延展生命週期，防範碰撞而影響宇宙和諧秩序。

---

不明宇宙現象尚多，奧秘有待深入探究。無形運化，應機協助有形，發射探空遙測登陸儀器，研究生命起源之謎。

### 紫微大帝：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日未時

上帝召開「七政會報」，補充說明：

一、人類研究宇宙構造，發展太空科技，已然突飛猛進，揭曉各種星體、星系、星系團、超星系團之結構，然而受限於感官知覺及儀器探測能力，對已觀測到的宇宙現象，亦承認絕大部分不明所然，遂以「暗物質」、「暗能量」稱呼，其中奧秘有待人類進一步探究，無形亦應機啓迪，樂觀其成。

二、北斗七星就有形而言，距離地球非常遙遠，但就無形而言，對地球之天文、人文、地文卻有不等之制約，此乃有形與無形的差異，關係到「無形涵蓋有形，無形運化有形，無形創造有形」之宇宙定律，而構成「移星換斗」理論基礎，有志者可循此深究。

三、人之命數固然受到星宿制約，惟人秉天地正氣而生，自有「益增其氣，益正其氣，益真其氣」之奮鬥途徑，得以自植自創，我命在我不在天。

### 冥王星君：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日卯時

上帝巡行土星、火星、水星、金星、木星、海王星、天王星、冥王星，於冥王星召開「精和府會報」、「系星會報」，聖示：

#### 「精和府會報」

一、乙未年人類探索太陽系諸星體之努力，持續不斷，分別在水星、火星、土星衛星、冥王星、矮行星、彗星以及太陽系邊緣，經年累月收集資訊，求證生命之起源。諸大星主奉命護持運化，啓迪人類宏觀思想，建立人類太空文明，有益宇宙和諧。

二、加錫鐸光十道予各星主，調和行星內部運作功能及自律運轉機制，平衡動能，維護生命生機。

三、冥王星君主持特級精靈培訓班，加強對宇宙真道、人類生命本質與救劫教化之認識，配合帝教總殿運作，護道護教，理事圓融。

#### 「系星會報」

一、穩定系星地球之自轉、公轉運行。

二、平衡行星間之運行安全，維繫太陽系和諧穩定。

三、各行星星主配合鐸都之鐸能運化，強化系星生命週期，萬生萬物欣欣向榮。

四、彗星週期性運行，不得妨礙各行星運行之旋風軌道。

五、人類已能放置探測器登陸彗星表面，惟成功之變數頗多，無形護持以助，增益對彗星的了解。

### 維法佛王：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日午時

教主 上帝於玉清殿召開「九大行星劫務會報」、「彗星會報」，聖示：

### 「九大行星劫務會報」

一、清虛上宮天樞院司職神媒分區列管，並依自然律執行九大行星劫務，維持各星球之自轉、公轉規律。

二、調和九大行星引力、離心力，抑制暴烈星氣，強化行星活力，保持運行軌道順暢。

三、錫各星主鑄光二十道，積極運化，強固生命週期，維護生靈生機，並應機協助人類發射各種無人探測載具，遙測或登陸各大行星，開拓人類思想領域，深入研究太空文明。

### 「彗星會報」

一、無論短週期或長週期彗星之活動，不得妨礙各行星運行之旋風軌道。

二、應機協助人類登陸彗星之科學研究，以發掘太陽系誕生奧秘，研究地球生命起源。

---

春劫當令，氣運逆轉，行劫洶湧而至，世人首重自覺自救。發展太空科技，應以解決當前困境為重，避免流於軍事競賽。

### 首席正法文略導師：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日未時

上帝於印度孟買召開「太空科技會報」，聖示：

一、發展太空科技旨在開拓思想領域，窮究宇宙奧秘，解決人類當前困境，創造未來文明，無形司職神媒應予運化成全。

二、太空科技發展，尤應避免軍事用途，加速自毀人類前途，而應以和平為宗旨，擴展人類生存空間為目的，解決地球人口爆炸、糧食短缺、資源匱乏等問題，尋求出路。

三、地球軌道人造衛星與日俱增，太空垃圾亦隨之增加，淨化太空，維持軌道安全，不容忽視。

### 首席督統鑄力前鋒：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿六日未時

「太空科技會報」補充說明：

一、中國大陸太空科技發展迅速，印度、日本急起直追，不遑多讓，業已打破全球太空科技獨佔局勢。人類競相發展航天事業，是為解決當前困境，或為研究宇宙奧秘，甚或軍事競賽，端視人心變化，禍福掌握在人類手中。

二、向太空進軍之理想，是人類長程目標，需要一代代科學家努力突破。目前春劫當令，氣運逆轉，行劫之勢洶湧而來，人類當務之急，首重自覺自救，天帝教救劫使者首要發揮正氣力量，弘揚天帝真道，浩劫或可化解於無形，人類才有太空遠景可期。

---

春劫行運，危機四伏，肇因於物質取代一切，有賴「提昇靈覺」以挽。天人實學國際化亟待推展，以此作為大同之階。有志研修天人文化者，當以首任首席使者為典範。

先天一炁玄靈子：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日戌時

「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」明白指出：古之儒者，有「定、靜、安、慮、得」靜坐修持功夫，有「修身、齊家、治國、平天下」的修行次第，有「讀聖賢書所為何事」的理想抱負，最高境界則通歸於「至善」之聖賢襟懷。

今之學者亦曰：「讀書不忘救國，救國必先讀書」，提示當今青年世代，欲熱忱投身政治，關心國家前途，須有崇高的良知與厚實的知識基礎，方不致偏頗，救國反為誤國。

天帝教首任首席使者，青年求學即抱救國救民、希聖希賢大志，立願「為往聖繼絕學，為萬世開太平」，不惟終生奉行，更薪火相傳，引導同奮精研宇宙人生真理，力行五門修持功課，承擔二大時代使命。

其思，寂然不動，契入宇宙造化；其行，感而遂通，親和萬性萬靈。有志研修天人文化者，當以首任首席使者為典範，青出於藍，深入宇宙浩瀚真理，吾天人文

化院積極壓挾，培養人才，以助智慧與靈覺之頓發！

### 無始古佛：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日戌時

上帝於凌霄寶殿直轄寶殿召開「地球文明暨天人實學推展總會報」，聖示：

一、宇宙真理無窮無盡，人類智慧卻有限制，三度空間的人類，想要了解多度空間以上境界，惟有運用「靈覺」一途，亦即是「形而下」要能與「形而上」交相組合，方有突破之可能。「提昇靈覺」是當今人類文明「從無生有」「出有入無」的重要課題。

二、宗教、哲學、科學實為人類後天思維所分科而來，先天真理並無差異，是以推廣天人實學，欲致力宗教、哲學、科學研究三結合，必須破除我執，融通古今文明之精華，則開展實學新領域，指日可待。

三、春劫行運，危機四伏，肇因於物質文明取代一切，嚴重腐蝕人心，尤其年輕世代耳濡目染下，價值容易偏差，急需實學教化導之以正，即從本教做起，天人實學採「文化下鄉」模式，進入教院，激勵基層同奮及年輕學子實學實修風氣，摒除虛浮迷妄的偏差心態，培育人才，銜接天人，發揮濟世救劫大用。

### 天人教主：

發佈日期：2015/02/15 傳示日期：甲午年十二月廿五日戌時

「地球文明暨天人實學推展總會報」補充說明：

一、上帝殷殷垂詢，關切人間帝教推展天人實學現況，對實學國際化，擴大中西方學者參與研究討論，甚表嘉許。一方面媒介國際學界了解天帝教教化，一方面提升救劫使者之理論基礎，對促進本教實學實修之風，甚有助益。

二、梵蒂岡教宗代表遠道至鑄力阿道場，觀摩國際學術研討會，進行宗教交流，見證天帝教一貫主張「敬其所異，愛其所同」精神，為宗教大同、世界大同奠基。

三、「道蒞天下」已為國際學術研討會奠立宏觀方向，登高自卑，行遠自邇，

往後在此基礎上「深耕深根」，一步一腳印，落實國際學術會通之功能，建立宏觀視野。弌



## 甲午行運，魔氛高熾： 從年初期許觀察反服貿運動（下）

天人文化院副研究員 劉普珍

### 四、反服貿運動的歷史評價與相關思考

#### （一）正面評價

2013 年 8 月下旬，《聯合報》社論指出，近年來台灣自信心的喪失，或可從三個方面觀察：一是民主驕傲的蒙塵，二是經濟風光的消褪，三為社會共識和共同價值的散失。台灣自民主化以來，官員一直掛在嘴邊自嘲「官不聊生」。政府權威的失落，官員未隨著時勢演變調整服務心態，自難以得到人民的信任。但對民眾來說，若民主化的結果，給予人民更多「當家做主」的自信，更多向官員嗆聲、反唇相稽的機會，後來卻無助提升政府效能，亦無助實際解決問題，如此虛幻的民主，怎不令人感到失望與失落？人們又如何不憤世嫉俗？而今日台灣人充滿失落感，一個原因是人們認知到國家正在走下坡，這是再怎麼假裝「自我感覺良好」都掩飾不了的事實；另一個更重要的原因是，人們看不出這個「台灣往下掉」的情勢，要碰到什麼樣的力量，才能把它托住。要靠馬政府突然的覺醒和振作嗎？靠下一次政黨輪替嗎？還是靠抗爭團體不斷接力在街頭衝撞？<sup>1</sup>所言盡是充滿憂心和無奈，但亦反映出台灣的公民運動已呈方興未艾之勢。不久，另篇同報社論說，延續先前的文林苑反都更行動，「從全民不分階層皆關注的反核運動，到凱道廿萬白衫軍的湧現；包括反大埔拆遷、反台南鐵路東移事件，乃至反媒體壟斷聯盟、反服貿行動聯

<sup>1</sup> 社論，〈台灣何以充斥失落感與憤世嫉俗？〉，《聯合報》，2013/08/20。

盟的活動，都顯示台灣社會的不滿情緒正在經歷新一波的大爆發。」<sup>2</sup>該文又謂：

值得注意的是，其中有些抗爭行動，已超乎傳統政治意識形態之爭，不再像過去一樣能由綠營一手主導、操控或幕後支援。甚至，有些活動非常有意識地與民進黨保持距離，拒絕其參與，以免受到「汙染」。從「去政治化」的角度看，社會抗議活動的「自主化」傾向，確有可喜之處；然而，從若干抗爭行動流於泛道德化且無限上綱，而朝野均無力對應，也讓人看到台灣政治虛無及失能的危機。

仔細觀察，這些街頭示威活動，……若進一步細分，大約可歸為幾類：一是從個人權益觀點對抗公權力的行使，如文林苑、大埔和台南鐵路東移抗爭，皆與土地徵收有關；二是關於生命安全和基本人權的議題，如核四存廢之爭和軍中凌虐問題，具有更大的普遍性；三是基於對中國大陸的不安，如反服貿、反媒體壟斷皆均帶有「反中」色彩，成員也有重疊。……社會抗議行動重回台灣街頭，更耐人咀嚼的部分，其實是它的成因。從上述幾類示威來看，第三類因「反中」而發的抗爭，比較是延續了綠營傳統的政治抗爭調性；其餘兩類，都顯示台灣社會關注的議題和動員成分更為多元，有更大的自主性，但也有不小的危險。但無論如何，它們所共同反映的，都是國家機器運作的失效，而迫使人民必須在街頭找尋自己發聲或宣洩的管道。

這裡所謂「國家機器」的失效，不單單是指馬政府領導的行政部門，還包括中央與地方的代議機構，更包括在野政黨扮演的政治角色，都陷於一種消極、退化，或旁觀的狀態。簡單地說，政府解決問題的能力退化或對人民變得漠不關心，包括跨部門、跨政黨間因為長期的本位主義和自私心理作祟，而怠於協調、吝於合作，甚至存心想看對手出糗；其結果，不僅朝野各部門均無法對人民的期待作出有效的反應，更將彼此打結卡死，無法運作。這點，不僅執政黨必須深切自覺，反對黨更應高度警惕。

<sup>2</sup> 社論，〈社會抗爭何以重新在街頭興起？〉，《聯合報》，2013/08/26。

最明顯的例子是，若要決定核四的存廢，「公投」應該是體制內最後的民主手段了，但在反對黨的精算和牽拖下，人民卻連公投的門票都拿不到。以服貿協議為例，唯一有效的管道是立法部門的決議，但此一管道又被協商制度鎖死，因此朝野須另闢「馬蘇大辯論」的蹊徑，以維持演出的進行。這幾年，台灣政治像一個表演吞毒藥的術士，每次都要用最極端的手法、用最驚險的步數來耗光大家的能量；最後，可能把自己的性命也賠了進去。

如果行政部門總是要等到事後才溝通，如果立法部門覺得「和諧」比開會重要，如果監察院覺得自己「關了比較好」，如果在野黨覺得坐視執政黨出糗就可以了；如此，政治力虛無的結果，就是把發言權讓位給街頭抗爭者，使國家機器淪為「尾巴搖狗」。而真正失落的，則是社會中沉默的大多數。<sup>3</sup>

2013 年 12 月底，《聯合報》社論陳明，台灣經濟陷入失敗主義與欲振乏力的惡性循環，特別凸顯在「經濟每下愈況」、「產業危機重重」、「人民生活痛苦」、「政府束手無策」和「朝野不斷內耗」相互關聯的五個方面，這些是失敗主義蔓延、陷入惡性循環的根源，也成為當前台灣的最大夢魘。<sup>4</sup>然而，這正是因為朝野充滿算計猜疑，行政、立法兩權的失職失能，完全無視民生困苦和民意所向，加深了百姓對未來的不確定感所致，於是洶洶民怨遂逐漸醞釀，而去年聲勢浩大的太陽花學運，其實只是過去積累民怨的總爆發。

至於學運對國家社會的影響，不論從正面或負面而言，一時皆難有定論。政大陳芳明教授說：「從反對國光石化設廠開始，學運世代漸漸累積運動能量。大埔事件、美麗灣事件、文林苑事件、洪仲丘事件、反核運動、多元成家運動，都是在最短時間內動員，卻成功連結了不同城市運動者。利用網路的聲息相通，不僅可以蒐集精確資訊，也可以迅速找到理念相同者。他們分享共同的人文與人權價值，也分

<sup>3</sup> 社論，〈社會抗爭何以重新在街頭興起？〉，《聯合報》，2013/08/26。

<sup>4</sup> 社論，〈扭轉經濟失敗主義的惡性循環〉，《聯合報》，2013/12/28。

擔挑戰公權力必須付出的代價。」<sup>5</sup>又說：「公民運動的崛起，凸顯民主制度與代議政治的偏頗與缺陷。財團控制政府，政黨控制議會，黨魁控制黨員，是政黨輪替後的連鎖現象。社會底層的民意不能上達，人民投票結束後，便再也不能有效監督政府與議會。所有政府決策，都獲得議會的全力配合。從來沒有看見經濟部為人民講話，立法院要通過服貿時，也只是聽命黨主席的指揮。這種民主無力感，使年輕世代深感絕望。」<sup>6</sup>故以關懷公共事務、爭取自身合法權益的「出發點」而論，太陽花學運無疑自有其正當性。

《工商時報》社論說道：「從歷史發展的高度來看，這一次的太陽花學運能夠迅速獲得社會全面迴響，剎那間就捲起千堆雪，中間雖曾一度因為盲動攻占行政院而出現負面評價，但總體以觀確是瑕不掩瑜，自然在台灣的民主發展深化過程中，也將有其歷史地位。」<sup>7</sup>先自正面來看，《聯合報》社論認為，太陽花學運的訴求，因為形成了社會視聽焦點，故仍有諸多正向意義，例如：「一、呈現了台灣社會的底蘊，向兩岸政府示警，必須建立足以支撐兩岸互信的新架構。二、再度啟發了對國家認同的省思；不能確定國家認同，即不能在兩岸政策上獲得共識。三、引導思考台灣在全球化競爭中的處境；台灣要生存，不只要處理兩岸連結，更必須贏得全球化的挑戰。四、在衝突中，使國人思考民主憲政的程序正義及實質正義之真諦。五、形成青年關心國家及政策的風氣，此為彌足珍貴的社會資產。」<sup>8</sup>就前述第五點而言，廖玉蕙是對參與學生予以肯定的，她說：

禮貌與秩序都是文明的表徵，但當執政當局明顯犯規，弱勢的人民又無力招架的勢力不均等狀況下，是環境先不友善文明，逼得民眾做困獸之鬥，這時若還夸侈談禮貌或秩序，就真是強人所難了。

《論語》裡，不輕易用「仁」來稱讚人的孔子，卻讚許管仲為仁人，說：  
「微管仲，吾其被髮左衽矣！」雖然孔子也曾不諱言管仲沒殉死主子公子

<sup>5</sup> 陳芳明，〈學運世代的誕生〉，《聯合報》，2014/05/14。

<sup>6</sup> 陳芳明，〈學運世代的誕生〉，《聯合報》，2014/05/14。

<sup>7</sup> 社論，〈學運退場 台灣集體救贖的契機〉，《工商時報》，2014/04/10。

<sup>8</sup> 社論，〈國家能否由霸占國會者來領導〉，《聯合報》，2014/04/05。

糾，反倒當上了敵營齊桓公的宰相是失禮；但是認定管仲匡正天下，人民到如今都還蒙受他的恩賜，相對於這種「博施於民而能濟眾」的「大仁」，知禮也就變成了教條與拘泥。從這番看重實效的全面且客觀評論看來，孔子可以說是古代反對運動的先驅。那些堅持咬死學生是不禮貌的暴民者，也許可以再想一想。

許多人喜歡徵引美國人講究秩序的反對運動，但似乎都刻意遺忘早年他們在社會議題的抗爭的激烈。反越戰時，那些 flower children 拿一朵花在槍桿子前的照片、舊金山同志的石牆運動……難道都是手拉手溫柔的抗議？還有些人總是歌頌美國可以恣意逮捕、任意毆打的警察權，但似乎刻意迴避威權的解體、平等的獲得，都是因為堅定的抗爭才得來，絕非警察權的過度動用。<sup>9</sup>

是以，她真心期待在指責學生不得已的不禮貌、短暫的逾越尺度的同時，也能見到新世代在運動中的「信守承諾」與「井然有序」。<sup>10</sup>另外，林懷民表示，年輕學子以自身熱力喚醒或甚至啓蒙整個世代，啟迪社會反思既有政治、經濟體制。<sup>11</sup>此外，現代年輕人成長的廿年中，台灣的發展是在最好的狀態，電腦資訊流通，又沒有經歷過去的陰影。故他從學運宣傳片「島嶼天光」中看到，「年輕人的臉放光、漂亮，精神是凝聚的，整個人有焦點。」林懷民又說，各界或許不同意學運年輕人意見，但他們表現的合作、建立的秩序，以及對內部建立秩序的尊重，都是台灣政治界從未見過，非常難得。<sup>12</sup>不過，林懷民也反思，若欲珍惜此次學運激發出的新能量，就不要被既有政治活動所吸收，而是要開創出新體系，找出對的方法。故他期許年輕人持續充實學習，才能壯大自己改變社會的能量。<sup>13</sup>而長期關心兩岸

<sup>9</sup> 廖玉蕙，〈談學運的守禮與守法〉，《聯合報》，2014/04/03。

<sup>10</sup> 廖玉蕙，〈談學運的守禮與守法〉，《聯合報》，2014/04/03。

<sup>11</sup> 劉俐珊，〈林懷民看學運：別被政治活動吸收了〉，《聯合報》，2014/04/14。

<sup>12</sup> 何定照，〈林懷民：社會改變不光靠運動口號〉，《聯合報》，2014/04/15。

<sup>13</sup> 劉俐珊，〈林懷民看學運：別被政治活動吸收了〉，《聯合報》，2014/04/14。專欄作家公孫策也提醒學生，記住東漢末年范滂的教訓，「不要被政客利用，不要捲進黨爭」。而法官張升星認為：「與其相信名嘴教授鬼扯，不如你我一起用功讀點書，再想想台灣怎麼走！」分見公孫策，〈去梯言／台灣不要變成香港〉，《聯合報》，2014/04/09；張升星，〈用功讀點書 想想台灣怎麼走〉，《聯合報》，2014/04/10。

問題的李菁羽，引述一位陸生的觀察說道：

廿多天來，不論議場內外，人數多寡，讓人看到了台灣年輕人環保意識、秩序概念、分工能力，也看到活動不脫序，主題未脫軌，這是最高貴的公民精神—協力促進義務的展現。

教授都說是抵抗權，人民對政府不合憲合理政策有權抵抗；但成熟的公民國家，是人民有義務協力促進政府政策，合憲合理合乎全民利益。而且每個參與者對活動的環保、秩序、工作，也盡到協力促進義務。抵抗權是政府垮台不在乎，協力促進義務是幫忙政府能做對。目的是正面的。

另一個讓人感動的，是退場前，學生盡心盡力將議場復原，如何修補麥克風？如何清除地毯汙垢，令人感動，印證學生動機是「人心望治」，而非「人心思亂」。動機是健康的。

台灣過去群眾運動，以閩南語論述為主。這次是以國語論述表達公民意志，以台語歌曲凝聚台灣意識（並非台獨意識），證明台灣年輕人已破除省籍意識，有愛台共識，有利團結。

任何社會都會碰到空前困境，就像人類會碰到無藥病毒一樣，最後都得靠自癒力和免疫力度過難關。人是要靠強健體力，社會則要靠強健潛力。太陽花學運看出了台灣青年，有全世界最強健的潛能量，這是大陸至少得三、五十年才能達到的。<sup>14</sup>

此外，洪鑫誠也認肯地說：

不論基於怎樣的動機與緣由，也不論此次學運將把台灣帶向何處，那些衝撞了體制的學生們都必須給社會一個負責任的交代。

然而歷經兩次政黨輪替，台灣民主才剛邁出成熟的第一步，進入來之不易的民主鞏固期。若以人生刻度衡量，台灣民主還是一個血氣方剛的青年，今

<sup>14</sup> 李菁羽，〈陸生關心太陽花 可有台生認真看大陸青年？〉，《聯合報》，2014/04/19。

天這些走上街頭的面孔，恰好有著和它一樣的年紀。

現在的情形，不正像是家長以愛的名義為孩子安排好了今後的道路，卻遭致激烈反抗嗎？或許令孩子憤怒的，不止是對這條道路本身的無感，更來自於對家長擅作主張的拒斥。

如果一個社會不容年輕人有犯錯的機會，又如何期待他們有朝一日能獨當一面？我們為什麼不能給台灣民主，也給這些年輕人多一點時間，多一點寬容，期待他們更成熟，在必要時站在他們身後。社會不能要求他們一夕之間羽翼豐滿，更不應投以上一代的傲慢。不要總拿自己的標準去衡量他們的對錯，不要讓他們年紀輕輕就失去對未來的想像，不要讓彼此因愛生恨。<sup>15</sup>

要之，大人們勢必把未來交棒給年輕人，故讓年輕人有機會從錯誤中學習，畢竟也是一件重要的事。

## (二) 負評和省思

惟平心而論，此次學潮對學生本身也有值得省思之處。《聯合報》社論以為，這些「解嚴後首波民主世代」的表現，有三處令人感到傷痛：首先，佔領國會的行為，絕無正當性可言；其次，這場風暴雖以大學生為主體，卻顯露出嚴重的反智氛圍；第三，罕見知識人的自省與社會悲憫的情懷，卻看到食藍綠權謀鬥爭伎倆之唾餘。<sup>16</sup>又說：「在民主體制下，並不是電視鏡頭照到者就能『領導國家』，亦不是電視鏡頭照到者就一定『代表民意』。謂『占領國會』即是『領導國家』或『代表民意』，其實是一種自我感覺良好的錯覺，也是對民主體制的誤解。」<sup>17</sup>邱莉玲報導說，龍應台肯定太陽花學運創造出來的公共空間，使得複雜的服貿議題得到大眾

<sup>15</sup> 洪鑫誠，〈給年輕與民主多點時間〉，《聯合報》，2014/04/07。

<sup>16</sup> 社論，〈國家能否由霸占國會者來領導〉，《聯合報》，2014/04/05。

<sup>17</sup> 社論，〈國家能否由霸占國會者來領導〉，《聯合報》，2014/04/05。

注意，但她認為學運在思想面比較薄弱，美其名捍衛民主，可惜並未遵守作為民主生命線的法治精神。<sup>18</sup>其實，以上很多問題，包括對法治的蔑視，都是大人們一手造成。國民黨籍立委賴士葆說：「這些學運的年輕人是在多年的身教言教洗禮下耳濡目染長大，於是他們霸占國會的舉動，自己承認是違法但是認為有正當性。反對黨立委知道霸占主席台讓會議無法進行不對，但常此而往變成合理化，是非價值就這樣被扭曲了，年輕學生青出於藍，癱瘓整個國會，孰令致之？我們給他們正確的民主ABC嗎？」<sup>19</sup>記者林新輝亦謂：「學生占領議場期間，立法院部分委員會繼續運作。立委用粗俗不堪的字眼、刺耳的分貝、空洞的內容，質詢官員；立場不同的立委在委員會上，拍桌叫罵、怒目潑水。立委的一舉一動，全程實況放送到學生占領的議場內。集體沉淪的立委，反而強化學生占領議場的正當性。」<sup>20</sup>這也就是說，立委之所以被學生輕視，國會之所以遭學生佔領，都肇因於立委對國會缺乏尊重，問政不重自身形象所致。學生們有樣學樣且不以為意，故立委諸公真可謂咎由自取！

是以，學子們在權衡公共議題、凸顯自身立場時，應懂得獨立思考，避免流於雙重標準，此乃大學教育所必須重視者。政大學國關中心研究員嚴震生認為，高等教育重視個人獨立判斷能力的養成，學生應掌握幾個基本原則：

第一要多看正反雙方的意見，同時要確認這些看法是否根據客觀正確的資訊，還是主觀既定的認知。第二則是在彼此看法有差異時，學習尊重對方因為資訊取得來源、家庭背景、生活經驗的相異，所產生的不同立場。最後，請用同樣的標準檢視人與事。

第一項原則有時因為資訊的來源及判讀的方法不同，仍然難以分辨其是否完全正確與客觀，即使受過同樣專業訓練的經濟學家都難有相同或是趨近的看法，更何況是學生或一般市井小民。第二項原則至少希望各方能夠平心靜氣地試圖了解產生彼此不同立場的背後因素，而不要將對方的不同意

<sup>18</sup> 邱莉玲，〈龍應台評學運行動滿分 思想薄弱〉，《工商時報》，2014/04/03。

<sup>19</sup> 賴士葆，〈學運退場／改變立院 爛戲碼落幕〉，《聯合報》，2014/04/11。

<sup>20</sup> 林新輝，〈聯合筆記／太陽花下的廢墟國會〉，《聯合報》，2014/04/10。

見貶抑為無知或是盲從心理下的產物，因為許多時候差異的生活背景，讓我們在看事情時產生盲點，無法有全方面的考量。

我真正最重視的原則，是希望學生在檢視任何人與事時，不要用雙重標準，或是嚴以待人、寬以律己。……<sup>21</sup>

亦即，客觀尊重與探討各方意見，對於事件的前因後果，方能有較為清晰的掌握，也不至於流於為反對而反對。若對事理的認知，不自覺地採取雙重標準，則難保日後自己不會犯下眼前對他人的指控，《聯合報》社論說：

觀察宣布退場那天的情況，議場內顯然有其他成員反對撤出。一名激進者甚至激動怒罵退場的決定是「黑箱作業」，未經公開討論；他並說，要退場，應該經過「全民討論」才行。短短的一幕，便戳破了學運自身披掛的民主表相。

試想，318 學運的發動，是因反對執政黨服貿協議的「黑箱作業」而起；這「黑箱」2字，喊得多麼義正詞嚴。但也不過3周的時光，這張「黑箱」的標籤，只因為退場之爭，便由同志貼回了學運領袖身上。這種「回力棒」效應，證明批評者也須接受批評，學生不該一無感受吧！

再說，學生要不要撤退，有沒有辦法像那名異議者所提的那樣，先經過「全民討論」再作決定？當然不可能！群眾運動的現場，全民在哪裡？……這一幕，是矛盾，也是反諷，更是民主的荒謬。<sup>22</sup>

《聯合晚報》社論也說：

學生在立法院裡發號施令，對決策過程和如何處理不同意見，當有深刻感

<sup>21</sup> 嚴震生，〈請用同樣標準檢視人與事〉，《聯合報》，2014/04/08。

<sup>22</sup> 社論，〈學運慎勿淪為自己批評對象的翻版〉，《聯合報》，2014/04/09。此外，5月初的黑白集，以七段文字諷刺「假借民主以反民主」的社會失序情況，亦坐實了以雙重標準審視民主的指控，詳見黑白集，〈這是我們要的民主嗎？〉，《聯合報》，2014/05/03。

觸。學生指責馬政府獨裁、黑箱作業，但這次僅僅是討論如何退場，幾位學運領袖也受到同儕指責少數幾人「關門決定」，由此可見民主的要旨正是「訂定遊戲規則，處理不同意見」。太陽花學運由此而起，過程中面對其他學生團體的不同意見，正可就此實習一下如何「當家」。

20多天的「占領」，不只占領了立法院，還建立了一個臨時的、即興的「理想國」，與外在現實的法治規範隔離，很多學生在其中初嚐權力的滋味。……（但）民主絕非唯我獨尊，學生若理想主義不減，應想辦法在政治現實中實踐。<sup>23</sup>

換言之，民主理念仍須設法具體化，唯事實上並不簡單；甚至，在實踐的過程中，有時可能混淆了目的與手段，一位前學運人士感慨地說：

正當性以及違法行為兩者間是獨立的關係，兩者既不能證明彼此，也不相互否定。……

改善社會是大家共同的目標，而手段有百百種，學運只是手段之一，但是當主客易位，改善社會變成了造就學運成功的手段、口號；獨立事件開始彼此間互證、反證，一個即將失控的大災難或將隨之而來。

曾有老一輩的恐怖分子批評新一代無差別攻擊的恐怖主義，其實，無差別攻擊的學運，歷史上也不是沒有發生過，搞不好還造就了今天你所討厭的中國呢，隨著薄熙來下台以後，連共產黨都已經決心不走那條回頭路了。學運以及改善社會，到底哪一個是目的，哪一個是手段，台灣人，真的不再多想一下嗎？<sup>24</sup>

《聯合報》社論提到：「幾名太陽花學運領袖公開宣示『我主張台灣獨立』，並自稱是『左派台獨』。其中，『台獨』是政治路線，『左派』是社經路線。」然而，

<sup>23</sup> 社論，〈走出「理想國」之後〉，《聯合晚報》，2014/04/10。

<sup>24</sup> 滕學緯，〈學運是目的還是手段？〉，《聯合報》，2014/04/15。

「『左派』與『台獨』往往只是政治運動的『籌碼』；操作者明知這不是解決問題的方法，卻用它來煽動仇恨鬥爭的情緒。」<sup>25</sup>這些顯然都是值得深思的事情。游其昌舉《動物農莊》和《蒼蠅王》為例，以這兩部小說都在探索從解放到獨裁，由純真異化為心魔的恐怖歷程。他相信，沒有人希望學運會走上這一走向，更無人願意見到台灣民主不能昇華，反而異化毀滅。所以，他誠懇呼籲：「請小心維護民主價值與成績，千萬不要假人民之名，濫用自由，逼使台灣民主道路走向懸崖邊緣。」<sup>26</sup>然而，《聯合報》社論觀察社運兩個月來的發展態勢，卻不免憂心忡忡地說：

從318反服貿學生占領立法院，到近日反核四民眾游擊式的街頭運動，政治與社會衝突越演越烈，難以收拾。儘管抗爭群眾表現得理直氣壯，自認為「造反有理」；但觀察他們使用的手段，不僅已難以自圓其說，更戕害了台灣民主。……

(其實)，不論服貿、核四或其他議題，都是民主社會應該公開討論、且允許有不同意見的公共議題。遇上歧見嚴重時要如何折衷，可經由國會代議的辯論、角力、表決等方式解決，或者透過更直接的公民投票決定。但最近街頭的抗爭者，卻企圖剝奪這些議題的討論空間，用群眾上街的方式來凌壓反對者的意見，甚至要求他人必須表態選邊，許多人連「不表達意見」的自由都失去。這已經是不折不扣的「民主逆流」了。……

反服貿、反核四抗爭者高呼「公民不服從」、「自己的國家自己救」，訴求民主，作法卻是「反民主」。如果國家公權力任由他們恫嚇，民主法治的淪喪將伊於胡底？……反服貿學運時，社會大眾對「公民力量的崛起」深受震懾；但回過神來，人們應了解「公民力量」的前提仍應服膺民主與法治，否則，就會變成一批批群眾在街頭聲張自己以為的正義。<sup>27</sup>

<sup>25</sup> 社論，〈評太陽花的「左派台獨」〉，《聯合報》，2014/04/28。另一篇社論說，「民進黨一向認為『戰略』比『價值』重要，因此往往不擇手段，霸占、鎖門、丟鞋等杯葛手段從未間斷，且總能虛詞狡飾、自我正當化。」在此次學運中，「作為綠營側翼的青年軍，早已熟悉這套行動辯證法，甚至憑藉著學生身分無所顧忌地衝撞，終而喧賓奪主。」參見社論，〈欺內怕外：民進黨在台反服貿，在美忙說明〉，《聯合報》，2014/04/11。

<sup>26</sup> 游其昌，〈聯合筆記／民主危機還是民主轉機？〉，《聯合報》，2014/04/05。

<sup>27</sup> 社論，〈從「不讓你開會」到「強迫你開會」〉，《聯合報》，2014/05/01。

故鄭語謙報導，前教育部長蔣偉寧憂慮，此次的學運將造成社會撕裂、民主法治出現危機、經濟發展受到衝擊。<sup>28</sup>韋淳祐認為，前行政院長江宜樺形容近日的學運、社運是「新型態群眾運動」，這不過是一種昔日未曾有過的「刺激」，但我們把此種「刺激」，放在歷史上就會發現，有人以為藉著「抗爭與驅離」是拉近人與理念的距離，但當人對「抗爭與驅離」習以為常後，卻反而造成更多對理念的疏離感。倘使有一天當「抗爭與驅離」成為習慣時，疲乏的人們似乎對「誰的核心想法是什麼」也早已不重視，所留下的僅僅是運動疲乏的群眾面對撕裂的彼此罷了。<sup>29</sup>

無獨有偶，王健壯也觀察到學運對民主憲政的負面影響，他說：

太陽花學運後，台灣徹底質變。人民與政府的關係變了，政府的統治正當性變了，更重要的是，國家氣氛變了，變得好像每天都處於革命前夕的狀態。

從90年代初期完成政體轉型後，台灣民主雖然一路走得跌跌撞撞，但仍是朝向民主深化鞏固的目標曲線前進。然而，質變後的台灣，卻意外出現了民主崩壞的一些徵兆，這是諷刺，也是警訊。

憲政民主是一種原則與妥協相互辯證的制度，不同利益代表的不同利益訴求，可以在這種機制規範下，進行談判並尋求妥協。換句話說，在憲政民主的機制中，利益談判是必要的，有些原則也是應該妥協的。如果不同利益代表祇堅持原則，而不尋求妥協，這種非此即彼的利益訴求衝突，必然會讓多元社會變得分裂社會，並進而危及憲政民主的穩定性與有效性；台灣目前的現狀即是如此。<sup>30</sup>

但這樣的局面，究竟是誰造成的呢？資深媒體工作者認為：

馬政府處理群眾事件的軟弱態度，已經把台灣搞成失序、暴民充斥的國

<sup>28</sup> 鄭語謙，〈教長看學運：有3個憂心〉，《聯合報》，2014/04/08。

<sup>29</sup> 韋淳祐，〈運動疲乏之後 台灣更加疏離〉，《聯合報》，2014/05/03。

<sup>30</sup> 王健壯，〈每天都像革命前夕〉，《聯合報》，2014/04/27。

家。暴力攻占政府大樓、國會殿堂的人，可以被容忍；立法院周邊可以被一個組織長期占用抗爭；抗爭群眾可以隨意圍住立委的車子攻擊，還能被一群人叫好；甚至可以選在下班尖峰時刻占據重要道路，癱瘓交通。馬政府、我們的司法體系要不嚴正執法，台灣將淪落成歹玩。<sup>31</sup>

備役中將吳斯懷說：

從學運占立院到現在，反服貿、反核四、反馬、反中，情況演變有星火燎原之勢。政府一再退讓，只為了顧全少數上街頭的民眾，總統優柔寡斷、行政部門消極等待、立法部門對立癱瘓、在野黨加油添柴，公權力好像消失了。

立法院可以讓學生成長期霸占，警方還必須站在門外維護他們安全？行政院被強行攻占，員警驅離非法侵入官署的群眾，還被指為「國家暴力」，在顯示了政府的失能。

政府鄉愿，沉默大眾鄉愿，造成今天的局面。<sup>32</sup>

資深評論家張作錦也說：

論者以為，這次學運，政府「正當防衛」不足，才使事件擴大。學生初入立法院，已經是「攻占官署」的嚴重違法行為，政府如果當機立斷的驅離，雖或有些小衝突，應不致「鼓勵」群眾攻占行政院和包圍警分局的更大騷亂。不執法，不認真執法，是誘民入罪。社會普遍感覺到，現在法治的「破窗效應」已經顯現，政府豈無責任？……

自由為人權之保障，秩序則保障了自由。

法學大家格老秀斯說：「上帝把生命賞賜給人……又給人分配了充分享受

<sup>31</sup> 高源流，〈容許這種集會自由 台灣歹玩〉，《聯合報》，2014/04/30。

<sup>32</sup> 吳斯懷，〈政府再鄉愿 國家毀在街頭〉，《聯合報》，2014/04/30。

人身自由的權利，以及控制行為自由的能力。」我們在台灣享受自由的權利，不知有否「控制自己行為的能力」？如無，則將失去社會秩序，也終將失去自由。<sup>33</sup>

中央大學教授洪蘭呼應張作錦的觀點說：「任何一條法律要能執行才叫法律，不然只是廢紙一張。學運的學生都已成年，在法律上，需替自己的行為負責，學生身分不是護身符，法律不應因身分而有所不同，王子犯法與庶民同罪，古已有之，今不可例外。」<sup>34</sup>總之，民主憲政的尊嚴和存續，實有賴國民共同維繫，故以上幾位的話，相信能引起很多人的共鳴。袁紹珊評論香港占中事件，曾有感而發地說：「歷史經驗告訴我們，權力絕非唾手可得，社會進步和民主發展，是當權者與人民反覆討價還價的結果，是努力尋求中間點的漫長博弈。如果把街頭變成唯一的談判桌，把身體當作唯一的籌碼，把示威遊行絕食看成解決爭議的『萬靈丹』，長遠只會使尋求共識的過程舉步為難，雙方對暴力的施展更有恃無恐，讓民主實踐變成空中樓閣。」<sup>35</sup>因此，「爭取民主自由，不只是三兩天的熱血街頭，而是把累積的群眾力量帶到談判桌上。」<sup>36</sup>此理於太陽花學運何嘗不然？

### (三) 對「公民不服從」的商榷

前面指出，自 2013 年以來，台灣的各類街頭抗爭活動，出現了日益加劇的趨勢，洶洶民怨一觸即發。當時，清大榮譽退休教授彭明輝斥責，馬總統及江前院長的民調支持率加總後，勉強低盪於三成左右，原因無他：「全國各地浮濫的徵地案是為了少數炒地皮集團的利益而毀人家園，服貿案是為了少數財團的利益而奪人生計，核四是為了特定產業的低廉電價而以 2,300 百萬人的身家性命當賭注，而洪仲丘案則是縱容軍隊的黑暗文化草菅人命。台灣人的善良本性容不下強凌弱，為富

<sup>33</sup> 張作錦，〈感時篇／不執法是誘民入罪〉，《聯合報》，2014/04/24。

<sup>34</sup> 洪蘭，〈小洞不補 變大洞就補不了〉，《聯合報》，2014/05/04。

<sup>35</sup> 袁紹珊，〈三少四壯集－街頭不是唯一的談判桌〉，《中時電子報》，2014/10/16。

<sup>36</sup> 袁紹珊，〈三少四壯集－街頭不是唯一的談判桌〉，《中時電子報》，2014/10/16。

人的利益而剝奪底層民眾的生存權，為私利而犧牲公義。」<sup>37</sup>但「馬英九和江宜樺不僅與民意為敵，還樂於與法律為敵。……政府淪為財閥與地方惡吏的鷹犬，漠視法令，以致憲政體制淪為暴政。這樣的政府已經失去行使公權力的正當性，民眾卻苦無節制的手段。」<sup>38</sup>有鑑於此，彭教授主張：

我們不能忘記：正義高於法律，而法律又高於行政權。當政府一再違背公義與法律時，人民就不該再愚昧地一味順從，而必須秉著良心的判斷，決定要不要屈從壓迫人權的政府與法令。……

當憲法所賦予人民的罷免權因門檻太高而形同虛設時，「公民不服從」與「非暴力抵抗」變成節制政府暴行的唯一選擇。如果政府延續過去的作為，繼續以強化維安來隔阻人民的抗議聲浪，恐怕只會讓警力擠爆街頭，而形成台灣民主政治最荒謬的街景，以及馬英九的歷史定位。<sup>39</sup>

不幸地是，彭教授一語成讖，無處伸張的民意，竟於隔年演成激烈的學生運動，而抗議人士所奉行的，正是「公民不服從」的理念。

當然，學運人士主張的「公民不服從」觀點，其實是有討論空間的。例如，《聯合報》的黑白集就說，「公民不服從是梭羅在 1849 年首創，其原始思想是強調以親身接受法律的制裁，俾在精神道德層次來凸顯該項法律的不正義。」但「依梭羅的原意，並無「對抗法律／不受制裁」的意思」，而「當時的法律較傾向統治者的意志，因此『公民不服從』頗可理解。但今日民主國家的法律本即由『公民（議會）立法』產生，若輕率主張『不服從』，即可能違反『公民主權』。於是，若霸占『公民主權』主體的國會而用『公民不服從』來阻卻違法責任，應知其本身即是踐踏了『公民主權』」。<sup>40</sup>《聯合報》社論亦謂：

<sup>37</sup> 彭明輝，〈法律與正義〉，《聯合報》，2013/08/20。

<sup>38</sup> 彭明輝，〈法律與正義〉，《聯合報》，2013/08/20。

<sup>39</sup> 彭明輝，〈法律與正義〉，《聯合報》，2013/08/20。

<sup>40</sup> 以上悉見黑白集，〈我不服從你 你要服從我〉，《聯合報》，2014/04/23。

這次學運以「公民不服從」之名來反對服貿協議，並獲年輕世代熱烈響應，可見梭羅的感染力不減。但別忘了，梭羅的抗議背景是在十九世紀中葉美國南北戰爭之前，那是另一個時空的事。而甘地的不合作運動所對抗的英國殖民體制，及非裔美國人爭取平權的民權運動，都是國家處於莫大的法制不公之境，因而採取「公民不服從」召喚共同反抗。……

(惟)「公民不服從」運動基本上是在憲政和法治的架構下進行，透過抗議手段表達對特定法律或特定政策的反對，目的並非對政府進行全面式的破壞。而這次學運提出「人民拆政府」的口號，許多人喊得興高采烈，目中毫無政府，也不以民主法治為意。回看160多年前的梭羅，他因不服從而抗稅，但他也接受逮捕、繳交罰款；他挑戰的是蓄奴制度，而不是要癱瘓政府。……

(故)「公民不服從」雖以挑戰不正當的法律或政策為目的，但運動者仍應忠於其他國家法制，願意接受法律的懲罰。亦即，行動者知道自己的行為違法，也願意承受破壞法律的風險。而這次學運的許多參與者，卻以為可以躲在「學運」的光環底下恣意而為，包括入侵行政院、包圍警局、及向分局長說出「暗殺」之語，凡此都已遠遠超越法治的界線。學運一方面侵犯法治，在退場時又要求政府不得「秋後算帳」，否則將重返街頭；這種要脣手法，也有失「公民不服從」的光榮抗爭精神。……<sup>41</sup>

故社論指出：「有人批評這次學運有『返祖』現象，原因就在不少參與者對於『公民不服從』這類的民主手段一知半解，且過度濫用，因而助長了理想幼稚化、違法高尚化的問題。這些，由於社會各界對學運的包容，因而不知不覺對民主和法制一再侵蝕。」<sup>42</sup>盛治仁教授評論道：「這段時間的台灣有一種社會氛圍，為了達到自己認為的公平正義價值觀，手段可以不需要被法治約束，這其實是很危險的作法。」<sup>43</sup>因為，「這就是讓事情變本加厲的下坡險路（slippery slope），大家都可

<sup>41</sup> 社論，〈「公民不服從」不等於脫序合法化〉，《聯合報》，2014/04/19。

<sup>42</sup> 社論，〈「公民不服從」不等於脫序合法化〉，《聯合報》，2014/04/19。

<sup>43</sup> 盛治仁，〈走向下坡險路的社會氛圍〉，《聯合報》，2014/05/08。

以公民不服從，一旦啓動了，未來不知如何收拾。自由的行使，以不妨礙他人自由為前提，你的絕對自由，其實是他人的絕對恐懼。」<sup>44</sup>《聯合報》另篇社論也說：「台灣若干學生的示威，已藉著『公民不服從』之名，將自己的一切抗爭行為都道德化、合理化了。亦即，只要打出『反中』、『反馬』口號，他們可以盡情挑戰一切既有體制，不必承擔任何法律責任。而台灣社會面對這樣的挑戰，似乎也產生了一股迷思，認為法治為民主而『讓步』似乎是情有可原或理所當然；在這種情況下，政府行政或警方的執法，便愈發顯得膽怯而瞻顧失據。」<sup>45</sup>故無疑地，若與香港占中運動相較，則港人的守法觀念「絕對勝出」。<sup>46</sup>

與「公民不服從」有關的，是法律上所謂「行使抵抗權」的觀點，東吳大學法律係教授陳清秀認為：

由於抵抗權本質上是一種自力救濟手段，為避免濫用，一般認為必須嚴格解釋其成立要件，包括如果有關政府機關僅是偶發性的個別違憲行為，人民尚無抵抗權。又並非對於所有違法或違憲的行為，都可以構成行使抵抗權的對象，而必須是違反自由民主秩序的重大違憲行為，才能作為抵抗對象。另外必須已經沒有其他合法的體制內救濟途徑，才可以行使。且行使抵抗行為，必須符合比例原則，以較為「溫和的」手段進行。……

檢視此次學運，有關抵抗權的依據恐難成立，其理由如下：

其一，本件立院委員會審議服貿協議案件，因在野黨阻擾議事進行，會議主席被迫採取其他迂迴手段處理，縱認有所不妥，此為偶發單一個案行為，尚難認為國會有重大違憲行為。其二，有關服貿協議，人民支持或反對意見均有，屬於公共政策議題，尚難認為其內容已客觀明顯的重大違反憲法基本秩序。其三，學運訴求項目許多屬於人民請願事項，並非為回復憲法秩序的行為。此類訴求屬於立法裁量權範圍，與維護憲法秩序無涉。

其四，我國已是民主法治國家，並無專制獨裁問題。現行法律維護憲法秩

<sup>44</sup> 社論，〈「公民不服從」不等於脫序合法化〉，《聯合報》，2014/04/19。

<sup>45</sup> 社論，〈同是占領，為何香港「占中」能和平收場？〉，《聯合報》，2014/07/08。

<sup>46</sup> 社論，〈同是占領，為何香港「占中」能和平收場？〉，《聯合報》，2014/07/08。

序的體制內救濟管道甚多，包括監察院、行政法院以及司法院大法官均可有效處理違憲行為爭議，並非毫無其他救濟管道。其五，行使抵抗權者可以和平方式透過合法集會遊行進行訴求，無須強占國會，導致重大妨害憲政機關職權運作，而與其目的要維護憲政秩序背道而馳。<sup>47</sup>

不過，陳教授補充說道，雖說此次學運似難以抵抗權作為免責依據，「但考量其動機出於愛國熱情表現，且學生們均能維持和平理性，並未造成國家重大損害，故其情節尚堪憫恕，建議有關機關兼顧情理法，妥適從寬處理。一則應維護國家法律尊嚴，避免濫用抵抗權，影響社會安定。二則兼顧學生涉世未深，難免思慮欠周，宜給與自新機會。同時為免傷及無辜，建議僅對少數重要參與者進行究責，其餘附從參與者免予追究，以符剛柔並濟中道精神。」<sup>48</sup>清大教授楊儒賓也秉持相近的看法，他說道：

代議政治畢竟是我們正在運作的體制，而且是經由民主程序產生的，它是符合台灣歷史與台灣社會的黃金交叉。太陽花既然挑戰了這個體制，主事者與其等著被起訴，不妨正面迎戰，到法院自首。在審判的場合宣揚政治理念效果最好。……

自首是對司法的尊重，也是對運動的珍惜，論述得宜，也可能深化民主。至於自首是否表示有罪？要看「罪」如何定義。事實上，重要的運動通常會面臨法律與正義的衝突，連民主國家的社會運動也不能免。為了海洋生物權，彩虹船衝撞捕鯨船；為了保護法國文化，反對人士轟掉麥當勞；為了農民生計，白米炸彈客施放詐彈。這些運動都值得尊敬，但運動的意義只有在主事者承擔了法律責任以後，才能彰顯出來。事實上，反對運動是否成功？應該可以從主事者是否願意付出犧牲個人的代價而贏得人民的尊重看出。

<sup>47</sup> 陳清秀，〈學運 難以抵抗權為免責依據〉，《聯合報》，2014/04/15。

<sup>48</sup> 陳清秀，〈學運 難以抵抗權為免責依據〉，《聯合報》，2014/04/15。

至於自首後會有什麼結果？對台灣政治現實稍微有一點判斷能力的人大概都可以看得出來，八九不離十。此次運動的領導班子表現了承擔司法的責任，但筆者認為主事者最好自首，這種行動至少顯示了對正義與法律的矛盾之彌合，也體現了理性而文明的實踐風格。<sup>49</sup>

換言之，主事者既有發動學運的膽量，則應該也要有承擔法律責任的勇氣，如此可望得到反對者較多的尊敬。<sup>50</sup>此外，盛治仁教授認為，太陽花學運的最大的問題是自我指派代表全民、自我選擇法律適用。可是，在民主社會中，實質民主和程序民主缺一不可。若真要標舉革命，當然就沒有規則，但就不要再談警察暴力，或要求他人遵守法律。若是在體制內進行意見表達，當然要依照現行體系進行，如果違法，也瞭解並承擔違法結果，以此代價做訴求，就會吸引更多數民意支持。<sup>51</sup>

#### (四) 青年困境之謎

2011 年 2 月 7 日，美國《商業周刊》封面標題文章〈年輕人長期失業的危機〉稱，從中東至西歐，再到北美，有太多的青年身處無業狀態並對現實不滿。引起北非和中東地區動蕩的年輕人都是終日無所事事者。他們在全球各國都有同類，例如英國的尼特族族(NEET)、日本的飛特族(freeter)、中國大陸的「蟻族」等皆是。許多國家經濟難以創造出足夠的，可吸收年輕人就業的職位，因而也出現了不滿現實、無業或就業不充分的一代，其中還包括越來越多在金融危機後畢業的大學生。儘管各國情況不盡相同，但也有共同之處：即年輕人在社會中無地位，社會也未能協調和管理好下一代的活力、智慧和熱情。全球老齡化趨勢讓事情變得更糟。多國年輕人受到年長工作者所形成的階層的擠壓，而後者似乎命中注定要長期佔有好工

<sup>49</sup> 楊儒賓，〈承擔法律責任 才能彰顯運動意義〉，《聯合報》，2014/04/15。

<sup>50</sup> 按今年 2 月初，太陽花學運成員遭檢方起訴，其罪名包括煽惑群衆犯罪、侮辱官署及妨害公務等，追究的並不是學生運動「訴求」的正當與否，而是示威「手段」的合法與否。有評論者認為雖是遲來的正義，但對提醒人民尊重法治，卻不無作用。見黑白集，〈太陽花的目的與手段〉，《聯合報》，2015/02/11。

<sup>51</sup> 盛治仁，〈走向下坡險路的社會氛圍〉，《聯合報》，2014/05/08。

作。他們在退休時還會提出迫使年輕人未來負擔更重的、異常豐厚的養老金。故總體看來，雖然各國試圖改變下一代的困境，但年輕人和年長者間的裂痕仍在加深。

<sup>52</sup> 去年《聯合報》的黑白集也提到：「當今世間，貧富不均、世代不正義的現象的確惡化，但不是只有台灣在受害。不但美國和日本也有同樣問題，歐債危機後的西班牙和希臘，青年失業率飆高到超過 50%，媒體以『全球青年大失業潮』為之描述。另方面，不平則鳴的核心，在於不患寡而患不均；是『相對剝奪感』嚴重，更甚於『絕對貧窮』的危機。科技力量加民主潮流，經濟資源的餅是做大了，只不過分配問題令人神傷。」<sup>53</sup>

據王維玲、王妍文報導，2012 年國內前 20% 的收入除以 5 等分後最低的 20% 家庭收入，兩者的貧富差距倍數為 7.7 倍，若加計政府社會補助，雖降至 6.13 倍，仍遠高於 20 年前貧富差距的 5.31 倍，足徵國家經濟成長雖創新高，但老百姓卻變窮了。前衛生署長楊志良認為，貧富差距擴大其實是政治分配問題，故必須仰賴政治解決，但台灣目前的稅制根本起不了作用。這是因為有錢人也是有權人，改革自然會碰到很大的阻力。<sup>54</sup> 同篇報導又指出，去年上半年根據主計總處統計，2013 年全台受雇員工中，待遇在 2 至 3 萬元的有 357 萬人，占 41.6%；月薪 2 萬元以下的近 70 萬人，合計起來有 427 萬人收入不到 3 萬元，這些人佔全台員工 5 成，是名符其實的「工作貧窮」一族。更有甚者，連高學歷薪資也在銳減中，主計處統計，「碩士以上學歷可支配所得中位數，2006 年達到 86.2 萬元高峰後，隨即下滑至 2012 年的 79.4 萬元，減少 6.7 萬餘元。大學學歷可支配所得，1998 年 67.3 萬元，2012 年只剩 50 萬元出頭，減幅高達 25.6%，甚至比不上專科生的 52.8 萬元，大學文憑貶值，愈來愈不值錢。」由於平均實質薪資已倒退 16 年，薪資成長跟不上物價漲幅，「低薪低就」成為年輕人就業最大的痛，「青貧、窮忙」更是時下多數受薪階

<sup>52</sup> 院東，〈年輕人長期失業的危機〉，《商業周刊》，2011/02/09。值得留意的是，去年 8 月底，國家發展委員會公布最新人口推計後，《工商時報》社論指出，我國目前各項退休金和年金給付的免稅標準很寬鬆，舉凡退休的相關給付幾乎完全不用繳稅。然而，年輕世代初入職場，不管月領 22K 或更多，薪資所得都要課稅，相對的，軍公教人員月領退休金 7 萬或 8 萬，卻全部免稅。由於我國的綜合所得稅收入有七成來自薪資階層，近年來薪資水準都未增加，國家稅收難以成長，政府財政愈加困難，此一世代擠壓將影響台灣未來前途發展。參見社論，〈從國發會人口推計看世代擠壓的惡化〉，《工商時報》，2014/08/30。

<sup>53</sup> 黑白集，〈誰偉大？誰跪著？〉，《聯合報》，2014/06/08。

<sup>54</sup> 以上悉見王維玲、王妍文，〈年輕世代面臨 4 大經濟困境〉，《30 雜誌》，2014/05/10。

級的寫照。<sup>55</sup>此外，2014年7月，監察院針對一項以15歲至29歲青年受薪和就業狀況的調查指出，台灣青年低薪情形嚴重，每月工作收入未滿新台幣3萬元者，高達123萬餘人，占整體青年有工作收入者的61%，而20至24歲青年失業率，更是整體失業率的3倍。就受薪情形來說，10年來民生必需的食品價格已上漲了25.6%，但平均薪資只調升了11.2%，是以青年的低薪資，導致婚育困難，進而使優秀人才外流，影響青年未來及國家競爭力。以就業狀況而言，台灣青年的失業率較日、韓為高，青年失業人數高達21萬人，約占整體失業人數的4成5；失業超過1年以上的長期失業青年，也占全體長期失業者的4成。<sup>56</sup>不久，聯合報系民意調查中心的「世代圖像調查」發現，與十年前相比，有八成七民眾認為台灣貧富差距問題越來越嚴重。分析顯示，各世代對貧富差距日益嚴重的感受都在八成一至九成間，這是不同世代間的最大共識。<sup>57</sup>另據黃昭勇報導，中研院社會所研究員吳齊殷指出，企業主「家天下」的觀念，能讓富有世襲，富裕者小孩的教育資源、社會資源相對豐富，但相對的，卻也無形中造成貧窮世襲。而吳齊殷也語重心長地說，真的要加速稅制改革，否則世代間的財富移轉只會讓匱乏家庭的小孩，在人生競賽中，「槍還沒有響，勝負就已經決定了」。<sup>58</sup>無怪黃昭勇感慨：「低薪、機會變少、看不到未來，讓貧富差距與社會公平成為台灣發展的最大隱憂。」<sup>59</sup>諷刺地是，「我們政府把年輕人留在教室到研究所畢業，卻又想要他們回頭遷就低薪工作嗎？……有權有責的政府裡畢竟不乏碩碩有才之士，就不能不對於階級流動、社會正義、教育和就業之結構性失調等等，有明確改善目標和清楚的政策」，余豈如是說。<sup>60</sup>故淡江大學財務金融學系李沃牆教授感慨：「有夢最美，但在高房價、低薪、一職難求的情況下，許多青年人只期盼有穩定收入的工作。鴻海董事長郭台銘曾感歎：台灣年輕人的志氣愈來愈小，小到只想開咖啡廳。無怪乎，有人稱這一世代是『不敢做夢的世代』、『失落的一代』。」<sup>61</sup>陳竫詒、陳一姍總結指出：「年

<sup>55</sup> 以上悉見王維玲、王妍文，〈年輕世代面臨4大經濟困境〉，《30雜誌》，2014/05/10。

<sup>56</sup> 李順德，〈青年失業多有工作的也窮忙〉，《聯合報》，2014/07/24。

<sup>57</sup> 聯合報，〈聯合報民調／貧富差距5世代共同的痛〉，《聯合報》，2014/08/29。

<sup>58</sup> 黃昭勇，〈貧窮世襲「槍還沒響勝負已定」〉，《聯合報》，2014/08/29。

<sup>59</sup> 黃昭勇，〈十年加薪601元青世代怎麼拚〉，《聯合報》，2014/08/29。

<sup>60</sup> 余豈，〈22K正確職場心態…「死」命必達？〉，《聯合報》，2014/05/20。

<sup>61</sup> 李沃牆，〈幫青年圓夢他們絕對投你〉，《聯合報》，2014/11/16。

輕人起薪水準如自由落體，整個社會薪資如進入冰河期。台灣低薪現象的背後，是勞動、產業與教育市場三大結構失靈的複合症。」<sup>62</sup>馬凱教授更直言：「年輕世代偏低的薪資遠不足仰事俯畜，經濟受困又見不到光明前景，更要面對高昂的養育成本、高不可攀的房價，遑論立業，連成家都成奢望；因而成為困境中最絕望、憤怒、不滿的一群。他們的困境，直接的後果就是出生率急遽下降，讓台灣的少子化以破世界紀錄的速度追趕日本的覆轍，進入失落的10年、20年，乃是指顧間事。」

<sup>63</sup>

台大公有企業系盧信昌副教授說，晚近台灣的薪資停滯，其最主要的癥結點在於：企業缺少持續精進與管理變革，是以在人員引進和設備投資上，不敢做太多的更新。再者，當道極力掩飾錯誤等退休，企業界又缺乏管道創新投資，而年輕人既然少了升遷歷練，22K的薪資瓶頸自然出現。<sup>64</sup>黃昭勇、薛翔之等報導，據104人力銀行2013年9月中旬公布的調查顯示，受到企業組織架構朝扁平化發展、金融海嘯發生等因素，導致主管職缺減少，也連帶影響社會新鮮人升遷與加薪的機會。從企業需求面來看，他們需要的多為業務、技術類及創新研發的人才，惜因台灣高教長期以來忽視這一問題，導致高學歷青年易於務虛而不務實。<sup>65</sup>據周小仙報導，104資訊科技集團公共事務部經理張雅惠說，如與亞洲其他三小龍相比，台灣其實不乏高薪職務，尤其科技產業需要中高階專業人才。然而，台灣卻存在大學學歷過度氾濫、產學落差大，社會新鮮人同質化高的問題，如此薪資自然起不來。<sup>66</sup>又江睿智報導，上銀科技董事長卓永財指出：「大學拚論文量壓力大，卻失去創意。頂尖大學十年花納稅人千億元，除SCI論文量很大外，到底產出什麼？台灣在社會和自然領域，有提出什麼受到全世界重視議題或探討？答案都令人不滿意。在一味追求論文下，教學方向也受到影響，以機械系領域來說，要有量，只有改做微機電，於是機械系全去做微機電、微奈米，因此不修機械設計，不會組合公差；電機系不

<sup>62</sup> 陳竫詒、陳一媧，〈低薪病因：老闆有錢但沒分給你〉，《天下雜誌》，2014/08/13。

<sup>63</sup> 馬凱，〈蛻變之後〉，《聯合報》，2015/03/18。

<sup>64</sup> 盧信昌，〈生產變革+人才提升 22K 才有解〉，《聯合報》，2014/06/03。

<sup>65</sup> 不過，若能發揮專長、跨領域達成任務，成為企業關鍵人才，在同一職群內仍有機會晉升、調薪。詳黃昭勇、薛翔之、黃郁文、周小仙，〈成為關鍵人才幫自己加薪〉，《聯合報》，2013/09/19。

<sup>66</sup> 周小仙，〈台灣大學畢業生起薪 26K 四小龍最低〉，《聯合報》，2014/02/20。

會搞馬達，都去搞半導體，因為半導體是新領域，很容易發表論文。」<sup>67</sup>他認為，企業研發人才來自學校博碩士，但「學校研究和教學必須改變追求SCI論文的心態與環境，教育投入要有產出，產業才能生生不息。」<sup>68</sup>此外，《經濟日報》的社論認為，「傳統的勞力與資本等兩大生產要素都將因競爭激烈而無法分配到太多經濟成長的果實，唯有生產函數中，最為稀缺的投入要素—創造新想法與生活形態的企業家，才能攫取到較多的經濟利益。尤其是在傳統投入要素成本愈見低廉之後，創new者幾乎可以獲得經濟成長的大部分利益。而這種贏者全拿的經營模式，很可能是未來數位時代的普遍現象。目前看來，這樣的趨勢不只會發生在數位化與網路化產業，諸如零售、金融、製造與行銷等產業，也逐漸有類似的現象。令人擔憂的是，不強調生產優勢的經濟型態，並不是台灣所習慣的。特別是具有設計、創新與提供新生活形態的領導人才，必須建立在優質且具有彈性的高素質教育體系，但從教改問題重重可知，目前台灣教育體系的素質不僅欠佳，方向也不甚明朗。就連過渡至下一世代所需的自動化生產技術的深化，台灣的發展腳步也稍嫌遲緩，遠不及已積極切入相關領域，並進入第二期智能機器人基本計畫的競爭對手韓國。」<sup>69</sup>可見，政府的教改政策缺乏前瞻性，對青年低薪、高失業率的造成，自然也難辭其咎。

此外，我們也可從經濟學的供需關係，探討台灣薪資凍漲的原因。《聯合報》社論說道：

過去十幾年，台灣由於少子化等因素，勞動供給沒有明顯增加，許多基層勞力工作則由工資低廉的外籍勞工取代；因此，勞工薪資未能成長，應該是肇因於比較專精的勞動力需求不足。

然而，為什麼台灣廠商的勞動需求會不足呢？追根究柢，當然與台灣企業的全球競爭力有關。……如果企業的生產沒有創新、沒有特色，在全球競爭的環境下，其所聘用的是沒有特色、且很容易被他人取代的本土勞工，薪資就會因為國際競爭力低而壓低，甚至向工資低廉的國家(如越南、馬

<sup>67</sup> 江睿智，〈上銀董座：都是富人念台大 台灣有什麼希望〉，《聯合報》，2015/02/01。

<sup>68</sup> 江睿智，〈上銀董座：都是富人念台大 台灣有什麼希望〉，《聯合報》，2015/02/01。

<sup>69</sup> 社論，〈愈來愈不值錢的勞工與資本〉，《經濟日報》，2014/08/01。

來西亞、中國大陸）看齊。

因此，台灣當前的薪資凍漲，可以說是多年來因為「有特色」的創新性產業比率太低，以致其勞工需求不足；換個說法，也可以說是大多數沒有特色企業面臨全球化跨國勞工競爭的結果。<sup>70</sup>

台大林建甫教授概略分析說：

1990年代後，製造業外移，造成台灣工作機會流失。政府產業政策，追求自動化，過度傾斜高科技產業，用人及創造就業有限。技職體系崩壞，技術教育減少；高等教育一元化，升格的技術學院，人才沒有競爭力。高附加價值服務業沒有發展起來。一般性人力供過於求，薪資自然漲不起來。過去20年盛行派遣制，政府及企業成本大減，企業無調薪壓力，節約成本就可創造成長，老闆習慣賺容易錢，失去追求升級轉型及提升附加價值的誘因。

李登輝時代採「戒急用忍」，要企業界不要外移到大陸，並鼓勵企業研發創新積極轉型。該政策沒有達到效果。不但丟失搶占大陸市場機會，另一個措施「大量引進外勞」，把該政策的好效果都抹殺，甚至演變成追求產量。利用低價量產，創造利潤。也因有大量外勞，本國勞團爭取權益優勢頓失，遑論薪資、獎金、福利。從此本勞得不到企業主重視，因有外勞當靠山，有恃無恐。

雖然台灣每年經濟都成長，從GDP分配面觀察，近廿年分配到企業「營業盈餘」比重明顯上升，但分配到「受僱人員報酬」比重卻逐年下滑，說明多數企業不是沒能力加薪，是沒意願加薪。<sup>71</sup>

綜合上面兩段，我們大致歸納出低薪、青貧的「一般線索」：廠商為尋求廉價人

<sup>70</sup> 聯合報，〈為勞工加薪要看基本面，不能靠民粹〉，《聯合報》，2014/05/15。

<sup>71</sup> 林建甫，〈酷經濟／低薪資之謎及解藥〉，《聯合報》，2014/05/16。

力，將主要生產基地外移。除了境內的獲利外，他們在境外的利潤所得更高。在壓縮人事成本的思維主導下，在境內得政策之便，能以大量的派遣工、外勞填補生產線；在境外則依據當地法令，盡量以最低基本工資聘用當地人。這些產業過去是因跟不上時代趨勢而外移，但客觀條件讓他們賺錢太易(包括原物料、人事費用、租稅等都極低廉)，使得彼等喪失創新轉型的動力，面對同業的削價競爭，除了量產以為因應外，並不思索提高產品的「含金量」，以為有效的市場區隔。結果，這些企業雖受惠於政策，卻也被政策寵壞，成為嬌生慣養、缺乏前瞻性的「寄生體」。當內外環境轉變，特別是國內少子化、青年素質平庸化時，企業主仍想「以不變應萬變」，而政府部門竟也得過且過，遂漸漸造就出社會情勢江河日下的「共業」。

據林毅璋報導，林建甫教授認為，由家庭與企業儲蓄淨額的消長看來，企業賺了錢，卻沒有幫員工加薪，也沒有分給股東。商業經營將本求利，企業主如果只想降低人事成本，就很難推動企業加薪。他又說，中小企業負責人較具創業精神，員工人數也不多，比較有意願將獲利與員工共享；但當企業規模愈來愈大後，錢就統統藏起來，外人很難知悉。<sup>72</sup>無怪乎，大家雖然感覺愈來愈窮，但實情卻是台灣的GDP逐年增加！王維玲、王妍文的報導指出：

根據2011年瑞士洛桑國際管理學院(IMD)公布全球競爭力評比，台灣創下全球排名第7的紀錄，但報告也顯示，代表雇主支付勞動報酬的勞動成本，年增率卻是-12.29%，降幅高居世界第3。勞工陣線聯盟認為，明明GDP增加，錢去哪裡了？從民間投資衰退可見企業沒有用於產業升級，反而壓縮勞工薪資與勞動條件，成為提高企業獲利的捷徑。<sup>73</sup>

換言之，低薪的原因就是：「老闆有錢但沒分給你」。政治大學社會科學院林左裕副院長也認為，近年來台灣的經濟成長和經常帳餘額，可說是犧牲員工薪資及壓低台幣匯率所得到的成果。經濟雖有微幅增長，但薪資停滯卻違公平分配原則，意即

<sup>72</sup> 林毅璋，〈數字解讀／企業賺錢進老闆口袋 沒進員工口袋〉，《聯合報》，2014/01/02。

<sup>73</sup> 以上悉見王維玲、王妍文，〈年輕世代面臨4大經濟困境〉，《30雜誌》，2014/05/10。

薪資應漲的部分，跑到企業主的口袋裡去了。<sup>74</sup>對此，謝邦振諷刺道：

2008金融海嘯後，多業蕭條，政府編預算貼補企業，每一位新就業大學生，扣除勞健保費，實領22,000，良法美意，何罪之有？政府釘樁橛，繫纜「定錨」，產生了效應，企業給薪就在22,000打轉，幾年下來，到今天，鬧得嘲哳喧騰。……

22,000，比基本工資19,047高一點點，餬口都有問題，卻多年未動。企業的整體收益漸有增加，當初要員工共體時艱，這麼多年下來，卻看不見底下員工的「時煎」。經濟不景氣、金融海嘯時，企業裁員、調整薪資結構、減薪、放無薪假、取消年終獎金，甚至大量引進派遣，員工為了保飯碗，全都認了。

但此刻，很多「應有之得」都回不去；而企業主、資本家繼續財富增累，與「資本論」的分析若合符節，財富來自剝削與榨取員工剩餘價值。……問題在，不景氣時企業家、老闆寧可剋刻員工，增加自己的收入，另一方面，累積資本競逐或投資，所以讓比較容易調動、可以自由處分的員工比例增加，包括低薪及派遣，這類停滯性「有工作的窮人」，充斥各業；景氣好轉後，老闆卻忽悠忘爾。……

官員有想像，卻難實踐，因為替資本家、企業主開道的是勞、稅制度，所以，官員喊的多，敢敲磚掀瓦的還不見。<sup>75</sup>

故陳竫詒、陳一姍說：「低薪的結果就是，讓好的人才出走，或不願意出來工作，繼續惡化下去。台灣老闆只能找到『能力剛好符合低薪水』的人，老闆又會一直抱怨勞工素質變差。」台灣經濟研究院副院長龔明鑫直言，台灣勞動市場已進入惡性循環。<sup>76</sup>就連前Google大中華區總裁、創新工場董事長李開復也直言批評，台灣有錢人很多，卻只顧自己的王國，不願拿錢出來給下一代創業家；即使對外投資，也

<sup>74</sup> 林左裕，〈加薪刺激消費 通貨緊縮解藥〉，《聯合報》，2014/11/15。

<sup>75</sup> 謝邦振，〈聯合筆記／在職窮人 翻身靠誰？〉，《聯合報》，2014/05/23。

<sup>76</sup> 轉引自陳竫詒、陳一姍，〈低薪病因：老闆有錢但沒分給你〉，《天下雜誌》，2014/08/13。

不過想賺更多錢，出發點是利己，而不是利他思維。諷刺地是，台灣富豪吝於投資年輕人，陸資企業反而出手大方。<sup>77</sup>作家羅智成則感慨，台灣的一些民間大企業，雖然「擁有準國家級的財富和資源，人才濟濟、技術尖端、資訊靈通；但是除了少數例外，好像很少率先去探觸一些好玩、勇敢，或精彩、有創意的事；對於更好的生活、更好的社會也無想像力可言。即使想到回饋社會，也不脫簡單的慈善與藝文活動捐助。」<sup>78</sup>不知這是否因為我們的大企業以高科技代工為主，「沒有場域學習社會及人文意識？還是白手起家，獲利模式一直沒有超越勤勞、省錢的經濟本能？還是我們的遊戲規則從不鼓勵勇敢與創新？」<sup>79</sup>大企業對提供創新舞台興趣缺缺，台灣人才遂走投無路，只能往外發展（造成人才流失）或者被迫就地轉型（如高學歷低就，或者競考公務員）。反過來講，企業找不到自己需要的人才，只能用最低工資聘用勉強符合標準者，包括本勞（當中不少是缺乏保障的「派遣工」<sup>80</sup>）和外勞。在老闆眼中，基層員工人數眾多，可替代性又高，自然不肯輕易調高待遇。長此以往，即使企業主多所獲利，但員工薪資水平仍難以提升，形成資本家剝削勞工的現象。政治大學林左裕教授分析，縱容企業主掠奪員工所得的做法，產生了幾個問題：

首先，是分配的公平性，若政府持續坐視分配的不公平及貧富差距擴大，

未來將可能自經濟問題，蔓延為社會問題，甚至階級對立及仇富心理。

其次，從國家總體經濟動能成長角度看，長期壓低薪資成本，將因可支配

所得不足後縮減消費，使經濟停頓不前。目前國內消費占總產出六成，薪

資所得支付購租屋之生活基本支出後，已所剩無幾，更別奢言以消費提振

經濟。

<sup>77</sup> 康文柔、白宜君，〈李開復：台灣富豪吝於投資青年〉，《中時電子報》，2015/03/18。

<sup>78</sup> 羅智成，〈夢可敵國〉，《聯合報》，2015/03/08。

<sup>79</sup> 羅智成，〈夢可敵國〉，《聯合報》，2015/03/08。

<sup>80</sup> 有社論指出，派遣產業的興起，形式上雖有著「自由化」的影子，但實質上卻是只從企業主的雇用方便著眼；其影響，則以犧牲派遣工的尊嚴和權益為代價，增添勞動市場的相對剝奪感。這樣的趨勢，加上經濟全球化潮流的推波助瀾，更使得就業市場的高低需求愈發兩極化。故近年來年輕世代的高失業率，就是在這種情境下被催化：一方面是本土企業用人的壓榨，另一方面是海外廉價勞力的替代，在兩路夾擊下，許多受過高等教育的台灣年輕人淪為派遣工。參見社論，〈勿讓這一代年輕人淪為派遣世代〉，《聯合報》，2014/02/08。

第三，也是值得後續經濟趨勢注意的，在美國次貸風暴後各國實施的寬鬆貨幣政策，目的原為藉低利率及央行向銀行購買房貸債權或相關證券，以提供市場流動性推動經濟成長，但幾年後卻發現，除了房價飆漲外，經濟仍疲弱不振，且根據貨幣理論中的「費雪方程式」，原可能引發的通貨膨脹竟也未發生，原來此寬鬆貨幣政策的效應，可能因房價高漲後，民眾所得在繳付房貸後所剩無幾而排擠消費，再惡性循環地影響經濟成長。

經濟學人持續對世界性的「通貨緊縮」提出警訊，若各國政府的寬鬆貨幣政策，只能引發房價上漲無能力提振消費能力，未來民眾喪失信心後，螺旋下降式的通貨緊縮惡性循環將指日可待。<sup>81</sup>

亦即，企業主摳刻員工薪水的後遺症，除了造成民生消費疲軟、房價高漲和通貨膨脹外，勢將激起社會矛盾。

更值得注意的是，引起前述問題的關鍵。在去年7月初，中研院人文組院士邀各界專業探討台灣社會「不公平」的問題，曾就薪資凍漲、所得分配、居住正義、階級流動、教育機會等五個面向提出建言。當時，《聯合報》社論指出，如細檢其中論點，可發現許多不公平的問題，主要都肇因於台灣「經濟結構」的扭曲，而企業大量外移後形成的「台灣接單、海外生產」模式，更是留下許多後患，薪資凍漲就是其中之大。<sup>82</sup>該社論進一步分析：

簡單地說，台灣早就該著手產業的創新轉型，但是，由於鄰近地區如中國大陸、越南等新興經濟體的開放，使得我國較低階的、代工性的、獨特創新生性不強的產業，都能外移至這些新興國家設廠生產，找到存續的機會。既然只要「續操舊業」就有賺錢的機會，業主當然不會去做風險高的創新或成本大的轉型。於是，幾十年下來，許多傳統行業或低創新產業紛紛外移，在台灣只剩下總公司的少數管理階層。

<sup>81</sup> 林左裕，〈加薪刺激消費 通貨緊縮解藥〉，《聯合報》，2014/11/15。

<sup>82</sup> 社論，〈從薪資凍漲看「台灣接單、海外生產」之害〉，《聯合報》，2014/07/05。

這種外移企業，生產基地雖在海外，但國際訂單仍然下到台灣總公司，遂形成極典型的「台灣接單、海外生產」模式。統計資料顯示，台灣主力的資通訊產品中，有七成左右屬於此類。問題是，儘管這些企業的海外訂單持續增加，但當公司有需要增聘勞工的需求時，卻因為工廠皆在海外，完全不會回饋到台灣的勞動市場。也因此，台灣勞工的新資當然不會上漲。

過去 20 年，台灣的 GDP（國內生產毛額）成長，有相當比例反映的都是這類傳統型、加工型工廠已然外移的企業訂單之增加；但是，這樣的成長果實，絕大部分是由總公司的管理階層享受，台灣勞工鮮少有機會參與分潤。經營階層大發其利，勞動階層薪資凍漲，社會貧富不均於焉產生。

再說，由於外移資通產業的工廠並不在台灣，他們因應訂單增加的產能擴充與投資，創造的就業機會當然也就不在台灣。企業大老闆賺得荷包滿滿，卻因在地投資機會不多，他們當然就很容易把錢投注到台灣的房地產。於是都會區房價逐漸飆升，又引起了無殼蝸牛族、都會年輕上班族的相對剝奪感。整體而言，台灣年輕一輩感受到凍薪與房價飆漲的壓力，卻感受不到漲薪的預期與未來經濟的憧憬，其不公平感是深刻的。

如上所述，年輕人相對剝奪感的源頭，主要癥結是經濟轉型受困，然而，要解決此一社會不公的問題，恐怕不能單看經濟面。10 年甚至更長的壓抑，已使若干年輕人將怪罪的對象轉移到政府、全球化、對岸，也使得問題益趨複雜。3 月引爆學運爭議的服貿，也許只是個導火線；背後醞釀的年輕人全面性不公平感受，才是社會動盪的根源。<sup>83</sup>

換句話說，導致台灣薪資停滯、青年沒有未來的主因，竟是「台灣接單、海外生產」的產業模式。故社論呼籲：行政當局必須正視今天台灣社會的種種不公，並且循此重新構思經濟轉型的策略。那些享盡優惠、荷包賺飽的企業家，也該看看這個自己直、間接參與了剝削的社會，並想想自己能彌補些什麼！」<sup>84</sup>《工商時報》社

<sup>83</sup> 社論，〈從薪資凍漲看「台灣接單、海外生產」之害〉，《聯合報》，2014/07/05。

<sup>84</sup> 社論，〈從薪資凍漲看「台灣接單、海外生產」之害〉，《聯合報》，2014/07/05。

論也有相同的看法：

把經濟成長當成施政績效的無限上綱，勢將導致為求成長而犧牲永續發展，甚至導致對產業外移也不放在心上，因為台灣接單，海外生產的三角貿易金額仍計算在本國GDP之內。目前台灣的外銷訂單在海外生產的比重已經超過50%以上。換言之，雖然從全球化和經濟成長的角度來看，這是很正常的現象，可是若從就業面來看，這樣的全球化，只是促進其他地區的就業成長，反倒使本地年輕人一職難求。這樣的全球化與經濟成長也造成所得分配更加惡化，經濟成長的獲利歸於資本家，而非歸於中產階級受薪階層。政府一再呼籲企業為員工加薪，事實上只有在地產業才會為員工加薪，以海外生產為主力的「全球化」廠商，當初就是為低廉工資而「全球化」，在本地已經沒什麼員工，還為員工加薪，豈不多此一舉？我們一再呼籲，經濟成長雖然是好事，但是經濟成長不應只靠產業外移的「全球化」達成。如果經濟成長所追求的「產值極大化」，也能帶來「就業極大化」，我們就樂見將經濟成長作為施政績效的主要評量指標；如果「全球化」是台灣生產，行銷全球，我們對全球化就極力支持。否則，我們希望廢掉經濟成長的迷思，改以就業成長為施政績效的主要評量指標。畢竟斯土斯民才是執政者最該關切的，「載舟覆舟，可畏惟民」。1%的富豪若擁有99%的財富，執政者所得到的支持也只有1%，在所得分配逐漸惡化的同時，如果執政者已經夙興夜寐，為國劬勞，卻不受多數民眾肯定，應該想想，是不是路走偏了？<sup>85</sup>

要之，雖然許多憂心可靠個人努力尋求改善，但也需要企業家和公家機關拿出有效辦法，協助青年一臂之力。除了前述社論的呼籲之外，中研院林宗弘副研究員也期望，在公部門、企業界掌權的人，更需要思考有系統地釋放出資源，給青世代機會，才可能打破貧富差距惡化的魔咒。<sup>86</sup>

<sup>85</sup> 社論，〈經濟成長和全球化的再思〉，《工商時報》，2014/08/21。

<sup>86</sup> 黃昭勇，〈10年加薪601元 青世代怎麼拚〉，《聯合報》，2014/08/29。

## (五) 青年自救應有的心態

去年6月初，游婉琪報導，台灣師範大學舉辦「企業教育高峰會」，工業總會理事長、金仁寶董事長許勝雄表示：「培育人才要立足台灣、顧及全球。全球化以後，社會和國家均遭到很大挑戰，很多國家的失業率已高達二位數以上，希臘等國每兩人就有一人失業，年輕人的未來需要克服和面對非常困難的環境。」<sup>87</sup>國票金控董事長魏啓林說：「台灣教育發生兩個問題，一是學用落差、二是學位貶值，很多參加學運的學生，都是社會工作系，對未來就業充滿著挫折感。許多企業心目中，大學生就是以前的高中生，碩士生就是以前的大學生。」魏董又指出，當年他在台大國際企業研究所擔任所長時，「學生畢業後都還沒有任何經驗，起薪就有45k，現在畢業只剩下35k，更何況這幾年通貨膨脹相當高。」因此，「企業突破需要創新人才，教育機構要培育出可以重新讓台灣站起來的人才，學生應在學校先準備好能力，畢業後才能成為企業願意投資的人才。」<sup>88</sup>天下文化創辦人高希均則說：「22K 究竟算不算低薪，要看市場供給和需求決定。」「如果一份工作開出18K，還是可以找到人，就不是低工資。但如果開出15K，都沒有人願意應徵，那就是低工資。」「國立大學畢業生整天抱怨只領22K，但假如工作待遇很低，大可不要接受，畢竟社會上不是沒有比22K更高的薪水。畢業生卻成天怪政府，怎麼都不怪自己不努力？」他批評：「很少有國家像台灣，年輕人普遍教育程度那麼高，心裡卻還是想靠政府。一方面嚴厲批判政府，另方面又希望政府完成所有事。台灣可說是全世界對政府要求最多，人民卻最不願意參與奉獻的國家。」<sup>89</sup>高希均此言，令不少學生無法認同，如台灣大學工會秘書長林凱衡說：「台灣勞方的薪資議價能力遠低於資方，政府與財團聯手壟斷勞動力價格，才會出現22K這種低薪。年輕人並非想要靠政府，而是希望政府不要和資方站在同一陣線。」台師大學生會會長林偉強亦言：「22K究竟是不是低薪，在每個人心中有不同標準，依台灣目前物

<sup>87</sup> 以上參見游婉琪，〈高希均開砲「年輕人學歷高 却想靠政府」〉，《聯合報》，2014/06/03。

<sup>88</sup> 魏啓林說，應設法讓學位升值，讓有能力者有資格領取高薪。並見游婉琪，〈高希均：領22K 別成天怪政府〉、〈高希均開砲「年輕人學歷高 却想靠政府」〉，《聯合報》，2014/06/03。

<sup>89</sup> 以上游婉琪，〈高希均開砲「年輕人學歷高 却想靠政府」〉，《聯合報》，2014/06/03。

價水準，22K頂多只能餬口。年輕人領22K的結果，就是大老闆愈富、下位的受薪階級愈貧，成為難以停止的惡性循環。」<sup>90</sup>

平心而言，不管從哪方面來看，以上所言都是實情，惟就青年學子來說，不論運動聲勢如何浩大，口號再怎樣震天嘯響，他們終究要離開校園、踏入社會，但彼等是否有勇氣回歸現實，面對當下並設法突破困境？作家田臨斌忠告青年說：

青貧族的出現和擴大的確是個嚴重的社會問題。但老是抱怨政府創造就業不力，控制物價不力不是辦法。台灣的物價真的不算高，問題是收入增加太慢。但巧婦也難為無米之炊，等待政府降物價，不如想辦法幫自己加薪。此處不留爺，自有留爺處。求才若渴，願意付出代價換取能力的企業大有人在，重點是要能證明自己有真本事。如果只願意留在原地抱怨事事不公不義，卻不願意移動自己主動出擊改變現狀，不但現狀不會改善，還會被拖向更糟糕境界，讓再下一個世代更難以翻身。<sup>91</sup>

而邱天助教授也觀察到：「年輕人最大的矛盾，是成長於歡樂，卻必須面臨競爭的殘酷。不滿現狀的人面對自己的時候，往往會顯得自戀卻沒有信心。」<sup>92</sup>因此，「如何讓年輕人除了尊嚴的高度防衛外，也能兼顧能力與信心的培養，因而得以在世界貿易開放的浪潮中，無憂無懼的去面對。不致存在一種拒絕、逃避心態」，是當前教育的重要課題。<sup>93</sup>《聯合晚報》的社論指出：

如今社會似瀰漫失敗主義潮流。經濟景氣不佳，GDP成長緩慢，薪資水準倒退，的確是客觀事實，而社會拚命責以一片罵政府、怨怪大環境之聲。這種心理因素使然，讓很多年輕人與其說是真正處於「前途沒希望」的困境中，不如說是「覺得沒希望」的心理更擾人，例如學運領袖林飛帆

<sup>90</sup> 以上游婉琪，〈學生：政府不要站在資方一邊〉，《聯合報》，2014/06/03。

<sup>91</sup> 田臨斌，〈台灣人才斷層的原因：大家爭搶公職〉，《商業週刊》，2013/05/16，網址 <http://www.businessweekly.com.tw/KBlogArticle.aspx?ID=3660&pnumber=1>

<sup>92</sup> 邱天助，〈學運退場／迎接世界貿易浪潮 靠自信〉，《聯合報》，2014/04/11。

<sup>93</sup> 邱天助，〈學運退場／迎接世界貿易浪潮 靠自信〉，《聯合報》，2014/04/11。

說，「想要追求卻又追求不到，只好挑戰體制」。連中研院院士談賦稅改革，都把年輕人買不起都會住房和薪資凍漲，作為怨氣累積而參與學運的原因，好像「革命有理」已到爆發關頭。

回顧台灣經濟發展軌跡，早年確實充滿「努力工作會有回報」的積極氣氛，但再有雄心大志的年輕人，恐怕不會以「如果買不起都會精華區的房子」作為造反的理由。如今一方面仍有魏冠宇樂觀從軍的例子，另方面卻有女大生在男友教室裡玩手機被阻止即發飆向教授摔杯潑水的例子。「對環境不滿」和「自己力求改變命運」的對照，何其刺眼！年輕人「有為者亦若是」的對象是可以自己選擇的，何必接受失敗主義的催眠。<sup>94</sup>

至於《聯合報》的黑白集則提醒：

近來的社會氣氛，「世代正義」乃嚴正議題，年輕人憤憤不平，「你們給了我們什麼樣的未來」一句話，幾乎可涵蓋低薪、房價、核電、年金、貧富不均等一切不滿。身為父母師長那一輩，被指責是製造「世代不正義」的元凶，能不誠惶誠恐低頭認罪！

人類貪婪自利，地球現況，從環境生態到財富分配，的確不能說是朝氣蓬勃。這共業由歷史累積而來，各國面臨的問題大同小異，恐怕也不能全解釋為某一代惡意剝削了下一代。

每一代都承襲著該一世代的特定問題。現在被指「享盡好處」的嬰兒潮世代，出生於戰後蕭條，童年不要說沒有電腦手機，很多人連皮鞋都沒穿過一雙，刻苦打拚，直到成年後才搭上經濟起飛的順風車。更前一代的 20、30 年代出生者，多半親身經歷戰禍，逃難、殖民、家人離散乃集體記憶。這些人腦子裡既無「世代正義」的概念，也從未、連想都沒想過要向父母詰問「給了我們什麼未來」。

未來要靠自己打拚，養老金是一生工作薪水提撥出來的；甚至論繼承父母

<sup>94</sup> 社論，〈年輕人不要受失敗主義催眠〉，《聯合晚報》，2014/07/04。

房產的機會，恐怕年輕世代比上一代要好得多。每一世代各有各的問題和機會，追尋自己的成功之鑰，應比怪罪「都是父母害的」要有效得多。<sup>95</sup>

以下，我們也不妨借鏡幾個例子，如樂為良認為：

拿上一代的好襯托這一代的差，只是誤導，無助讓年輕人認知和改變命運。

國內與國際環境變革，榮景已無可能，但個別年輕人的突破與崛起，依然可能。

菲律賓的最低工資是1天450披索（相當於300元台幣），但是菲國的蔬果、水電、民生用品，都比台灣貴。更糟的是，大學生比例高，走出校門能找到起碼工作已算幸運。

就業環境這麼惡劣，那菲國年輕人是否就該走上街頭抗議社會不公不義。沒有，多數人逆來順受，少數人設法改變命運。來台打工的近八萬菲國大專生，就是少數設法改變命運人。

另外，我報社的會計，因業務萎縮遭到遣散。她拿到一筆錢，不像其他菲人先享樂，而是去進修電腦。畢業找工作時，經人指點工作三原則。一，交待工作要盡力做好。二，沒有交待的事也要主動做好。三，凡事從老闆角度看，處處替老闆省錢。

她問：「我只拿最低工資，為什麼要如此賣命？」高人答：「這是妳出眾的機會，妳這麼做，老闆會銘記在心，會把機會留給妳。」她接受也照做。沒人要求，她主動把雜亂無章的倉庫整理清楚；工作沒做完，生了病照常去上班。3個月試用期滿，老闆直接升她為人事經理，給了她間獨立辦公室，外加一支她極想買的iphone4。老闆說，從沒見過像她這麼貼心又勇於任事的菲律賓員工。

年輕人，台灣的環境，整體上確大不如前。但是好工作依然等著你；太環

<sup>95</sup> 黑白集，〈都是父母害的〉，《聯合報》，2014/04/30。

境差，不代表你不如他人。<sup>96</sup>

洪蘭教授謂：

這十幾年來的鎖國政策使我們的年輕人沒有國際觀，變得自卑而又自大，想要登天又不敢踏出一步，對外界的無知使他們恐懼、擔心、焦慮、無助；社會又不斷的鼓勵年輕人趨利避害，導致現在小確幸的流行，不求有功，但求無過，不論是非，只願無事。這種格局如何能成大氣候？看看人家，想想自己，我們是到了非檢討不可的時候了。<sup>97</sup>

她又說道：

嚴長壽總裁最近出了一本新書《你就是改變的起點》，他說「不論是教育、政治、媒體、年輕人的未來，甚至台灣的未來，解決問題的答案不在政府，不在立法院，不在媒體，而在你我」。看了令我深深感動，他說的對，什麼事不要責怪別人，要反求諸己。

蒙古有句格言非常好的：言語殺死的獵物搬不上馬，嘴巴殺死的獵物剝不了皮。捲起袖子，從自己做起就好了。……

有位跨國公司駐台灣的馬來西亞藉總經理投書報紙說：對於一個到過很多國家的人而言，台灣的生活條件和它的舒服度，絕對可以比得上人間樂土的瑞士，而且從他是華人同根同源的角度來看，台灣幾乎是有過之而無不及。他說台灣生活的方便、穩定、舒適安全與民主，在亞洲來說，是首屈一指的，這是經過多少世代的努力與付出才營造而成，同時也要配合整個人文社會的先天條件才能孕育出這樣的成果，並非純靠努力就可得來。

他覺得台灣所面對的任何問題，都應該比其它國家更容易解決，因為這裡

<sup>96</sup> 樂為良，〈大環境差 不代表你不如人〉，《聯合報》，2014/04/13。

<sup>97</sup> 洪蘭，〈小確幸格局 如何成大氣候〉，《聯合報》，2014/12/12。

沒有種族的因素存在。台灣人同宗同根，是一家人問題，大家的共識應該只有一個，就是希望台灣明天會更好。他覺得台灣不缺競爭力，欠缺的可能是上一代創業的那種隻身闖天下，在陌生國度打拚的精神。他擔憂現在很多人只想營造小確幸而忽略大格局的思維，因為即使沒有外來的競爭，我們也將與樂土漸行漸遠。他說「台灣當自強，明天才會更好，從我先做起」。

我很驚訝，他也用「從我先做起」這幾個字。的確，國家興亡，匹夫有責，不要再指責別人，虛耗光陰了，捲起袖子，從自己做起吧！<sup>98</sup>

此外，評論家張立日前也以激勵的口吻說：

阿里巴巴主席馬雲、小米科技創辦人雷軍、創新工場董事長李開復，近日在台北演說時分別提到創新與創業，他們的目標對象都是年輕人。這些科技前輩，年紀在 50 上下，也都還在創業的風口浪頭，但已預示著「世代交替」的趨勢。……

看看台灣的情況，從去年太陽花事件開始，年輕人當家作主的呼聲就持續不斷，一直到柯P在競選時打的非典型選戰後，年輕人似乎已經有那麼一點準備接棒的味道。……

年輕人當家作主趨勢雖不可逆，但也不代表著年輕人一定能當家作主，有才有料才有機會引領風潮，追隨民粹、只在網路上搞kuso，也未必贏得過大叔或老頭兒。創業的前提是創新，正如賈伯斯在世時，每次產品發表，總有些巧思「走在我們想像的前面」。

雷軍提到「天下武功，唯快不破」，他提醒台灣創業者動作要快。創業不會是政府的事，看看阿里巴巴、小米的軌跡，他們一直走在政府腳步前面，而且成功了。創業關鍵在於自己，與其抱怨政府政績不佳、台灣市場太小、狂挑別人的錯，不如「做就對了」。酸氣衝天，正是目前台灣社會

<sup>98</sup> 洪蘭，〈捲起袖子，從自己做起吧！〉，《聯合報》，2014/04/11。

發展停滯的病灶之一。

孔子說：「後生可畏，焉知來者之不如今也？四五十而無聞焉，斯亦不足畏也已！」2500 年前這番智慧之言，正如馬雲、雷軍看今日社會。再看狄更斯《雙城記》的開頭：「這是最好的時代，也是最壞的時代；是智慧的時代，也是愚蠢的時代……」。對照今日，站到未來的風口上，就是最好的時代，嗅不到趨勢發展，將會是最壞的時代。<sup>99</sup>

周行一教授勉勵年輕人說：

擔心將來是否有工作，或者薪水會不會太低，解決不了問題，我們應該擔心的是自己的理想夠不夠高，將來能不能做對的事，逐步達成理想。有理想就不會懼怕，薪水、福利、保障都不再是決定自己作為的決定因素，我們會充滿幹勁，世界變得海闊天空。現在年輕人的教育以及周圍的客觀條件（例如科技的進步）比以前好得多，只要有理想，就有比以前更高的成功機會，所以千萬不要徬徨。<sup>100</sup>

周教授的一席話，可謂十分中肯。

在此，讀者不妨先看一下2013年4月初一篇吳父鄉對台籍教授經濟學者霍德明的專訪。霍教授說：「今年初，我返台待了一段較長的時間，我突然感覺到，台灣就像《桃花源記》中形容的『不知有漢，無論魏晉』。儘管安樂宜居、但已在全球化趨勢中被邊緣化。」他認為，台灣之所以會從亞洲四小龍之首，至今落後於香港、新加坡與南韓，最大的問題出在，沒趕上國際化的趨勢。他直言道，當年蔣經國總統過世後，台灣便陷入本土化的陷阱裡。由於過份強調本土化，以致政策過份保護當地人的權利，嚴重排外；將國際資源、人才拒於千里之外，才會造成今日失

<sup>99</sup> 張立，〈聯合筆記／用青春賭明天〉，《聯合報》，2015/01/22。

<sup>100</sup> 周行一，〈我們不需要徬徨〉，《聯合報》，2015/04/08。

敗。他又說：「本土化對台灣的副作用，就是陷在自己的桃花源裡。」雖然桃花源未嘗不好，但陷在自我感覺良好的桃花源內，讓台灣坐失國際化的最佳時機。<sup>101</sup>霍教授此言，一時間頗有迴響。如馬凱教授便說：「在這廿年間，中國從蠻悍自閉發憤打開，直接面對殘酷的國際競爭，同時引進各國人才、讓頂尖名校設分校，激勵青年學子奮發圖強，如今已大國崛起，成為全球經濟次強。反觀台灣，明明置身於萬國之間，時時面對殘酷的你死我活的生存競爭，卻自以為藏身於無人可問津的桃花源中，摑住耳朵、遮起眼睛，拒絕外國廠商、人才與頂尖學校，關起門來小打小鬧，眾人皆進我獨退。則昨日的原鄉與香格里拉，恐怕就是明日的台灣！」這位回台治病的北大教授雖已自認為『中國人』，當他深嘆『台灣陷在自己的桃花源裡』，他比台灣人更清楚看到的，其實是已經被外界發現、超越的桃花源中食古不化、自絕出路的住民。」<sup>102</sup>創投業王伯元也說：「前陣子北大教授霍德明認為台灣就像『桃花源記』中形容的『不知有漢，無論魏晉』的化外之地，陷在自我感覺良好的桃花源內，讓台灣失去國際化的最佳時機。人民有這樣的想法已經很危險，遑論執政者也如此。就像政府每次預測GDP時都非常看好，但實際數字出來卻差距甚遠。過度樂觀會讓我們錯估形勢、輕忽問題，也就無法抓緊時間，做出應變，這將是台灣最大危機。……台灣在世界經濟版圖上已逐漸喪失利基，而且時間已對我們不利，如果政府再不積極奮起求變，不久的將來，尤其是『東協十加六』成型，台灣徹底被邊緣化，那就為時晚矣。」<sup>103</sup>當台灣周邊都在致力區域化、全球化時，唯有台灣走上閉關鎖國的道路，則青年朋友將更無前景，對整體經濟的影響實難以設想。另據孫中英的報導，總統府資政陳沖提到，很多人質疑，台灣為何要簽FTA？台灣亦可胸無大志，年輕人可假設自己活在太平洋小島上，天天靠著椰子樹過活。但他希望年輕一代要了解「台灣是在整個亞洲島鏈的中間，台灣經濟已有一定分量，台灣的角色無法像太平洋島國那般自在」。陳資政並指出，全球化正加速區域經濟整合，區域經濟整合一旦成形，台灣許多生產事業會從全球價值鏈中被踢出來，屆時國內很多大企業可能轉移陣地到別的市場去，「大企業不會很慘，但台灣

<sup>101</sup> 吳父鄉，〈旅居北京 北大教授霍德明：台灣快邊緣化了〉，《經濟日報》，2013/04/01。

<sup>102</sup> 馬凱，〈出桃花源記〉，《聯合報》，2013/04/18。

<sup>103</sup> 王伯元，〈悶經濟／好，是我們最大敵人〉，《聯合報》，2013/05/02。

民眾可不一定」，故須設法保持台灣在全球價值鏈中的地位。<sup>104</sup>

因此，中華經濟研究院王健全副院長說：「在台灣市場不大、內需低迷之際，擋住服貿協議，服務業無法藉大陸市場發揮規模經濟效益，進而無法活化台灣經濟及擴大年輕人的就業機會，恐怕也擋住了年輕人的機會與希望。」<sup>105</sup>據林毅璋、薛翔之、林上祚的報導，經濟部次長卓士昭在出席「2014 APEC 創業挑戰賽啓動活動」時，對服貿抗議學生喊話說：「在立法院的朋友，你有本領攻占立法院，我不相信你沒有本領對抗中國大陸的競爭。」<sup>106</sup>的確，年輕世代面對大時代的挑戰，也應具備等同的壯志雄心。如新大中華區總裁范家輝期勉台灣年輕人別執著於「小確幸」，而應該去思考如何提升、甚至發展？雖然小確幸沒有不好，但得問問自己內心，若想實現的成就如果更多的話，就不應該甘願於小確幸之中。<sup>107</sup>陳姿延報導說，宏碁集團董事長施振榮表示，在民主與多元社會下，台灣絕對不缺人才，而是缺少發揮的舞台，台灣市場較小，人才若限制在台灣，價值只有一，但若能加入兩岸合作，則是可以在後面加個零，全球化則還可再加個零。<sup>108</sup>進一步來說，《聯合報》社論認為，全球化基本上形塑了一套「外部邏輯」，逼著各國依循這個邏輯走，此一外部邏輯，亦即全世界無所不在的市場機能。對此外部邏輯，無論國家還是個人，必須嘗試「隨順而轉」：一方面順著市場機能因應，一方面也在因應之時安排種種轉變與對策，尤其要營造創新和升級的機遇。<sup>109</sup>換言之，區域化、全球化的趨勢，不會因為個人好惡而改變。因為，從個人以至國家，對於這股浩浩蕩蕩的潮流，都是「宜迎不宜拒」的。既然無力改變趨勢走向，除了做好心理準備，提升專業技能之外，擴大自身視野外，我們還有更佳的辦法嗎？所以，即使眼前雖然挑戰重重，但這個時代已給予青年最好的條件，如青年能虛心學習，靜心探索，縱身於世界潮流，相信藍海自在不遠處，而翻轉也勢將成真！

<sup>104</sup> 孫中英，〈FTA 不簽陳沖：大企業不慘 小民不一定〉，《聯合報》，2014/12/10。

<sup>105</sup> 王健全，〈名家觀點／擋住服貿也擋住年輕人機會〉，《經濟日報》，2014/04/11。

<sup>106</sup> 林毅璋、薛翔之、林上祚，〈次長喊話 卓士昭：有本領攻占立法院…相信學生也能對抗大陸競爭〉，《聯合報》，2014/03/22。

<sup>107</sup> 范家輝口述，陳景淵整理，〈財經觀點／年輕人別甘於小確幸〉，《聯合報》，2015/02/04。

<sup>108</sup> 陳姿延，〈施振榮：台灣不缺人才 缺舞台〉，《聯合晚報》，2014/05/21。

<sup>109</sup> 社論，〈為勞工加薪要看基本面，不能靠民粹〉，《聯合報》，2014/05/15。

## (六) 青年世代／網世代的社會參與

但話說回來，我們也萬勿忽略「科技革命」對未來造成的深遠影響。《聯合報》社論指出：

政治上的民主化早在實踐中，而不知不覺，科技革命帶來的「經濟民主化」，乃至日常生活的民主化，也已悄悄影響並改變了一般人的行為準則。……

近年因全球景氣疲弱，很多國家的執政者言之鑿鑿要關照「庶民經濟」，但經濟的平民化、民主化，其實早已隨科技和市場力量而野火燎原。例如中國大陸的「淘寶網」，誰能想像設立距今僅 11 年，其影響力深入包括台灣在內的多少家戶，不只是造就阿里巴巴變成巨人企業集團而已。此一被譽為「世界上最偉大的集市」，其經營模式連結了本來獨立無依的個體戶賣家和遙遠的消費者買家，實體距離和社會位階可能成天南地北的雙方，在網路的虛擬空間產生交集，而完成交易。這種互動形式，包括近年來火紅的所謂「社會企業」概念，都是以庶民之間的連結為中心，當然會擴散出民主化效果，又怎會是傳統政治人物或權威領導者所能插手干預？<sup>110</sup>

事實上，引領這一時代趨勢的，正是時下年輕的一代，部分兩岸企業家對此已有先見之明。陳君碩報導說，在 2015 移動互聯網兩岸年會中，小米科技創辦人雷軍表示，「台灣有深厚工業基礎和硬體設施，智慧型設備是台灣在未來 5 年內最重要方向」。又台灣年輕人比大陸有經驗，國際化程度高，關鍵是如何將優勢發揮到極致，不要抱怨本地市場小，因為在行動網路發達的今天，「你的世界就是整個世界」。所以，應鼓勵台灣更多投資者，台灣年輕人不該在這波行動上網浪潮缺席。

<sup>111</sup> 今年 3 月，《聯合晚報》報導，在大陸科技日報主辦的科技創新大講堂上，創新

<sup>110</sup> 社論，〈乘著新民主的氣旋讓台灣向上提升〉，《聯合報》，2014/11/28。

<sup>111</sup> 陳君碩，〈雷軍：台灣創業「太悠閒」要快！〉，《聯合報》，2015/01/14。

工場董事長李開復發表了以《數位革命與新創業浪潮——從創新工場的實踐看中國科技創業》為主題的演講。他指出，新一輪數位革命正在「叩門」，其中有五大科技趨勢值得關注：第一，年輕人將引領未來創新的內容、技術和投資。第二，李開復建議千萬不要用「舊世界」的眼光看問題。第三，物聯網是比移動互聯網更重要的變革。第四，大數據比你自己更懂你。最後一點，創新實踐更多來自小公司。李開復預言：「世界目前正處於數位革命第二階段和第三階段的交界處。未來，一定是年輕人的時代，這是一個趨勢。」<sup>112</sup>另據余佳穎、蕭韻純報導，在今年元月中旬「2015 創新創業高峰論壇」中，李開復董事長以「創新創業的黃金時代」為題發表專題演講。他認為，電子計算成本降低、網路硬體設備完善、創業成本到達歷史新低，「過去 10 年已經有很多顛覆式的改變，新的時代、數位革命已經來臨。」他指出，面對數位革命，創新創業是必須走的路。不過，無須擔憂這場遊戲只有中、美等大國能參與，台灣等新興國家仍可思考包含「開拓全球市場」、「將落後轉為優勢」、「良好生態系統」和「社會風氣改變」調整戰力，最重要的是，「未來是由年輕一輩來定義」。李開復強調，未來掌握在「年輕人」手上，「產品是年輕人設計年輕人使用，公司是年輕人創立，了不起的投資者也是年輕人，希望大家一起扶持全球年輕人，更快推進未來數位革命。」<sup>113</sup>據蕭韻純去年九月下旬的報導，Google 台灣董事總經理簡立峰引用聯合國報告指出：「30 歲世代是失落的一代，在全球化影響下，失業人口是上一代的 3 倍。台灣不缺優秀年輕人，但社會卻對年輕人充滿懷疑。在鄰近國家中，年輕企業家很少超過 40 歲，在東南亞更只有 20 多歲。」他鼓勵台灣的年輕世代創造不一樣的機會。簡總經理認為，全世界最好的機會都在台灣身邊，「台灣就像颱風眼，一直感受不到，只要腳走出去一點點，就可以感受到很多風暴」。他又說，我們沒辦法預測未來，不知道新的機會在哪，但能看到可能的方向。所以，「台灣年輕人主動接收有用的資訊，打破資訊落差。同時提高自己的移動力，出國看看就可發現台灣的優勢在哪。對創業者來說，台灣最大的優勢在於易取得資源，且人力成本低，供應鏈完整，讓台灣有機會創造新經濟、

<sup>112</sup> 國際新聞組，〈李開復：未來五年萬物互聯時代〉，《聯合晚報》，2015/03/22。

<sup>113</sup> 余佳穎、蕭韻純，〈創新創業論壇／新創爆發 李開復：看年輕人的〉，《聯合報》，2015/01/15。

新產業。」<sup>114</sup>在今年初，簡立峰總經理復為文表示，台灣因市場規模小，「業界較為缺乏商業創新動能，但其實台灣擁有完整硬體供應鏈，可思考如何透過這麼小的行動裝置螢幕，來完成過去個人電腦所達成的所有事情、如何發展出硬體創新與應用服務，以及有什麼關鍵零組件可以創造，像是安全晶片、感應器、智慧輸出入裝置等；另外，利用硬體優勢，針對印度、東南亞等新興市場的崛起，要如何調整供應鏈布局，與導入創新服務，才能贏在起跑點。」<sup>115</sup>

當然，隨著隨著社會的發展，有些問題雖會被解決，但卻也同時滋生了其他的問題，這是每一世代無法擺脫的宿命。然而，也由於每一世代青年普遍接受新式教育，故彼等也應真切體認到，當善用此一獨特的優勢解決時代難題，促進社會正常發展。那麼，年輕世代有何足以傲人的優勢呢？一言以蔽之，曰「數位能力」是也，這正是數位時代的一項重要表徵。在反服貿動員中，學生因為掌握了這項本領，而得以迅速集結、有效分工，並將議場內外實況，立即傳播至全球。是以，從太陽花學運來觀察，儘管學生們抗議當朝政商名流壟斷大多的社經資源，但在數位實力的較量上，年輕世代卻獲得壓倒性勝利。毫無疑問，數位能力的運用，正是戰後嬰兒潮世代所望塵莫及的。薛承泰說：「稱這些年輕人為『網世代』，是因為他們每天在網路上獲得的資訊，可能超過他們祖父母輩十年所接觸。他們的生活從連網的需求，發展為迷網的增能，為了上網多少年輕人習慣晚睡，早上只好補眠，上課時則發揮一心多用，邊上課也邊維持網路社群的互動，而後者的影響力似已超越了前者，成為網世代『社會觀』的主要機制。」<sup>116</sup>「這些網路現象，已經宣告了一個未來，那就是『虛擬社會的實體化』，不僅能解構實體社會，甚至重構實體社會！」<sup>117</sup>此外，趙哲聖也認為：

這次因反服貿而起的年輕世代「黑潮」，開啟數位匯流融入台灣社會運動的先河，江院長也表示網路科技在此次台灣民主政治，產生重要的影響力。

<sup>114</sup> 以上悉見蕭韻純，〈Google 台灣總經理：年輕世代走出去〉，《聯合報》，2014/09/26。

<sup>115</sup> 簡立峰，〈名家縱論／把握行動網路發展的契機〉，《聯合報》，2015/01/04。

<sup>116</sup> 薛承泰，〈迷網的世代 迷惘的社會〉，《聯合報》，2014/04/20。

<sup>117</sup> 薛承泰，〈迷網的世代 迷惘的社會〉，《聯合報》，2014/04/20。

社會學家鮑曼曾對社會演變流動性，有著「液態現代性」的論述。學生成長於網路建構的生命元素中，通訊連網是養分，智慧手機與平板是「融入生活的助力」，於是新興輕便、流動、融入軟體的現代性，液態化的融入此次社會運動，似乎勝出原本沉重、固態、依靠硬體的傳統組織或資訊流通過程。

有別於傳統的太陽花學運，因通訊 3G 環境下的液態「資訊速度」，社群媒介臉書、推特等傳播方式強化網狀與亂數的傳遞，尤以影像工具的嵌入化，拍到的短片，如學生眼中的警察打人，影像成為各自主觀的工具，於是當字元、圖檔、影片，在「相同國」都使用這些硬體與軟體的鄉民中「轉眼間」進行，立院議場被限制的硬體空間，不再被傳遞資訊所限制。當年輕人有了自己價值觀的資訊判斷，傳播環境加速形成溫床，各式資訊懶人包和 KUSO 剪輯影片傳遞，與傳統世代接近資訊的方式產生斷裂，似乎各自都對那個「不了解我」的對方產生衝突，而學生所創製的小眾媒體，更對大眾媒體產生質疑與反撲，如抗議現場即時播放、遊行打卡標記、甚至駭客技術也融入組織動員中。……<sup>118</sup>

簡立峰總經理也提出前瞻性的看法說：

成長於網路的新世代有所謂數位原住民（Digital Native）之稱。他們能純熟運用數位科技，遠距合作能力強。由於網路場域人人得以發聲，他們不喜歡威權，特別重視遊戲規則，對不公不義的事反應激烈；他們以影音與簡短富創意的文字進行溝通，對長篇文字的論述較為無感。長期使用電腦與行動裝置，他們動作迅速反應直接。3月的這場學運可以說完全呈現了這樣的網路世代特質。

這些年輕世代擅長運用資訊科技。我們看到學生透過手機、平板電腦等簡單的拍攝器材，輕易將各個現場畫面傳送到網路平台，人人都是記者，每

<sup>118</sup> 趙哲聖，〈網路雙面刃 學運不能雙輸〉，《聯合報》，2014/04/17。

一台手機都是SNG工具，如此快速且多元的傳播方式，加上所謂口碑相傳與病毒式行銷，傳統媒體以有限的記者、攝影機與缺乏互動的播放平台，根本無法匹敵，明顯淪為配角。

他們非常善用現成的網路服務與群眾資源，包括運用雲端協作平台，社群通訊工具，進行分配工作、募集物資、群眾捐款、標示立法院周遭資源和記錄事件，並能夠跨平台及多語言行銷向國際發聲，十足發揮了網路迅速及透明化的優勢。相信台灣多數企業的資訊部門主管不見得具備這等戰鬥力。……

當這群網路世代的學子走上街頭，台灣社會儼然已經迎來轉型的轉捩點，無論是政治組織、社會或企業，都應該坦開懷抱，接受網路世代的衝擊，並將更多年輕族群導入體制內，給予更多權力，唯有如此才能讓年輕人有權有責、權責相符，從批判眼光走向建設思維。<sup>119</sup>

由此可見，未來世界即網路世界，年輕世代的數位潛能無窮，不僅其自身無疑具備了進入世界的鎖鑰，甚至還有影響、改變世界的能力，只要將之配合專業並用於正途，他們大可善用此一優勢迎戰未來、突破困境，進而改變現狀，故實在沒有必要妄自菲薄。

話說去年勞動節當天，《聯合晚報》社論提到：

今天五一勞動節，公務員照常上班，但多半的受雇者放假，白領藍領皆然。在勞工團體忙著上街抗議的這一天，反映出台灣勞動階級的不安：勞動者是你是我，並非只有「黑手」才是勞工。

3月針對服貿協議爆開的太陽花學運，4月由林義雄禁食引發的反核四運動，清楚顯示當前政府陷入高度的社會信任危機。民眾對政策的質疑，都快速升高為全島騷動的抗爭運動。這當然不是正常的現象。

<sup>119</sup> 簡立峰，〈名家縱論／太陽花給企業的另一種啓示〉，《聯合報》，2014/09/02。

探源台灣「不正常」的根由，各種角度的分析很容易殊途同歸，交集在「勞動者的不安」上。表面上看，台灣總體經濟數字還在成長，失業率和全球比較並不高。但如此表面「好看」，絕對無法反映台灣勞動者的真實不安。

從人民生活的實質面看，薪資水準長期低迷不進，很多人生活一直停留在吃不飽餓不死的情況中，失業率不高其實是「沒人敢失業」的反映，勞工面對無薪假也只好接受，派遣工作也只好接受。除了實質面的不安，還要加進心理層面和想像層面的不安：食品安全沒把握，小孩前途沒把握，油價電價沒把握，兩岸關係沒把握，核能安全沒把握。

總結一句，放眼未來，很多人找不到理由說服自己「明天會更好」。很多人的「明天」，不過就是今天勞苦生活的延續，不知何時才能看到這種「不安」的盡頭。這種不安如芒刺在背，哪裡去找到提升向上的機會呢？反服貿背後，有這份強烈不安；反核四背後，也有這份強烈不安。這已經不是單一議題的反對與抗爭，這是深刻結構危機，碰到任何爭議的題目便爆發成抗爭行動。<sup>120</sup>

尤其，青年世代對現實政治的不滿，在許多國家都對執政者構成了衝擊。在台灣方面，由於執政的國民黨處置無方，最終導致該黨在九合一選戰中慘敗。「這和世界風起雲湧的青年示威、茉莉花革命，乃至占領華爾街運動一樣，都是全球化衝擊引發世代緊張的一環，…這次的選舉結果，正是這股青年憤怒積累之後的總爆發。」<sup>121</sup>台北大學公行系羅至美教授更說：「2014年5月，歐洲議會選舉，訴求反經濟整合的民粹極右派政黨在法、英等成熟民主國家取得第一高票。9月，蘇格蘭獨立公投，訴求改變的蘇格蘭獨派聲勢一度領先。11月台灣九合一選舉，執政黨出現大出民調專家意外的崩壞。以上三項選舉性質不同、地點不同、選舉議題不同，但相同的都是出現世代分裂投票。……當中產階級的陷落與年輕世代的低薪成為普遍現

<sup>120</sup> 社論，〈五一心情：勞動者是你是我〉，《聯合報》，2014/05/01。

<sup>121</sup> 社論，〈青勢力：解讀「婉君」和「小草」的分流〉，《聯合報》，2014/12/08。

象，抗議投票（vote of protest）與怨恨投票（vote of resent）就會在全球大大小小不同的選舉中不斷出現。……皮凱提的 21 世紀資本論，則提供了從蘇格蘭到台北、從歐洲到台灣，為何薪資階級與青年階級都出現抗議投票與怨恨投票的答案。世代差異投票反映了階級投票的本質。」<sup>122</sup>

在此，我們不妨借用盛治仁教授的話，回顧一下近些年來台灣政治的變化。他說：「台灣引領風潮的政治人物，從歷史脈絡來看，其實應要跳脫個人角度，而從社會需求的滿足來分析。在本土化的浪潮下，產生了李登輝的崛起；要衝擊改革戒嚴體制，則有陳水扁旋風；要導正貪腐風氣，就有了馬英九風潮。現在民眾對於兩黨的普遍不滿，則興起了素人政治，國民黨的敗選固然顯示其問題百出，但民進黨的大勝不表示已經獲得選民的肯定。朝野政黨都應該將這個現象當成最大的警訊，盡力地改革自身體質，並積極回應民意的不滿，重建政治信任和回應性。」<sup>123</sup>這是去年 11 月底，國民黨於九合一大選失敗後，盛教授所寫下的感言。是時輿論多以為，執政的國民黨在選舉之所以失利，主要是因與青年世代／網世代脫節，對於彼等的訴求缺乏回應的緣故。<sup>124</sup>但與此相呼映的狀況是，青年們已從街頭抗議，漸漸朝向對公共事務的參與，這恰恰是個青年世代／網世代得以著力的途徑，而且在太陽花學運結束後，便已露出端倪。那時，《聯合報》的社論指出：

從政黨的角度看，無論是透過「青年顧問團」擢才以汲取新世代意見，或者透過學社運的鍛鍊來甄補政黨幹部，其實都是政黨發展更新的一環，無可厚非。從青年學生的立場看，選擇走入政黨充當幹部，或選擇走入政府體制協助提供諮詢，都不失為改變現狀、實現理想的必要手段；畢竟，民主政治就是政黨政治。<sup>125</sup>

<sup>122</sup> 羅至美，〈全球貧窮革命 年輕世代「怨恨投票」〉，《聯合報》，2014/12/03。

<sup>123</sup> 盛治仁，〈民意大爆發〉，《聯合報》，2014/11/30。

<sup>124</sup> 與此相關的報導，可參見郭乃曰，〈民調失真 輕忽年輕手機族動向〉，《聯合報》，2014/11/30；莊蕙嘉編譯，〈紐時：比預期還糟的敗選〉，《聯合報》，2014/11/30；汪莉絢，〈簡短回應 國台辦：我們注意到了〉，《聯合報》，2014/11/30；陳君碩，〈反商氛圍 台商驚：像情緒性投票〉，《聯合報》，2014/11/30；范世平，〈台灣新興公民呐喊 北京聽見了嗎〉，《聯合報》，2014/12/02；梁玉芳，〈聯合筆記／別全怪「婉君」〉，《聯合報》，2014/12/04 等。

<sup>125</sup> 社論，〈試問「學生黨工」與「青年顧問」之高下〉，《聯合報》，2014/07/10。

九合一大選前後，青年世代／網世代參與公共事務的現象，似乎又有新的發展。

《聯合報》社論分析道：

九合一選舉，從文宣攻防到投票動員，年輕世代的力量不可小覷，也對選舉結果產生了深刻影響。若將這股力量稱為「青勢力」，青年世代的政治參與在這次選舉中出現兩股分流：一股是活躍在輿論表層的「婉君」（網軍），另一股則是藉選舉潛入政治基層的「民主小草」，兩者各有目標，而後者的長期影響將更可觀。……

這次選舉，不僅柯文哲獲得了網友的狂熱支持，青年世代透過社群網站呼籲倒馬、反權貴，也收到了可觀的效果。除此之外，網路世代的另類動員，也促成了一些年輕素人在基層的出線。例如，南投縣集集鎮選出的新鎮長，是年方 30、科技業出身的陳紀衡，他披的是 3 個月前才從綠黨分裂的「樹黨」戰袍，一舉當選。此外，綠黨這次也誕生了兩名議員，包括全台最年輕的當選人——26 歲的王浩宇，以第二高票當選桃園市議員；以及仍就讀博士班的周江杰，當選新竹縣議員。

不僅如此，民進黨號召青年競選里長的「民主小草」計畫，共推出 47 名候選人，結果拿下六都的九個里長以及其他縣市的六個鄉鎮民代表。在整個政治的大盤中，這些「小草」所占的比率雖然不高，但年輕世代願意從養分貧瘠的基層開拓耕耘，藉由不斷植入較新穎的理念，應能持續顛覆台灣傳統的基層政治經營模式，久而久之，或許能產生開枝散葉的效果。從這點看，是值得樂觀的發展，這當然也是國民黨必須警惕的事。

從表層看，網路上這些成天敲著鍵盤沸沸揚揚的各路「婉君」，他們創造議題的能力是強大的，他們透過社群網路散播訊息的速度是驚人的，他們心中的憤怒也是極真實的。但深一層看，這些婉君們宣洩情緒的方式是缺乏節制的，他們探討問題的方式有時流於非理性，他們面對生命、處理挫折的態度則是不太瞻前顧後的。……

再回到新世代的立場看，面對自己因時代變化而流失的機會，年輕族群與其躲在網路自艾自怨，或游擊於街頭抗議發洩情緒，不如進入政治親自尋

求體制的改革力量，或許能產生更大的能量。這次選舉，國民黨因缺乏作為而大敗，民進黨因缺乏作為而大勝，都顯示民主政治已面臨嚴重的功能性障礙。其中癥結，究竟是政經制度需要徹底改弦更張，或者是國家資源分配制度必須重新調整，只有讓更多新血投入政治，才能發現解決之道。從這點看，「民主小草」的植根基層，便具有更積極的意義。

台灣的正義課題，基本上是「階級差距」大過「世代差距」，這是年輕世代必須認清的方向。這次選舉，人們已領略了「青勢力」的奔放，而從「婉君」與「小草」的分流看，新世代浮泛的不滿若能轉為實際的政治參與，應更有助改善青年自身的處境。<sup>126</sup>

故青年拿出專業關懷公共事務，值得正面對待，因其不僅有機會改善自身狀況，更可望改革社會缺陷，以此較諸怨天尤人、街頭叫囂，顯然更能得到沈默大眾的認同及支持。游其昌認為，網路青年改變政治已是舉世皆然的現象，不論我們是否喜歡，都得面對世界已經改變，網路重新定義所有人的生活模式，包括政治在內的事實。<sup>127</sup>《聯合報》社論也提到，因網路之便捷與開放帶來的新民主化運動，已成為全球趨勢，政治人物和決策者皆不可輕忽此一現象。<sup>128</sup>評論家張立認為：

網路像是空氣和水，是不可或缺的生活要素，行政部門與執政黨，雖然已經體會到這樣的脈動，但還不夠深刻，在人人皆上網的時代，人人有臉書，人人都是可發聲的自媒體，「鄉民」幾乎已是「民眾」的代名詞，你我都是婉君。

社群媒體的功能，已不再只是人與人交流，它展現在產業上可以是商品行銷，在政治上可以推廣理念或助選；這股浪潮正在台灣發酵，柯文哲在網路

<sup>126</sup> 社論，〈青勢力：解讀「婉君」和「小草」的分流〉，《聯合報》，2014/12/08。

<sup>127</sup> 游其昌，〈聯合筆記／新世代政治的傳統顛覆〉，《聯合報》，2014/12/02。

<sup>128</sup> 社論，〈乘著新民主的氣旋讓台灣向上提升〉，《聯合報》，2014/11/28。

上強大的磁吸效應，已讓藍綠兩黨都急著出招想要挽回「婉君」的心。<sup>129</sup>

交大葉銀華教授亦謂：

網路形成的影響力，隨著智慧型手機的普及與精進，愈來愈無遠弗屆，也逐漸無年齡、階級的障礙與限制。在社群網站，透過按讚之傳播蔓延，以及即時通訊軟體的互聯效果，有如數學之等比級數的快速延展，體現出來民眾愈來愈相信自己所看到的、所感受到的。

過去政府的施政，主要是藉由記者會、新聞稿、接受採訪，透過報紙、電視、雜誌傳播給民眾。此部分就民眾接收政府訊息而言，屬於間接方式，報紙、電視、雜誌扮演中介功能，這是「間接媒體、間接傳播」。此時民眾比較屬於資訊接受者，而民眾在資訊傳播只能透過聊天、打電話，傳播介面比較單向，而且速度慢。

然而網路之社群網站與即時通訊軟體是屬於直接媒體，其提供訊息傳遞、交流平台，而民眾「人人可成為記者」，把所見、所聞與感想貼文、貼圖、貼照片分享給鄉民，因此網路之社群網站、即時通訊軟體是屬於「直接媒體、直接傳播」。由於是直接抒發給自己的朋友、朋友的朋友、朋友的朋友的朋友…，形成鄉民、「婉君」社群，自然有共鳴、「揪甘心」，而且比較沒有利益關係，使得直接媒體的影響效果，遠遠大於間接媒體。此時民眾不再僅是訊息的接受者，也是傳播者，而傳播管道互聯、多重下，影響層面日益廣大。<sup>130</sup>

由於政府施政涉及眾人，故葉教授認為，政策貴在細膩度，並且要能落實執行。若引起大部分民眾的紛擾，在互聯網強大、迅速擴散的效果下，政策絕對被批評得體無完膚，主政者支持度將再度探底。<sup>131</sup>

<sup>129</sup> 張立，〈聯合筆記／婉君正在燈火闌珊處〉，《聯合報》，2015/02/05。

<sup>130</sup> 葉銀華，〈網路不會把鯊魚變鯨魚〉，《聯合報》，2015/02/26。

<sup>131</sup> 葉銀華，〈網路不會把鯊魚變鯨魚〉，《聯合報》，2015/02/26。

就反服貿運動來觀察，中山大學政治學研究所廖達琪教授以為，以網路技術的普及為前提，此一集體行動能夠透過網路動員起來，這可姑且稱為觸發型行動（connected action）。而這一型的集體動員，有兩項基本元素：一是集體認同而「觸」成，另一是政治機會結構而促「發」。<sup>132</sup>中國醫藥大學專案助理教授李允中則說：「無論在手段與規模上，太陽花學運的『滑世代』們，遠比『野百合』的『X世代』前輩，來的大膽激烈（占領立法院）與創新多元！」<sup>133</sup>台大薛承泰教授認為，學運在台灣雖非新鮮事，但318學運能夠迅速動員，且能於彈指間昭告天下，網路科技的運用與創意，堪稱一絕。至於從學運所延伸的婉君現象，則帶動了全民監督意識的高漲，「舉凡政府的施政、企業的營運、庶民的生活，乃至於虐貓欺狗，都無所遁形！也因此，社會上對於財富不均、房價偏高、薪資停滯、黑心商人、暴力與貪婪…一片撻伐與解構。毫不意外地，也都成為選舉時最佳的口號，公平正義更成為了顯學。」<sup>134</sup>是以，除了直接參政以外，青年世代透過網路參與公共事務，目前正方興未艾。例如，陳怡臻報導說，去年太陽花學運之際，崛起的獨立公民媒體沃草（Watchout），是群由年約30歲的青年共創的社會企業，其致力降低公民參與政治的門檻，希望透過民眾監督，改造台灣政治。負責人林祖儀期許，在創業的前兩年，公司的首要任務是建立穩定的使用者模式，亦即實質降低公民參與政治的門檻，並培養公民監督候選人的習慣。他原先擔心候選人無意願加入，但在實際進行拜訪後發現，多數候選人皆樂意參與。林祖儀說：「過去台灣選民只能在政見發表會才有機會與候選人短暫互動，因此沃草想建立一種新的模式，讓民眾能直接網路向候選人提問，包含政見、價值觀與對社會議題的看法等，讓候選人了解參選就有義務接受民眾提問，同時也培養公民關心社會與政治的習慣。」該網站觀察，整個過程有多達700多個問題被提問，突顯台灣選民並非願意單方面被政見餵養。為使五花八門的問題更聚焦，網站設計了一套篩選機制，每一提問必須超過500名網友連署，候選人才有義務進行回答。根據統計，最後通過連署門檻的共40題，其中有32個問題被候選人回答，共有48萬人參與，6萬7千人連署，網站最高單日瀏

<sup>132</sup> 廖達琪，〈318周年／小心！觸發型集體行動未來趨勢〉，《聯合報》，2015/03/18。

<sup>133</sup> 李允中，〈太陽花學運／滑世代凋謝或綻放？〉，《聯合報》，2015/03/15。

<sup>134</sup> 薛承泰，〈星期透視／定位太陽花須等待太陽〉，《聯合報》，2015/03/15。

覽人數為3萬6千人。林祖儀並說，最令人欣慰的是大選結束後，仍有選民持續追蹤政策執行進度，甚至獲得與台北市府對話的機會，顯示這個平台正在發揮影響力。<sup>135</sup>

除了前述的網路監督外，政府部門也可藉由網路，找到熱心人士推動政務，例如「Government 2.0」，就是一個實現網友抱負的好途徑。據政大新聞系蘇衡教授的介紹，所謂「Government 2.0」，即是現代政府如何駕馭 Web 2.0，以社群媒體集結力量的能力，這也是近年全世界政府施政能力的新指標。<sup>136</sup>蘇教授引用一項不包括台灣在內的 40 國調查指出：

全球做最好的是南韓，其次是荷蘭，再下來是英國、丹麥、美國。評比指標包括：公民參與、協力合作、社會互動和政府資訊體系的複雜度。

其中，排名全球第一的韓國政府，全部拿到最高分。就以群眾運用創意、協力解決問題的「群眾外包」(crowdsourcing) 來看，政府鎖定幾個領域，讓民眾參與「群眾外包」，例如官方開發手機版「旅遊 App」，鼓勵民眾通報景點有無違規停車、亂丟垃圾或資源浪費，民眾還可反映服務不佳的商家或設施不足的問題。

美國州政府也不遑多讓，德拉瓦州政府提出「修我的路」(Fixmystreet) 網站，集合臉書、推特和谷歌地圖互動特色於一身，州民一旦發現街上亂倒廢棄物或道路坑洞，可以主動提報，政府會提供到位的服務。

這說明了適當地運用網路雙向溝通，不是只有政府為民服務，「婉君」也能為政府幹活。政府現在應該加速建置平台，讓政府對公民 (G2G)、公民對政府 (C2G) 並進。<sup>137</sup>

蘇教授也說，由於網路一再創下熱情動員的傳奇，故各國政府無不致力建構完整的

<sup>135</sup> 陳怡臻，〈網路媒體出頭 沃草改造政治〉，《聯合報》，2015/02/02。

<sup>136</sup> 蘇衡，〈走出寒夜 到網路喝熱咖啡〉，《聯合報》，2014/12/28。

<sup>137</sup> 蘇衡，〈走出寒夜 到網路喝熱咖啡〉，《聯合報》，2014/12/28。

網路平台服務。<sup>138</sup>稍感欣慰的是，自九合一大選失利後，執政當局痛定思痛，行政院科技會報辦公室遂於去年12月中旬的「網路溝通與優化施政規劃」中，提出「觀念溝通、行動落實、前瞻施政」三支箭的構想。謝佳珍報導指出：

觀念溝通方面，由政府提供動態而即時資訊，以OPEN DATA形式開放民眾加值運用；政府設立溝通平台網站，讓民眾就政府施政提供建議。

行動落實部分，由政府透過網路擴大施政成效，研議成立創新創業政策會報，從社會創新、創新生態環境、國際鏈結、法規調適、產學平台等面向整合資源。

政府也將結合民間力量，以 Crowd-sourcing (群眾外包) 資訊平台或開發 APP 方式，由民眾協助政府解決棘手問題，並由政府提供適當報酬給最佳方案提供者。

前瞻施政則是應用大數據分析優化政府施政。<sup>139</sup>

這顯然是「Government 2.0」的思維，若能逐步落實完善的話，青年世代／網世代便有了更多參與公共事務的機會，助人亦能自助，利人兼能利己，何樂而不為之？例如，在「行動落實」方面，簡立峰總經理的高見便值得參考，他建議政府可以大舉引進青年創意，「規畫以行動網路為主的智慧城市、智慧島，給新創企業空間，發想各種創新行動應用，譬如國外有汽車分享租借服務，解決停車問題，台灣或許可推動機車分享系統，減少機車數量與空氣汙染。台灣進入高齡化，有沒有適合老人行動關懷照護的 APP，政府如能在這些前瞻性的發展中，扮演積極的支持者角色，不僅可吸納優秀的年輕就業人口，也可激發台灣行動產業更充沛的創新能量。」<sup>140</sup>

<sup>138</sup> 蘇衡，〈走出寒夜 到網路喝熱咖啡〉，《聯合報》，2014/12/28。

<sup>139</sup> 謝佳珍，〈蒐集「婉君」情報 政院每天都看 PTT〉，中央社，2014/12/18。

<sup>140</sup> 簡立峰，〈名家縱論／把握行動網路發展的契機〉，《聯合報》，2015/01/04。

## (七) 企業與政府的應有作為

無疑地，台灣青年的處境，與資本主義全球化的歷程密不可分。台北大學羅至美教授解釋：「缺乏保障與低薪的工作是經濟全球化之下，勞動價值受到貶抑、資本家價值得到提升的產物；高房價與高物價則是金融全球化下，全球熱錢投機流動的結果，造成的是資產階級的財富累積遠遠超過薪資所得的累積速度。當個人的才能不再是階級流動的途徑，而是資本與資產的擁有，教育就不再是可以令人振奮的故事。」<sup>141</sup>而台灣當然也如此，中央大學國鼎講座教授李誠分析：

在 1970、80 與 90 年代，資本主義的發展也確實為全球帶來經濟繁榮，創造了很大一群的中產階級及提升了全球人民生活水準。也因此在 20 世紀的末期，我們見證了資本主義打敗了社會主義與共產主義。

台灣也不例外，在過去 50 年間，政府大力推動資本主義，市場經濟，使台灣創造了經濟奇蹟，長期充份就業，使台灣從一個貧窮落後的地區發展成了一個新興工業化，高所得的地區。

然而，自 1990 年末期以來，純資本主義在其他已開發國家中所產生的負面影響也在台灣一一出現。台灣的失業率自 1997 年以後一直維停留在 4% 左右的高水準，所得分配持續惡化，員工薪資停滯不前，青年失業問題嚴重，很多受高等教育的年輕學生經歷畢業即失業的慘痛經驗。<sup>142</sup>

他並表示：

學生們真正恐懼與反對的是經濟的全球化與自由化，因為他們看到經濟全球化，為企業帶來高度的競爭，為提升競爭力，企業競相引進最新生產技術、新產品，並進行全球國際分工。此種趨勢為很多國家帶來了結構性失

<sup>141</sup> 羅至美，〈全球貧窮革命 年輕世代「怨恨投票」〉，《聯合報》，2014/12/03。

<sup>142</sup> 李誠，〈台灣的選擇－318 學運後台灣企業應有的作為〉，《工商時報》，2014/04/17。

業問題，工作無保障，與工作場所壓力愈來愈大的問題。

當員工的生產技術沒有趕上企業引進的新生產技術時，他們便成為結構性失業者，此種失業不是傳統的貨幣政策與財政政策所能紓解的。因此今日很多國家失業率居高不下，政府也拿不出有效的解決方案。經濟的全球化也為各國帶來了所得分配不斷地惡化，窮者愈窮，富者愈富，經濟全球化也帶來全球大移民，開發中國家的人民不斷地湧向已開發國家，造成新移民與本地人民的衝突，因此每當召開全球經濟高峰會議時，總是有不少人前往會場抗議，抗議他們的工作機會被剝奪，抗議全球化所帶來所得分配的持續惡化，抗議全球化為企業帶來大量的利潤，而員工的薪資停滯不前。<sup>143</sup>

顯然，經濟全球化造成貧富差距加大，這對年輕人尤為不利。而關於青年高失業、低薪化，中正大學勞工關係系馬財專教授分析道：

除就業困境外，青年的低薪化現象成為近期學生湧現於社會運動參與的最大動能。勞動部2013年的調查顯示，台灣15到29歲青年勞工平均薪資僅27,425元，較7年前首次調查時縮水1,931元，創歷年調查新低。其中有近64%約109萬名青年月薪未達3萬元，顯示「青貧族」比率劇增；從另一方向思考，更令人扼腕的是七年來消費者物價漲幅高達9%。

思索低薪化現象之成因，主要源自青年就學比率偏高，故從事非典型工作如部分時間、臨時性或人力派遣工作者比率逐年增高。台灣青年世代在勞動市場的就業處境，不僅需面臨非典化導引、高失業及重複失業之風險威脅外；青年失業者淪為長期失業者之比率亦逐年攀升。然至今政府對於青年在職場邊陲化困境之輕忽與解讀，可能促使政策方案與資源產生錯置，此將造成青年高失業率之持續。<sup>144</sup>

<sup>143</sup> 李誠，〈台灣的選擇－318學運後台灣企業應有的作為〉，《工商時報》，2014/04/17。

<sup>144</sup> 馬財專，〈高失業、低薪化 搶救「青貧族」〉，《聯合報》，2014/07/28。

無獨有偶，李誠教授也認為：「學運給政府、官員、警察帶來極大的壓力，政府、官員與警察都無法解決學生們真正憂慮的問題，解決此問題的鑰匙在企業的手中。」<sup>145</sup>他進一步說明：

企業家在過去一直躲在政府的後面，要政府提供有利的經營環境，低薪優質的勞力，偏低的稅率，良好的教育制度與醫療制度，享受白吃的午餐，大部份台灣的企業不願花錢去訓練剛畢業的學生，只會抱怨他們是草莓族，要求政府提供現成合用的勞動力。今日在318學運以後，企業應醒覺學生所面對的困境，不是政府一方可以解決的。

企業應主動地提供青年人大量的實習機會，在職訓練機會，有尊嚴的薪資與優質的工作，注意永續人力資本的培育，不能像過去把員工當作生產要素的一種，用完即丟，年長員工技術不合宜便立即遣散，要社會來負擔這些外部成本。

企業要提供終身學習的機會使年長或生產技術開始落後的員工有機會提供他們的技術，以致他們具永續就業的能力，企業不應整天去給政府施加壓力，要彈性管理與自由經濟，花大錢登廣告要政府趕快通過服貿。企業應站出來積極主動提供青年人就業機會，職訓機會，有尊嚴的薪資，優質的工作，使他們看到自己的前途在那裡，他們便不會天天走上街頭，要抗議。<sup>146</sup>

這是提醒企業家除了注重獲利外，不當忘記自身的社會責任，不能只求政府提供優惠，卻不願給予年輕人誘導及機會。此外，李沃牆教授因大陸著名財團阿里巴巴在美國紐約證交所挂牌，有感而發地提醒台灣企業，應當注意世代交替和經驗傳承，同時培育、引進年輕創新人才，並也要為年輕人提供舞台。<sup>147</sup>例如，野村總和研究

<sup>145</sup> 李誠，〈台灣的選擇－318 學運後台灣企業應有的作為〉，《工商時報》，2014/04/17。

<sup>146</sup> 李誠，〈台灣的選擇－318 學運後台灣企業應有的作為〉，《工商時報》，2014/04/17。

<sup>147</sup> 李沃牆，〈阿里啓示錄：人才和舞台〉，《聯合報》，2014/09/22。

所陳志仁副總經理建議，台灣企業可思考幾件對吸引優秀人才有利的事情，來延續企業的永續生命力：

- 1.針對新進雇用的人才起薪標準，應該比造其他國家競爭者的待遇。
- 2.盈餘除了購買機器設備，可以用來購買員工住宅，以股票選擇權方式賣給員工。
- 3.企業應該把人才教育訓練擴大到人才海外培訓計畫，企業要有人才可以運作眼前以及未來的事情，此刻就需要挪出資源把未來的人才先培養好。<sup>148</sup>

台大盧信昌副教授認為，企業應為新世代開山闢路，有效結合台灣IC產業與民主社會的軟實力，並以公共管裡的服務提升，作為物聯網下的產品概念。他建議企業主多多關注於教育投資、社會建設等公共端的資訊應用，一起來幫台灣找到新藍海。<sup>149</sup>

惟以上所述，僅僅是企業在技術層面，給予青年學子的協助而已，至於能否充分發揮效益，仍賴友善社會環境的支持。馬專財教授指出：

現今青年勞參空間普遍存在著工作所得低落、環境不佳及缺乏保障等高風險；為規避上述風險，更應從雇主端創造多元工作機會，藉以強化其就業力與厚植人力資本，皆為現階段青年穩定就業之重要思考。<sup>150</sup>

他並建議政府：

為協助青年擺脫勞動就業與低薪之困境，建議下列改進方向：一、盡速彌補青年學用落差的現象；二、強化與職場的雙軌橋接功能；三、強化青年對職場就業內容與資訊之瞭解；四、減緩青年落入非典型勞動參與及薪資

<sup>148</sup> 陳志仁，〈又見銀色的老盾牌〉，《工商時報》，2014/04/03。

<sup>149</sup> 盧信昌，〈台灣的產業策略需要向上翻轉〉，《工商時報》，2014/08/14。

<sup>150</sup> 馬財專，〈高失業、低薪化 搶救「青貧族」〉，《聯合報》，2014/07/28。

低落化與工作貧窮的現象；五、強化青年就業穩定性；六、重新調整高等教育之分流政策。<sup>151</sup>

簡立峰董事總經理從產、官、學三方面，認為其彼此間應形成協力關係：

大學校園正面臨少子化與學生深造意願低落等種種挑戰。學界人才濟濟需要企業支持，學界也應該調整研究主題，積極與產業界連結。政府相關部門更要創造產學人才交流的誘因，現行以學術論文發表為主的學術評量機制，對教授進行產學合作並無助益。鼓勵大學教授借調到產業，或是招聘產業專家進入校園，對校園創新得以落實並提升產業競爭力，會是一大關鍵。

很多大學實驗室並不缺創新，而是欠缺具有產業競爭力的創新。大學育成中心的角色，應該運用在縮短學用落差，讓學生先能創新、再談創業。創業資源更適合投注在具備關鍵產業經驗的年輕人，協助他們降低創業成本，讓他們勇於離開舒適圈、創業逐夢。<sup>152</sup>

這也就是說，促成學界、業界人才的交流，乃是教育創新的一環，此舉固為改善並解決青年困境的關鍵，但政府在學界與產業的互動中，必須扮演積極的中介角色。

在政府的作為方面，近來所關注和扶持的社會企業政策，是相當值得讚許的。《聯合報》對社會企業的特色介紹如下：

「社會企業」是國際近年受矚目的新興領域，特色在於：第一，以解決社會問題為目的，讓「世界更美好」的使命遠在盈餘及股東利益之上，「股東資本主義」進化為「公益資本主義」。第二，社會企業以創新為基礎，

<sup>151</sup> 馬財專，〈高失業、低薪化 搶救「青貧族」〉，《聯合報》，2014/07/28。

<sup>152</sup> 簡立峰，〈名家縱論／協助年輕人從創新到創業〉，《聯合報》，2015/04/26。

尋找嶄新的經營模式；「開店賺錢」是收入來源，不接受捐款、不販賣愛心。「自給自足」是社企與傳統公益組織有別的基本判準。

也因此，帶有「淑世」理想的社會企業，與「千禧世代」的價值觀十足對味。新世代相信自己能做出改變，他們對網路、科技工具的掌握及跨界運用能力，使他們有優於上一代的創造力。最近台灣的學運，讓人們看到了這點；而年輕世代訴求更均衡的經濟發展及世代關係，或許也更能使他們思考社企精神，並找到本土化的發展模式。

改變世界有許多路徑。社運是以群眾力量直接壓迫體制，要求權力機構改變作為；社企則是以商業模式彌補政府失能、市場失靈的空缺；其行動對策是創造、解決，而非衝撞、破壞。這樣的「寧靜革命」，是用耐心、智慧來改造不良體制。<sup>153</sup>

《經濟日報》社論又說：

所謂「社會企業」是指以解決特定社會問題為核心目標的創新企業組織，透過一般商業營運而非捐贈的模式在市場機制中自給自足。其成立的目的在於嘗試舒緩傳統營利型企業不願作、政府來不及作，及社工團體無法照顧到的社會問題。而其最重要的精神，就是如何在公益與商業手段之間取得平衡，不讓企業在進入市場後，因受到獲利極大化和追求效率的壓力而改變經營初衷，其公益理念亦能從市場上取得運作的資源而得以永續。

這股企圖翻轉世界的變革熱潮，不但鼓勵許多富有理想的年輕人創業，在社會企業發展歷程較長的國家，不僅對公益，在經濟上也作出極大貢獻。<sup>154</sup>

例如，去年9月行政院投入的「社企元年」計畫和「社會企業行動方案」，許下3年內「育成100家新創社會企業」、「協助50家社會企業參與國際論壇」、「完成

<sup>153</sup> 社論，〈社會企業：青年改變世界的新力量〉，《聯合報》，2014/05/31。

<sup>154</sup> 社論，〈社會企業推動的挑戰與突破〉，《經濟日報》，2015/02/18。

200 件社企輔導案例」等目標，都相當值得肯定。惟《聯合報》社論建議政府要掌握四大原則：（一）務必提高負責層級，整合政策工具，勿僅將社會企業視為解決青年失業的救急工具，那只會使社企做小。（二）修改公司法或儘速訂定專法，給社會企業適合的法律位階，協助 NPO（非營利組織）、NGO（非政府組織）轉型社企，以減輕社福補助負擔。（三）要有新思維，勿重蹈南韓以證照制度箝制社企態樣、又以補助及津貼扭曲其原應自立的商業模式，以免扼殺了社企發展的多樣性。（四）納入企業角色，讓企業有適當管道提供經營智慧，乃至參與資助社企創業者的「第一桶金」。<sup>155</sup> 此外，《聯合報》社論也提醒：（一）設立量化目標，切勿只求速效，以免落入數字績效的形式化陷阱；（二）社會上對社企的登錄或認證，仍有疑慮，不妨取法國際，採用多國認可的「B 型公司」，以昭公信；（三）切勿使外包成為「標案高手」的作文大賽，以免讓少數人憑著企劃及核銷長才拿到資金，最後卻船過水無痕。<sup>156</sup> 東吳大學社會學系劉維公副教授則認為，國外的社創已成為一種熱情的社會運動，但這股風潮在台灣尚未完整成形。雖說經濟部已將社會企業列為國家發展重點，並於去年明定為社會企業元年，但若缺乏源源不斷的創新能量，社會企業在台灣是不易真正茁壯！<sup>157</sup> 此外，《經濟日報》社論也指出，當前社會企業的定位仍妾身不明，到底應歸類在非營利組織中，還是傳統營利企業裡，可謂見仁見智。加上經營者的資金籌措、經營能力，以及對利潤投入公益比重，觀點也不盡相同，故使社會企業的推動面臨不少挑戰。<sup>158</sup> 具體來說，這些挑戰主要有幾個方面：

在法規與環境方面，台灣現階段並無專屬社會企業之法定組織型態，僅能選擇以營利公司或非營利組織型態登記，法規設計尚未考量其需求與發展特性，較不利於社會企業同時追求兼具商業模式與公益等多重組織目標。

此外，社會企業依業別分屬不同主管單位，導致相關輔導資源較分散。

<sup>155</sup> 社論，〈社會企業：青年改變世界的新力量〉，《聯合報》，2014/05/31。

<sup>156</sup> 社論，〈期待青年創業在「社企元年」百花盛放〉，《聯合報》，2014/09/24。

<sup>157</sup> 劉維公，〈讓創新成為社會運動〉，《聯合報》，2015/02/02。

<sup>158</sup> 社論，〈社會企業推動的挑戰與突破〉，《經濟日報》，2015/02/18。

其次，經營社會企業將面對獲利、市場競爭與社會理念的衝突，如何既保持產品或服務的品質與獲利，又能達到公益性？如何拓展行銷通路、有效傳遞其價值主張？在在考驗社會企業經營者的能力。

第三是資金取得不易的問題。雖然社會企業具備社會與環境價值的優勢，然而由於許多為新創公司，在缺乏信用保證支持、金融機構對其放款態度保守、公益投資和天使資金媒合管道不足的情況下，往往面臨「窮企業做好事」的窘境。

最後則是社會企業人才培育之議題。社會企業是以非營利組織的理念從事營利事業，營利事業經營規模經常不易擴大，所提供之薪資水準不易吸引更多人才，而其經驗傳承和後繼培育也缺乏共通的平台和管道。<sup>159</sup>

由此觀之，社企距離的健全發展，仍有段長路要走，這有待各界共同努力。惟近日莊蕙嘉報導，美國TOMS潮鞋「買一雙捐一雙」的理念獲全球消費者支持，不僅成為社會企業典範，市值更是水漲船高。創辦人麥考斯基（Blake Mycoskie）還陸續創立眼鏡、托特包和咖啡零售事業，同樣也採取了「消費做公益」的概念，民眾只要買咖啡，產地就能獲得乾淨用水，從而創造商家、小農和消費者三贏的局面。<sup>160</sup>此一嶄新的社企經營方式，值得我們借鏡。

然而，阻礙台灣經貿進步的關鍵，卻出在行政部門過時的管理思維上，環球經濟社林建山社長指陳：

在短短卅年間，台灣從領先亞洲社會的先進國家，淪落成相對落後，最主要障礙，就是被「工廠經濟」時代舊框架，緊緊咬住難以邁進；國政管理思維，還是透過老舊行政框架及法規，來推動與執行，當然易與新興環境脫節，甚或脫軌。

<sup>159</sup> 社論，〈社會企業推動的挑戰與突破〉，《經濟日報》，2015/02/18。

<sup>160</sup> 莊蕙嘉，〈消費做公益 TOMS 賣鞋、眼鏡、咖啡…〉，《聯合報》，2015/05/05。

主要的舊框架是，無論在政府或民間，都無法擺脫傳統供給導向思維，無法轉化為新時代所需的導向機制。

台灣政府的管理型態，還是限於本位主義的分行分業類別之樣態管理（feature management），限制經濟產業與廠商企業的供給能量與職能，部會間的溝通整合根本付之闕如。

但是，今天市場講究的是，滿足每一個體個別需求的「全方位解決」（total solutions），必須改採分市分能的功能性管理機制型態，但台灣卻一直遲疑不進。

譬如，先進國家政府不再扮演褓姆，而是轉型為社會服務員；但台灣還維持「管制統轄」架構。在知識經濟時代，民間產業經濟為了合乎市場需求，對於民生經濟攸關的影視訊電服務，皆已走上二網合一，三網合一，甚至於四網合一時代；但台灣依然分別由 NCC、經濟部、文化部、交通部，各依本位主義範疇，分置「業際界限」各自切割管理。民間企業礙於管轄機關之多元扞格，與適用法令之不相統屬，無從提供「創新組合之整體服務」，因此無法提供完整行銷服務。

當大陸已從 ITS（智慧運輸系統），躍進到 IOT（智慧聯網）時代，從智慧城市躍進到聯網城市發展。小米機可以大紅，馬雲電商可以全球化，金融服務業可以零售化（不再大銀行獨尊）時，台灣還框限於僵固框架中，又哪來新商機、新產業、新事業，可讓青年世代創新創業呢？

另外，在新產業軟體支援建設方面，除了租稅法規必須脫離「實物為憑」思維外，更欠缺財務支援機制，即金融服務業對於產企業的投融資，必須將「重工輕商」的政策，大力扭正為「工商並重」的運作機制，才能取得足夠動能，也才有美好願景。<sup>161</sup>

他並補充道：

---

<sup>161</sup> 林建山〈對岸企業家諱言 聽進去了嗎〉，《聯合報》，2015/01/18。

廿一世紀知識經濟時代，一個創新國家，必須具備的創新精神，都需要先讓國家社會，有新的組織型態與職能特色，才有可能取得一定程度的國家吸引力及全球競爭力；全球政府組織再造及「產業4.0」（即第四代工業革命）運動，都是為了因應這一世紀大轉型的基礎建設創新變革。<sup>162</sup>

可見，民間產業的發展，需要許多配套，主管機關揚棄本位主義思考，轉而為廠商提供「創新組合整體服務」，並對新興工商產業皆予充裕的金援，才能創造良好的創業環境，也才能夠跟上世界潮流。台大高朗教授也認為，對比周遭地區，台灣愈來愈適合居住、旅遊，其經商環境也名列世界第19，但卻不似觀光般，能展現同樣的吸引力。顯然台灣的地理優勢和吸引觀光客的條件，難以與經商環境畫上等號。所以，台灣經濟成長若想由虛轉實，為本地創造更多就業的話，必須改善環境，增加國內投資，讓更多企業願來台灣發展。因為，吸引觀光與吸引投資，看來雖不相干，但思維卻相似，台灣觀光靠著友善、方便的環境，投資不也是相同道理嗎？既然觀光做得到，改善台灣經商環境，只要努力，也應做得到。<sup>163</sup>

就如《聯合報》社論所言，其實世界各國皆正面對全球化議題，「既要考量經濟的開放，又要顧及相關社會政策的配套是否完備。各國都越來越意識到：若不照顧經貿開放的失利者，必然招致他們對全球化的反彈，甚至帶來社會的分裂並損及民主政治的運作。民主國家若不處理此一問題，社會的反彈可能導致政治轉向民粹式的『保護主義』；而如果美國哪天走向保護主義，這波全球化就會嘎然而止，重蹈百年前第一波全球化的覆轍。當年的第一波全球化，正是因為社會反彈而中止，結果引發了全球經濟大恐慌。」<sup>164</sup>「青年學生反服貿主因是對經濟前途感到不安，包括對兩岸關係發展的焦慮，和對全球化與自由貿易協定的疑慮。確實，近十年來全球化速度加快，加大了國與國之間和人與人之間的所得差距，有人從全球化得利，有人則受害。近年台灣實質薪資的成長趨緩甚至停滯，所得分配惡化，社會悲觀氣氛日增，反服貿運動顯然也召喚了這些憂慮。這些，原本就是台灣必須面對的

<sup>162</sup> 林建山〈對岸企業家諍言 聽進去了嗎〉，《聯合報》，2015/01/18。

<sup>163</sup> 高朗〈從吸引觀光到吸引投資〉，《聯合報》，2015/02/27。

<sup>164</sup> 社論，〈學運遺漏的議題：補償失利者〉，《聯合報》，2014/04/21。

社會議題：在決定開放範圍與速度時，也應同步協助可能的失利者。」<sup>165</sup>文化大學龐建國教授也說：「我們必須指出，全球化才是M型化的主要驅動力量。從左派的觀點出發，全球化就是資本主義全球範圍的擴大加深，會在國家與國家之間，以及各個國家的內部，造成貧富差距的擴大。因為，少數善用全球化潮流的『贏者圈』，有能力把賺錢的疆域開拓得更加廣大；多數無法攀附全球化脈動的『輸者圈』，只能退縮在邊緣化的角落裡。不幸的是，當台灣被捲進全球化的潮流之餘，兩岸經貿關係的推進也落入了M型化的窠臼，出現了『贏者圈』和『輸者圈』的對立。夾雜著階級分化和世代落差的不滿情緒，在台灣的基層社會和年輕世代中不斷積累蔓延，然後，找到了兩岸服貿協議這個代罪羔羊的出氣筒。這種憤怒，是我們在解讀太陽花學運時，不應該忽視的。」<sup>166</sup>可見，「兩岸經貿往來不僅不應該遲疑停頓，還應該開大門、走大路，包括開放陸資來台創造就業機會，讓『和平紅利』不被侷限在既得利益者的圈圈中，而能夠外溢到更多台灣民眾的身上。」<sup>167</sup>故今年5月上旬，《聯合報》的社論說：「放在全球的格局上看，『318 學運』不過是台灣內部的小氣旋，其暴風半徑僅及台灣方圓數百里；相形之下，『亞投行』卻是全球性的風潮，除了北美，席捲了五個大陸。……318 學運所噴發的反中、仇中情緒，確實不難理解；然而，若以為『反』就是解答，卻大謬不然。真正要做的，是重新梳理兩岸經貿關係，破除少數政商集團壟斷兩岸交流利益，並設法找到台灣在中國全球戰略位置變化中的新角色和利基，台灣才不會因抗拒面對中國而遭到世界邊緣化。」<sup>168</sup>

總之，《經濟日報》社論指出，要領航台灣經濟向前轉動，必須先行跨越橫亘於前的三座大山：第一座大山是參與區域經濟整合，第二座大山是改變經濟成長模式，第三座大山是實踐經濟公平。社論並期盼，「要跨越上述三座大山，政府應有面對改革壓力、承擔艱鉅責任的決心與行動力，當然更須朝野捐棄成見，坦誠協商合作。前副總統蕭萬長在經貿國是會議發表專題演講，呼籲朝野『大家都在同艘船

<sup>165</sup> 社論，〈學運遺漏的議題：補償失利者〉，《聯合報》，2014/04/21。

<sup>166</sup> 龐建國，〈反兩岸經貿 能緩解M型化？〉，《聯合報》，2014/05/31。

<sup>167</sup> 龐建國，〈反兩岸經貿 能緩解M型化？〉，《聯合報》，2014/05/31。

<sup>168</sup> 社論，〈318 小氣旋 vs.亞投行大氣候〉，《聯合報》，2015/05/08。

上』，不能互相數落不是或者朝反方向划槳，少點政治多點經濟。我們希望朝野皆能重視這樣的聲音，讓台灣經濟可以加速向前轉動。」<sup>169</sup>

## 五、餘論

其實，自前年以來，一些平面媒體已經體察到國際局勢和國內政情，都瀰漫著一股不尋常的氣氛。相關的聖訓，也都有談到這方面的問題。<sup>170</sup>在318滿週年時，《聯合報》發表系列社論，從四個方面評價太陽花學運。<sup>171</sup>至於本文，主要是針對318反服貿運動，將前後數個月國內主流媒體的報導與評論，結合對相關時事發展的觀察，做一系統性的歸納分析，希望能對此一事件，進行全面性的深入觀察，而於救劫弘教方面有所因應。第一部分從年初幾大宮廟的國運籤、報紙的新年期許，切入318反服貿運動。第二部分則探討世代淪落的現象，次而討論世代淪落的原因，接著從社會運動角度觀察三月學潮，並觸及年輕世代的反中恐中心理。第三部分先是略述兩岸服貿協議的願景，其次討論服貿協議在國內遭遇的挫折，再則探討服貿協議的全球化考量，並分析反對服貿的風險，也提及相關配套的建議，最後討論反服貿運動對兩岸關係的影響。第四部分則先探討學潮對國家的正面、負面衝擊，接著探討「公民不服從」的法律問題，末則提到青年對困境的突破之道。至於「餘論」部分，擬就前面未盡之處補充討論。

〈甲午行運，魔氛高熾：從年初期許觀察反服貿運動〉一文的撰寫，可說長達了一年。在這段期間，時局發展變化甚大，我們親證了太陽花學運的始末，也看到青年世代／網世代的活躍，以及政治第三勢力的興起。在這過程中，年輕一代已然體察到，自身得以利用獨具的優勢，在複雜的政經格局中，發揮一定程度的影響力。於是，我們都目睹了學運之後，亦即在去年11月底的九合一大選中，年輕一代用行動唾棄了執政黨，導致行政院院長江宜樺下台，馬英九總統被迫交出黨主席

<sup>169</sup> 社論，〈轉動台灣須跨越三座大山〉，《經濟日報》，2014/07/28。

<sup>170</sup> 參見「同奮101」網站，網址 <http://member.tienti.org/?s=服貿>、<http://member.tienti.org/page/2/?s=服貿>

<sup>171</sup> 這些社論，包括了〈太陽花：成功的抗爭失敗的演化〉、〈太陽花逆流：問題合理 答案錯誤〉、〈躁動群衆與怠惰政客推不動一個國家〉及〈變成「茶黨」將是太陽花最壞的結局〉，詳《聯合報》，2015/03/18至03/21。

之位，但黨內派系之爭一時難平，新的執政團隊在有限的任期中，也難以期待有何作為。而在野黨雖然贏得體面，卻無心與執政黨同舟共濟，至於學運領袖也有自己的想法，未必樣樣皆附從在野黨，而堅持走出自己的道路。這些無疑昭示，政黨輪替、世代交替都是現在進行式：前者乃是呈現藍綠勢力之此消彼長，後者則是預告青年世代決定「我的未來我作主」。此外，太陽花學運關切的服貿議題，雖已被朝野暫時擱置，但隨著中韓FTA的簽訂生效和大陸「一帶一路」計畫的公布實施，從引起的國際共鳴來看，可知大陸宏觀經濟戰略的雄圖，從不因兩岸服貿協議受挫而稍止，故所謂「服貿乃假議題」之論，當可不攻自破矣！至若法國經濟學家皮凱提（Thomas Piketty）之《21世紀資本論》，利用客觀充分的數據，探討十八世紀以來歐美財富和所得不均，進而主張各國政府積極改革稅制，降低財富過度集中的趨勢，深得多位世界重量級經濟學大師推崇而聲譽鵠起，成為當今顯學，其影響深遠不容小覷。

前年元旦，《工商時報》的迎新社論即指陳，台灣社會的「失敗主義」已經病入膏肓，它反映了至少三大症狀：其一是以隱善揚惡、反政府為樂。當國際間出現對台灣的高度評價，輿論的反應不是欣喜，而是狐疑。其二是四處獵巫、禮教吃人。因貧富差距擴大、世代際遇懸殊，積弊一時難解，抗爭主導者遂利用亟需宣洩的民怨，四處獵巫，小自個人、企業，乃至某個階級，都可能成為「人肉搜索」的洶恨對象。其三為只有對立、沒有專業，又以高居國會殿堂的衰衰諸公為甚。上行下效的結果，演變成「不做事的人辱罵做事的人」，做事的人得不到掌聲與尊嚴，虛張聲勢的人卻取得發語權，只顧著傳染「火大、不爽」的負面情緒，完全不思謀求應變對策。<sup>172</sup>此種失敗主義氛圍形成已久，朝野自陷困境，不僅無力改變，甚至不思改變，使得社會積怨四處瀰漫，連帶衝擊執政黨的選情。日前，陳長文律師指出，社會上的這一股怨怒戾氣，形成的因素很多，主要包括「台灣總體困境帶來的邊緣化焦慮；年輕人低薪、高房價以及貧富差距造成對制度的不信任感；長時間的物質文明消蝕了許多人的耐挫力。而以上種種騷動之因，又在網絡時代裡被加乘帶

<sup>172</sup> 社論，〈迎接 2013 破除「失敗主義」魔咒〉，《工商時報》，2013/01/01。

出了強大的影響力與傳播力，成了一股沙塵暴，襲向人心。」<sup>173</sup>他又說：「這樣的憤怒化為一種民粹，讓一些政客趨之若鶩，刻意表現出一種包裝在率直之下的狂熱自大。一旦握有權力的政府首長、政客把『聽說』成為入人於罪的鐵證；『給你死』等粗暴言詞天天掛口，成了自奉正義的鋤刀。這群高能見度的政客，等於對本已浮動焦躁的社會做出最糟示範。」<sup>174</sup>至去年九合一大選結束後，藍綠惡鬥、府院之爭的憲政僵局依舊，面對東亞局勢和兩岸關係的詭譎多變，面對財政赤字、貧富差距加大與人口結構的不變，朝野竟難以取得共識，仍然束手無策。無怪世新大學客座教授王健壯形容：「九合一選舉後，台灣好像進入中央政府消失的狀態。」<sup>175</sup>《聯合報》社論感慨地說：「一斑窺豹，兩岸政治體制的差異立現。就架構言，北京可謂『憲政』穩固而少『民主』，台灣則是有『民主』而『憲政』動盪；再就政績言，則北京可謂少『民主』而有『績效』，台灣則是有『民主』而無『績效』。於是，若從『政治體制競賽』的角度看兩岸情勢，台灣的體制優勢似在逐漸流失。」

<sup>176</sup> 又說：「台灣的『民主自由』，相較於北京的『一黨專政』，在人權理念層次當然比較優越。而且，台灣的民主政治是節制兩岸關係的主要槓桿，非此無以抵抗北京的壓力。這些因素，皆曾是台灣在兩岸關係中的優勢。但是，這套民主體制因實踐上的『失能』，已逐漸成為耗弱台灣的因素，甚至使台灣陷於難以抗衡北京的困局。台灣若繼續陷此狀態，將失去兩岸競合的因應能力，前景堪虞。」<sup>177</sup>所以，無論在廟堂，還是在民間，處處皆充斥著無奈、不安和怨懟。王健壯教授謂：「不誇張地說，目前的台灣似乎是一個祇會也祇能思考現在的社會，多數人都欠缺未來思考；大家祇有對現在的小哉問，對現在有問題意識，卻沒有對未來的大哉問，對未來也沒有問題意識；所謂滿足於小確幸，即是對未來的消極心態使然。……但台灣現在的政治社會，卻是在朝的一片暮氣沉沉，在野的滿腔怒氣沖天；尤有甚者，民間社會竟然也模仿政治社會，暮氣與怒氣兼具；以至於舉國上下都迷失於現在，而茫昧於未來，既不知未來何處去，更不知未來如何去。……更令人憂心的是，在

<sup>173</sup> 陳長文，〈首長帶頭「聽說」天天「給你死」…〉，《聯合報》，2015/05/05。

<sup>174</sup> 陳長文，〈首長帶頭「聽說」天天「給你死」…〉，《聯合報》，2015/05/05。

<sup>175</sup> 王健壯，〈這樣的政府讓人怎能不悶〉，《聯合報》，2015/03/29。

<sup>176</sup> 社論，〈民主失能 台灣的體制優勢正在流失〉，《聯合報》，2014/12/16。

<sup>177</sup> 社論，〈民主失能 台灣的體制優勢正在流失〉，《聯合報》，2014/12/16。

2016年之前，耽溺於內鬥、迷失於現在的台灣多數人，大概沒人會有危機社會應有的問題意識吧！台灣會往何處去？依現況來看，悲觀的人可能會用張愛玲那句話來回答你：一步一步走向沒有光的所在。」<sup>178</sup>林新輝說，「台灣正在被零碎、片斷、無意義的選舉訊息、成天追逐素人、權貴的足跡、政黨你爭我奪的喧囂聲轟炸。中共國家主席習近平與韓國總統朴槿惠在北京宣布中韓FTA（自由貿易協定）談判達成一致。……當然，中韓洽簽FTA，對台灣來說，可能還不是世界末日。只是，當全世界的國家，還有我們鄰近的『厝邊隔壁』，想方設法的讓國家『前進』，台灣朝野卻拚了老命，緊咬彼此不放，至死方休，國家競爭力無止境內耗。」<sup>179</sup>《聯合報》黑白集悲觀地表示，《中韓自由貿易協定》完成協商，將對台灣的面板、石化、鋼鐵、紡織、工具機等五大產業構成直接衝擊，「反觀台灣，『貨貿』談判止步不前，『服貿』連同《兩岸協議監督條例》被民進黨卡在立法院九個月，既不審查，也不協商。官員協商的努力，企業開疆闢土的焦慮，台灣競爭力的流失，都不放在政客心裡。……政客的黑心，用的是另一套狡計：一恐嚇：利用保護本土弱勢產業之名，煽動社會『反中』、『恐中』情緒；二杯葛，利用政治抵制使行政及立法程序陷入『失效』或『不運轉』狀態；三唱衰：當鄰國表現超前，政客再回過頭譴責執政黨無能。只利用恐嚇、杯葛、唱衰三招，民進黨已形同將台灣『點穴』，使之無法動彈。表面上看，服貿及監督條例的罷審只是立法怠惰，但台灣因此錯失的機會、流逝的時間、疲怠的競爭力，如何追回？國家三年五年的停頓，一般人也許感受不深，但今天台灣國民所得倒退、薪資停頓、企業四顧茫然，將伊於胡底？」<sup>180</sup>李沃牆教授也感嘆，在太陽花學運屆滿周年之際，「不僅兩岸協議監督條例未過，更遑論服貿及自由經濟示範區條例。核電爭議幾十年，又浮上了檯面，但仍深陷混沌，只見政治口水，長此以往，全民終將付出極大的代價。不少研究機構

<sup>178</sup> 王健壯，〈一步一步走向沒有光的所在〉，《聯合報》，2014/11/23。

<sup>179</sup> 林新輝，〈聯合筆記／一尾活龍變跑龍套〉，《聯合報》，2014/11/11。

<sup>180</sup> 黑白集，〈另一種黑心〉，《聯合報》，2014/11/12。引文的觀點，恰巧與近日《聯合報》社論相符合。該文指出，民進黨長期以來喜歡用「兩極化」的觀點談論公共事務：凡是與自己的主張不同的，便指為邪惡；於是在爭取勞工及環保選票時，便極力醜化企業經營者；在杯葛兩岸議題時，就給台商和藍軍扣上紅帽子；在鼓動年輕人上街時，就把上一代人的努力全部抹殺。台灣民眾在這種政治氛圍浸淫下，當然很難有折衷觀點，也學會用這種「二分法」看待政治人物。詳社論，〈蔡英文從「反商」到「反勞」？〉，《聯合報》，2015/05/15。

預估，台灣 GDP 會持續成長，但推升經濟成長動能，主要來自國際原油價格崩跌。若然，也令人擔心，因為台灣景氣對策信號燈，在一年內出現十一個穩定亦停滯的綠燈。另一方面，台灣少子化、老人化、財政惡化日趨嚴重；勞動力衰退不見改善。」<sup>181</sup>

前文曾經提到，去年7月初，南韓總統朴槿惠邀請大陸國家主席習近平前往訪問，為大陸和南韓的關係，展開了歷史新頁，兩國領袖並發表聯合聲明，決心儘早落實簽署自貿協定。11月中旬，APEC 正式領袖峰會在北京舉行，大陸國家主席習近平與南韓總統朴槿惠共同宣布中韓自貿區實質性談判結束，雙方並簽署了「結束中國—韓國自由貿易協定談判的會議紀要」，此一自貿協議於今年2月下旬完成草簽。《經濟日報》社論指出：

早在 2001 年新加坡與紐西蘭簽署 FTA，2002 年大陸與東協十國簽署 FTA 開始，東亞洽簽 FTA 的速度就非常快速，從當時的五個，到現在超過 45 個；同時，全球已簽署的 FTA 已超過 500 個，生效的超過 300 個。而由於台灣進入的速度太慢，近年來出口競爭力逐漸下降，尤其是與韓國相比，台灣在主要國際市場上的市占率與韓國的差距，幾乎都是愈拉愈大。<sup>182</sup>

又說：

依經濟部統計，中韓簽署 FTA 之後，韓國每 100 元出口當中，將有 62.7 元可以免稅，也就是說韓國 FTA 的覆蓋率將達到 62.7%，遠遠超過我國的 9.7%。另一方面，台韓兩國都是以中國大陸為最大的出口市場，而且台韓產品相似度達到 77%，因此當韓國產品免稅進口大陸之後，就會造成對台灣產品的排擠。據經濟部估計，中韓 FTA 生效後，會使台灣總出口減少

<sup>181</sup> 李沃牆，〈經濟議題政治化 我陷新平庸〉，《聯合報》，2015/03/15。

<sup>182</sup> 社論，〈再談中韓 FTA：人無遠慮 必有近憂〉，《經濟日報》，2014/11/12。

1.34%（37.5 億美元），總產值減少 0.98%（89 億美元），GDP 下降 0.5%。

不但如此，台灣主要出口產品中的鋼鐵、工具機、汽車、面板、石化、紡織與玻璃等，與韓國出口到大陸的產品幾乎完全重疊，因此很可能被韓國產品替代。依經濟部洽各相關公會的估計，我國整體工業產品每年將被韓國替代約占對大陸出口總額的 2.0%-5.4%（約 31.6-84.2 億美元）。<sup>183</sup>

此外，依曾瑋琳報導，由於日、韓兩國的強勢產業有高度相似性，現在中韓結束自由貿易協定談判，對日本形成某種衝擊，故而刺激日本加速中日韓自貿區談判的進程。<sup>184</sup>據「中國自由貿易區服務網」報導，去年 11 月 24 到 28 日，中日韓自貿區第六輪談判司局級磋商在日本東京舉行。今年 1 月 16 日，第六輪談判首席談判代表會議在日本東京舉行，三方就貨物貿易降稅模式、服務貿易和投資開放方式及協定範圍與領域等議題進行磋商。<sup>185</sup>此際，滬港通正式啓動、中澳 FTA 也完成談判，對台灣外貿構成更大壓力。<sup>186</sup>屏東大學鄭博文副教授認為，以上對中國大陸推動亞太自貿區(FTAAP)戰略是項利多消息，但對台灣卻是經貿發展邊緣化的警訊。<sup>187</sup>不過，更為緊要的是，據林庭瑤、汪莉絢、吳父鄉現場觀察，此次 APEC 正式領袖峰會議期間，大陸國家主席習近平達成多項成果，奠定中國所主導的亞太新關係，報導指出：

APEC 領袖發表「北京綱領：構建融合、創新、互聯的亞太」宣言和 APEC 成立 25 周年聲明—「共同面向未來的亞太夥伴關係」兩份文件。

宣言根據峰會三大議題：區域經濟整合：促進經濟創新發展、改革與增

<sup>183</sup> 社論，〈再談中韓 FTA：人無遠慮 必有近憂〉，《經濟日報》，2014/11/12。

<sup>184</sup> 曾瑋琳，〈日本急了 中日韓自貿區加速談〉，《聯合報》，2014/11/19。

<sup>185</sup> 〈中日韓自貿區第六輪談判首席談判代表會議在日本舉行〉，中國自由貿易區服務網，2015/01/16，網址 [http://fta.mofcom.gov.cn/article/chinarihan/chinarhnews/201501/20000\\_1.html](http://fta.mofcom.gov.cn/article/chinarihan/chinarhnews/201501/20000_1.html)

<sup>186</sup> 財經中心，〈中澳 FTA 完成談判！雙邊出口 85% 產品零關稅〉，ETtoday 新聞雲，2014/11/17，網址 <http://www.ettoday.net/news/20141117/427038.htm>。不過，專家認為，這項自貿協議對澳洲而言，最後贏家將是服務業，而非食品業或農業。參見陳澄和編譯，〈中澳 FTA 雷聲大雨點小？〉，《聯合晚報》，2014/11/23。

<sup>187</sup> 鄭博文，〈韓澳後發先至 時間不站在台灣這邊〉，《聯合報》，2014/11/25。

長：加強全方位基礎設施與互聯互通建設，逐條列出68項主張以及4個附件。

在區域經濟整合部分，批准「APEC 推動實現亞太自貿區北京路線圖」，同意啟動「亞太自貿區有關問題的聯合戰略研究」，並在 2016 年底前報告研究成果。不過，大陸在會上提出的 2025 年的達成時間表，並未列入。宣言還提出推進自由貿易投資、推動全球價值鏈發展和供應鏈連接、加強經濟技術合作等主張。

促進經濟創新發展、改革與增長部分，批准「APEC 經濟創新發展、改革與增長共識」，確立以經濟改革、新經濟、創新增長、包容性支持和城鎮化五大支柱，並支持「北京反腐敗宣言」。

加強全方位基礎設施與互聯互通建設部分，批准「APEC 互聯互通藍圖」，決心在 2025 年前完成各方共同確立的倡議和指標，加軟硬體和人員交往互聯互通，實現無縫、全面聯接和融合亞太的遠景目標。同時歡迎「APEC 地區開展基礎設施、加強公夥伴關係（PPP）實施路線圖」，大力並支持中國建立 PPP 中心並發揮模範作用。<sup>188</sup>

這充分透露出，習近平心中不只是中國夢，就如同他在企業領袖峰會所強調，亞太區域經濟一體化極為迫切，他呼籲透過包括硬體、軟體與人員的互聯互通建設，以及「一帶一路」，創造各方共贏的亞太夥伴關係，實現「亞太夢」。習近平的強勢作風，已有愈來愈多媒體形容他是「習大帝」。<sup>189</sup>

值得注意的是，大陸國家主席習近平自上任以來，所展現的鴻圖及氣魄。黃介正助理教授認為，習近平在剛接任中共中央總書記和中央軍委主席職務時，即提出新領導班子為中國設定達成「兩個一百年」及中華民族偉大復興的「中國夢」，作為國家總目標，足見他在接班前，內政、經濟、外交、國防均早有謀畫。他明確指

<sup>188</sup> 汪莉絹、林庭瑤、吳父鄉，〈大陸強勢主導 啓動亞太自貿區〉，《聯合報》，2014/11/12。

<sup>189</sup> 林庭瑤、汪莉絹、吳父鄉，〈APEC 東道主 習近平建構亞太新關係〉，《聯合報》，2014/11/11。

出：「綜觀習近平主政以來的對外戰略，我們可以初步歸納出『習近平主義』的圖像：以遵循固有的『和平與發展』為基調，以『新型大國關係』拖住美國、穩住俄羅斯；以中亞大陸的『絲綢之路經濟帶』與東協的『海上絲綢之路』倡議結成的『一帶一路』，藉睦鄰友好維繫經濟發展所需的穩定周邊環境，並以應對美國的『亞太再平衡』戰略。」<sup>190</sup> 關於大陸提出「一帶一路」大戰略的動機，今年 3 月《經濟日報》社論認為，不外有以下幾個原因：（一）過去為維持高度成長所投資的過剩產能，必須尋求去化；（二）大陸累積的外匯存底過大，如無法有效運用，將成為閒置資金；（三）大陸能源和礦物的國外來源與通路過於集中，需利用策略加以分散；（四）產業過於集中於沿海，承擔了過大的風險，有必要藉策略往內地分散。這個大戰略恰巧與周邊國家，特別是東南亞、中亞、西亞、非洲國家亟欲發展經濟卻苦無資金的狀態一拍即合，甚至連有領土爭議的越南、菲律賓也熱切希望列入投資對象。為了資助這些投資，北京籌設了 1,000 億美元的亞洲基礎建設投資銀行、400 億美元的絲路基金、1,000 億美元的金磚國家開發銀行、人民幣 50 億元的海上絲綢之路銀行。其中基礎建設銀行和金磚國家開發銀行，都將由北京出資半數 500 億美元主導，21 國已簽約參與籌備，其餘基金由北京全出。由於幾乎由北京主導，類似二次戰後美國為復興歐洲所創的「馬歇爾計畫」，因此「一帶一路」也被外界稱為「中國的馬歇爾計畫」。<sup>191</sup>

去年 11 月初，林宸誼引用新華社昨報導說，習近平在中央財經領導小組的講話中表示，「一帶一路」貫穿歐亞大陸，東邊連接亞太經濟圈，西邊進入歐洲經濟圈，無論是發展經濟、改善民生，還是應對危機、加快調整，許多沿線國家與大陸有著共同利益。他指出，要做好「一帶一路」總體布局，盡早確定今後幾年的時間表、路線圖，要有早期收穫計畫和領域，抓住關鍵的標誌性工程。幫助沿線國家展開交通、電力等基礎設施規畫，提出能夠照顧雙邊、多邊利益的專案清單；建設一批有利於沿線國家民生改善的項目。習近平強調，亞洲基礎建設投資銀行和絲路基金，與其他全球和區域多邊開發銀行的關係，是相互補充而不是相互替代，將會在

<sup>190</sup> 黃介正，〈「習近平主義」〉，《聯合報》，2014/06/03。

<sup>191</sup> 社論，〈經濟／掌握「一帶一路」戰略衍生的商機〉，《經濟日報》，2015/03/13。

現行國際經濟金融秩序下運行。而大陸規畫的「一帶一路」沿線，大多是新興經濟體和發展中國家，涵蓋中亞、南亞、西亞、東南亞和中東歐等國家和地區，這些地區總人口約44億人、經濟總量約21兆美元，分別約占全球的63%與29。<sup>192</sup>故林克倫報導稱，從地緣經濟角度觀察，北京希望藉「一帶」往西行，強化中國與中亞、南亞乃至東歐的陸上關係，「一路」則是由大陸東部沿海富庶區，向南轉西往東南亞、印度洋推進。<sup>193</sup>林克倫據日前央視的介紹指出，「『一帶』所指的絲綢之路經濟帶，陸地路線規畫有三個走向，由核心區新疆往西進入中亞後，一條是往北經俄羅斯到達歐洲，另一條由中亞、西亞至波斯灣，終點在地中海。另一條絲綢之路則由雲南、廣西往南走，進入東南亞、南亞、印度洋；至於『一路』的『21世紀海上絲綢之路』，核心區在福建，東南沿海各港口是輻射範圍，通過南海後往西經印度洋至歐洲，另一條由南海往東進入南太平洋。從示意圖看，中亞與南海將是未來『一帶一路』的關鍵『十字路口』；亦即，北京若無法掌握此兩地區的控制力與影響力，陸地與海上兩絲綢陸路將無法再向外延伸，故中亞與南海的地緣權力競逐將趨熱化。」<sup>194</sup>據《中國證券網》報導，在「一帶一路」建設頂層設計規劃中，具體圈定涉及的18個省份，包括新疆、陝西、甘肅、寧夏、青海、內蒙古等西北六省，黑龍江、吉林、遼寧等東北三省，廣西、雲南、西藏等西南三省，上海、福建、廣東、浙江、海南等五省，內陸地區則是重慶。此外，規劃還提及要發揮港澳台地區在「一帶一路」的作用。<sup>195</sup>所以，明眼人一望即知，「一帶一路」計畫就是企圖恢復中國盛世的雄圖，因為從漢唐乃至宋元時期，絲綢之路、海上絲路確實長期存在，並且廣泛而深刻地影響世界。這不僅是中國政治力量的向外輻射，但更多時候是中國經濟實力的展現。台灣大學政治系張登及副教授也說，北京的這一大戰略帶有「新古典主義」色彩，具備中國和歐亞大陸歷史古老傳統的元素，視角面向歐亞大陸、爭取重塑國際規範，並且發出「中國聲音」。此一新古典主義既有舊歷

<sup>192</sup> 林宸誼，〈習：設絲路基金 挺「一帶一路」建設〉，《聯合報》，2014/11/07。

<sup>193</sup> 林克倫，〈觀察站／「一帶一路」聯通夥伴 消融美勢力〉，《聯合報》，2014/11/06。

<sup>194</sup> 林克倫，〈央視曝光 陸「一帶一路」競逐中亞、南海〉，《聯合報》，2015/04/15。

<sup>195</sup> 中國證券報·中證網，〈“一帶一路”最終圈定18省新疆和福建成核心區〉，2015/03/28，網址  
<http://news.sina.com.cn/c/2015-03-28/192931656197.shtml>

史符號的復活，但又不可能是反現代化的「革命主義」或四面出擊的「漢武大帝」。要之，北京新古典主義大戰略攻守兼備，迴避了直接與美日來自海上的「再平衡」對撞，有利中美「新型大國關係」表面穩定，算是一種以守為攻的巧突圍。從長遠來看，這一戰略有助中國優化陸權存量，徐圖海權增量，提升文明話語權。<sup>196</sup>

在可預見的未來，中國大陸不易在武力上超過美日，故發展「一帶一路」經濟大戰略，只要策略與步驟得宜，陸路上便能連通亞歐大陸，海路上亦能將西太平洋、印度洋至地中海、波羅的海連為一氣，不僅能有效擴大戰略縱深，且能持續對世局發揮影響。李英明教授認為：

藉經濟整合之矛，建構地緣政治之盾，已然成大陸這幾年來區域及全球戰略的主軸。這一兩年來，大陸不斷拋出陸上及海上絲綢之路的構想，兼具有推動經濟整合及拉高地緣政治角逐力道的雙重意涵，其具體作法是將大陸龐大的基建力量（核電及高速鐵路）往外推銷，從而順便解決大陸巨大的過剩工業產能（特別是鋼鐵及水泥），而亞洲基礎設施投資銀行則可做為推動這些進程的資金來源。大陸希望通過這種被外界稱為「中國版馬歇爾計劃」的戰略施作，讓亞太成為大陸的後院，從而擋住美國重返亞太的戰略壓力，甚至確立做為區域及全球大國的角色。<sup>197</sup>

《聯合報》社論分析道：

已被喻為「中國版馬歇爾計畫」的「一帶一路」計畫，陸上的「絲路經濟帶」從西安出發，沿河西走廊、穿過天山兩麓，途經中亞、西亞進入歐洲，繞道莫斯科、抵達大西洋岸的鹿特丹，以及地中海畔的威尼斯。「海上絲路」則取道麻六甲、西進緬甸、孟加拉、斯里蘭卡，取道東非、進入地中海，北抵歐洲。

<sup>196</sup> 張登及，〈利用美中互動 強化我競爭力〉，《聯合報》，2015/03/27。

<sup>197</sup> 李英明，〈APEC 峰會故事：陸版馬歇爾 vs. 美重返亞太〉，《聯合報》，2014/11/10。

這或許非華府樂見，但北京APEC顯然是中國轉變其世界角色的分水嶺，無論是擬定亞太自貿區(FTAAP)路線圖、宣布絲路計畫、完成中韓自貿區談判、與美日領袖會談，北京有意將全球視角從西方調回東方，並昭示：中國就是東方的中心。

……「中國版馬歇爾計畫」以上千億美元成立的「絲路基金」與「亞洲基礎建設投資銀行」，輸出價廉質優的高鐵承造能力，替各國擘劃、布設網路、基建，「爭霸」的象徵廓然成形。

「一帶一路」更深的戰略意涵，其實是中國的「轉身」。太平洋一直被當成中國爭霸的唯一出口，受限西部是天山蔥嶺，東部是千里平疇，中國的門戶遂皆在海岸沿線，美國重返亞洲，意在冷戰的舊島鏈上再上幾道鎖，成犄角之勢，扼住咽喉。故而，「一帶一路」是雙重戰略的考慮，一則是經濟力的輸出，另一則是向西另開安全孔道。

後者海、陸分進，調轉歷史車頭，將成吉思汗、鄭和已湮沒於歷史的足跡，重新鑿成現代大道，是中國身軀的歷史翻轉；前者則意在以先進的造路與基建技術、雄厚的外匯存底與過剩的產能，將蒙古、土耳其、柬埔寨、寮國、緬甸、阿拉伯等經濟的灰暗陸塊，開闢為下一回合經濟成長新綠洲。取名「絲路」，不過是壓低眉眼刻意柔化其色彩；但看在鄰國眼中，這其實是激進的安全戰略。

但中共並未忘記面對太平洋，它提出了「亞太自貿區」的路線圖，與「一帶一路」構成戰略雙翼。FTAAP 意在吐納太平洋兩岸，消解美國以 TPP 的對抗姿態；雖是戰略雙翼，卻以經濟為表，降低其威脅感。若能按部就班推動，雙翼展開，幾可抱住大半個地球。<sup>198</sup>

際此大陸國力強盛階段，習近平順勢提出「一帶一路」計畫，可謂正逢其時，目的乃在於同美國爭奪區域霸權。李英明教授指出，大陸積極推動經濟戰略進程，具體包括了：（一）提出一帶（絲綢之路經濟帶）及一路（21世紀海上絲綢之路）的經

<sup>198</sup> 社論，〈一帶一路：中國的劇烈轉身〉，《聯合報》，2014/11/17。

濟戰略構想，企圖重新將歐亞連接起來，安置在大陸經貿話語權主導的框架之下，排擠美國的話語權和規則霸權；（二）推動亞太自貿區及亞洲基礎設施投資銀行（亞投行）的發展進程，從而讓人民幣進一步國際化，和美元歐元鼎足而立，成為具主導性的世界強勢貨幣；（三）擴大大陸基建（特別是高鐵、核電及光纖網絡）及過剩產能（特別是鋼鐵、水泥）的輸出，配合亞投行的推動，形成外界所稱「中國版馬歇爾計劃」的經濟戰略布局。而大陸希望通過以上經濟戰略布局，逐步實現習近平的中國夢，並且嵌入將歐亞重新連接的世界夢中。<sup>199</sup>《聯合報》社論認為，這次的APEC年會有政治交鋒和經濟競合兩條發展軸線，在年會閉幕後，大體呈現了經濟競合超越了政治交鋒的態勢。而北京的主場戰略，是以經濟競合影響並凌越政治交鋒。該文進一步分析謂：

習近平把手中積存的所有響亮鞭炮，在此次 APEC 年會一次燃放：打造「一帶一路」，成立 400 億美元「絲路基金」，又稱「中國版馬歇爾計劃」；再推倡亞太自貿區（FTAAP），宣示「北京路線圖」，此中含有「在北京達成的路線圖」與「北京主導的路線圖」的雙義，主張亞太應當「一體化」，勿「碎片化」；並宣布簽訂中韓 FTA、宣布滬港通、又與美國達成ITA（資訊科技協定）減稅等共識、再捐款 1,000 萬美元給 ECFA……。北京的姿態儼然是：從世界工廠，轉至世界市場、世界引擎，如今不啻又以世界金主的地位現身，事實上，北京稍早已主導成立 1,000 億美元的亞洲基礎建設投資銀行（亞投行）。美國面對這樣的中國，在考慮東海情勢及重返亞洲時，首先必須面對的是在經濟競合上如何避免自己被削弱了在政治交鋒上的籌碼。

美國主導的TPP，即是欲以經濟競合來操作政治交鋒。但中國則回應願意參加 TPP，並用 RCEP、一帶一路、FTAAP 及其他 FTA 來突破美國的「TPP 圍堵」。亦可注意的是，中國的一黨專政，在參與 FTA 競合上，具有民主國家所缺少的「專制紅利」。因為，只要中共一句「騰籠換鳥」，

<sup>199</sup> 李英明，〈不再仰視美國 陸俯視世界〉，《聯合報》，2014/11/24。

產業轉型即可發動，而中國的「弱勢產業」在FTA談判中也不會成為街頭的民主議題。再者，中國主導的亞投行及絲路基金，不像冷戰時代將雷達站及飛彈基地搬到他國，而是以中國自稱的「過剩產能」在他國從事道路、電廠等基礎建設。面對中國此種「使經濟發展與政治安全兩個輪子一起轉」（李克強語）的國際政經操作，難怪歐巴馬會在北京說：「美方沒有圍堵中國崛起的意圖，因為不符合美方的利益。」此話的真意，應是指經濟競合比政治交鋒更難纏。<sup>200</sup>

中華民國國際關係學會楊永明會長指出，「一帶一路」和亞投行已開啓了新的歷史格局：首先，這讓世界警覺到一個長久被忽略的廣大區域，從東南亞、南亞、中東到中亞形成一個大新月彎區域，加上東亞與歐洲甚至可能形成歐亞世界島。透過亞投行對基礎設施的投資，將產生相當程度的市場與經濟效應，這也是為何包含英國的歐洲國家無法坐視不分食這塊大餅的原因。其次，地緣政治經濟的變動將會加速大國權力的移轉，「一帶一路」凸顯昔日美國霸權贏者全拿的心態與作法，以及長期對第三世界國家發展所需缺乏關照。此次美國面對亞投行提案，顯示其外交策略受挫，區域威望受到影響。<sup>201</sup>《聯合報》社論亦謂，「一帶一路」是將印、中與歐洲再度藉由歷史上的「絲路」連結起來，而亞投行即歐、亞試圖打造較諸中世紀更強大的「世界島」的資金機制，歐洲看到了它在文化與經濟上的意涵，遂翩然來歸。因此，「亞投事件」的另一意涵，乃是象徵地緣政治板塊的劇烈滑動：被鑄造在一起已超過百年的「歐美」合稱，出現了裂解跡象，至於分隔許久的「歐亞」則正被重新黏合起來。<sup>202</sup>《經濟日報》社論則認為，若「一帶一路」計畫能順利推動，將能成為大陸熱推「中國夢」具體實踐方法，也為中國大陸「和平崛起」奠定最佳的宣傳基礎，並可對美國「重返亞洲」、「圍堵中國」提供絕佳的支援屏障。<sup>203</sup>

<sup>200</sup> 社論，〈雁棲湖風雲：經濟競合與政治交鋒〉，《聯合報》，2014/11/21。

<sup>201</sup> 楊永明，〈放大格局 面對一帶一路新局〉，《聯合報》，2015/04/22。

<sup>202</sup> 社論，〈美國圍堵失靈：亞投事件的歷史徵候〉，《聯合報》，2015/03/25。

<sup>203</sup> 社論，〈經濟／掌握「一帶一路」戰略衍生的商機〉，《經濟日報》，2015/03/13。當然，這也涉及大陸試圖取代美國在西太平洋與亞洲的主宰地位。著名的國際關係與戰略專家、人民大學教授兼大陸國務院參事時殷弘指出，為了實現這個大戰略，習近平有兩個主要面向，一是「戰略軍事」，另一為「戰略經濟」。他說，習

又貧富差距日益擴大的問題，也在全球引起廣泛重視和討論。據王麗娟報導，在去年 10 月 17 日「國際消滅貧窮日」，聯合國秘書長潘基文呼籲全球付出更多努力掃蕩貧窮。按聯合國七月公布的「2014 年人類發展報告」，1990 年到 2010 年，開發中國家的所得不均勁增 11%。全球 85 位億萬富翁的財富，相當於 35 億最貧窮人口財富的總和，而貧窮的主要集中地是南亞，「有 8 億多貧民」。潘基文表示，全球仍有 24 億人每天靠不到 2 美元（台幣 60 元）度日，且仍有 12 億人生活赤貧，每天僅不到 1.25 美元（台幣 37 元）度日。在 2008 年金融海嘯發生後，財富不均日益嚴重，而「根深柢固的貧窮與貧富懸殊可能撕裂社會，導致社會動盪」。<sup>204</sup>今年 5 月下旬，據陳韻涵報導，經濟合作暨發展組織（OECD）公布報告指出，在全球已開發國家中，五分之二的人口數十年來未從經濟成長獲利，而且這些國家收入差距不斷擴大，可能嚴重阻礙未來的經濟成長。OECD 各成員國 1985 年到 2005 年的收入差距擴大，導致 1990 年至 2010 年的累計增長率削去了 4.7 個百分點。另一方面，目前 OECD 成員國收入最高的 10% 人口的收入，是收入最低的 10% 人口的 9.6 倍，較 2000 年代高出 6%。此外，打工族（部分工時工作者）的增加，是造成貧富不均的一個原因。OECD 秘書長葛利亞說：「這關係到工作的質與量，不僅是職缺多寡、薪水多少，也和保障、長久性及工作環境相關。證據顯示，收入或貧富差距妨礙經濟成長，經濟和社會層面都會受影響。」在 OECD 成員國中，將近半數打工族年齡不到卅歲，他們可能因為教育程度低而找不到正職，OECD 呼籲成員國普及教育並著重職業訓練，以滿足國民的社會與經濟需求。如以美國為例，最上層 10% 人口的平均收入，為最下層 10% 人口的 18.8 倍。在美國，自 2008、2009 經濟衰退以來，打工族逐漸增加，目前約有 660 萬人，包括找不到正職工作，或是遭雇主削減工時者。<sup>205</sup>李沃牆教授也說，貧富差距伴隨資本主義的盛行，世界各國幾乎

---

近平剛上台前兩年著重戰略軍事，之後轉向戰略經濟。由於戰略軍事的成效不好，增加了衝突的可能性，也降低了中國對鄰國軟實力的影響。故大陸把戰略經濟的地位往上提，試圖取得較平衡統一的大戰略。而戰略取向的轉變，讓美中在亞太區域對抗沒有那麼白熱化，卻也讓戰略影響更為深遠，使得美國對大陸的警覺全面性的提升。時殷弘說：「之前中國注重戰略軍事時，美國選擇『重返亞洲』，進行『再平衡』；但現在美國完全不知道如何對付中國的到處撒錢，四處推進。」詳郭宏治，〈習近平的對美大戰略 讓台灣備感壓力〉，《新新聞電子報》，2015/05/05 第 1101 期。

<sup>204</sup> 王麗娟，〈聯國掃貧？12 億人 每天靠 37 元過活〉，《聯合報》，2014/10/19。

<sup>205</sup> 陳韻涵，〈已開發國貧富不均 阻經濟成長〉，《聯合報》，2015/05/23。

無可避免。且不論作為全球第二大經濟體的中國大陸，僅以台灣的報稅資料來看，最富的5%及最窮的5%所得差距，已從2008年的65倍增加至2011年的96倍。<sup>206</sup>故不容諱言，不論是美國的佔領華爾街，還是台灣的反服貿運動等，都與這一背景不無關聯。<sup>207</sup>但關於世代剝奪問題，《聯合報》社論認為，必須釐清幾點迷思：首先，年輕世代的薪資和購屋條件，可能不如其父母一輩，但這並非表示他們的生活條件比父母年輕的時代差。而台灣今天之寸土寸金，是上一代人對台灣勤苦經營和建設的成果，此乃彼等留給下一代的資產，並不是剝奪。其次，年輕世代今日的低薪資與高失業，不是來自上一代對他們的剝削，而是整個台灣在全球化競爭中的優勢喪失所致。特別是，中國大陸經濟崛起對全球都造成了強烈震撼，對徘徊在戰和之間的台灣衝擊尤大。最後，廿年以來，台灣內外環境皆有巨大變化，諸如競爭力不足，乃至少子化、老年化等皆是；然而，政府在制度面、法律面和認知面上，卻未相應調整心態與思維，也因為制度的積累、扭曲，世代剝奪現象於焉而生。因此，若謂三四年級生對七八年級有何虧欠，倒不是他們留給下一代高不可攀的房價，而是他們忘了與時俱進地調整制度、解決問題，使社會免於向既得者傾斜，並且也忘了富裕時更需慷慨。<sup>208</sup>

就在反服貿運動餘波蕩漾之際，法國經濟學者皮凱提教授的《21世紀資本論》的問世，在全球引起了廣大的迴響。《聯合報》社論指出，皮凱提所關注、討論的議題是貧富不均，此乃當今全球發展的一大課題。最初，他檢視法國的歷史財稅資料，發現該國過去近三個世紀確實有資本日趨集中、財富日趨不均之走勢。接著，皮凱提再與友人合作，將相同研究方法應用於美國、英國等國家，發現各國財富不

<sup>206</sup> 李沃牆，〈改善貧富差距 提高所得才治本〉，《聯合報》，2014/05/05。

<sup>207</sup> 《聯合報》社論說：「正巧2008年發生金融海嘯，全球哀鴻遍野，斷頭賠本的人不計其數；然而，華爾街巨頭卻仍然不改其搜括自肥行徑。至此，許多人終於醒悟：經理人變肥貓、財務金融發生危機、資本家與一般勞工階級差距日益擴大等現象，或許不是意外而是必然。這樣的客觀環境，也與皮氏論述相契合，更讓他成為『占領華爾街』運動的精神領袖。過去十幾年，台灣的經濟發展固有其特殊時空背景，但是我們長年薪資凍漲、貧富差距拉大、製造業外移、都會區房價飆高等走勢，都與世界各國面臨的問題並無二致。整體而言，在全球化的環境下，市場經濟運作的邏輯已然定型，全球各國面對的問題台灣當然也就難以倅免。」社論，〈反思自由與公平：皮凱提來台之激盪〉，《聯合報》，2014/11/12。故郭武平也認為，若對照台灣最近的反服貿運動背後的深層結構，正巧亦是對這種資本主義貧富差距世界的反撲。郭武平，〈21世紀資本論 看到台灣現狀〉，《聯合報》，2014/05/03。

<sup>208</sup> 社論，〈三四年級虧欠七八年級生什麼？〉，《聯合報》，2015/03/15。

均之趨勢若合符節，遂逐漸發展出他的主軸論述：資本主義之發展若不加以節制，確實會越來越走向不公平。除了運用法、英、美等 OCED 國家的實際資料分析整理，皮氏也用嚴謹的經濟學理論，為財富分配的歷史演變提出學理基礎。隨著跨國實證資料的擴充與理論建構的日趨完整，「21世紀資本主義走勢」的論述架構已大致完備。<sup>209</sup>另據余佳穎報導，《21世紀資本論》收集18世紀以來歐、美各國稅務資料，認為「財富不平等問題來自資本」，而所謂的資本包括了地產、石油等礦產。由於薪資、房產、現金等「總資產」淨報酬率大於「經濟成長率」，有錢人「錢滾錢」速度遠超過一般人，使得貧富差距擴大。故皮凱提警告，若是不改善問題，未來全球財富會逐漸集中到個人財富排名前百分之一的富人手上。<sup>210</sup>香港北威顧問公司董事總經理劉憶如說，皮凱提教授整體論述的核心，即在於提出「當資本報酬率長期高於產出及所得的成長率，如同19世紀之時，資本主義便會產生許多令人無法接受的人為分配不均，從而徹底瓦解民主社會依照個人才能與努力決定報酬的基本價值，而這正是21世紀極有可能重現的情況」。他所點出的重點，因此不僅在於今天全球貧富差距的現實，而更在於未來貧富差距更加惡化；「富者愈富」成為一種「現在及未來進行式」的可能性極高。<sup>211</sup>據《經濟日報》社論的介紹，皮凱提以過去300年間，資本累積是造成所得分配與財富分配快速惡化的主因，這反映在至少三個方面：（一）長期以來，全球資本報酬率大於經濟成長率，而經濟成長率是由資本報酬與勞動報酬的平均所組成，故長期下資本報酬率也會大於勞動報酬率；（二）何以資本可以累積？簡單地說，是因遺產可以往下傳遞，亦即當財產代代往下累積，加上財產報酬又高於勞動報酬時，這些資本擁有者的所得就會不斷累積，最終造成財富愈來愈集中在少數人手中；（三）在資訊發達的時代，少數擁有特殊才能的人，得以把他們的報酬極大化，從而賺取極高的所得與財富，例如美國

<sup>209</sup> 社論，〈反思自由與公平：皮凱提來台之激盪〉，《聯合報》，2014/11/12。不過，也有專家表達異議，如同屬美國共和黨陣營美國企業研究所訪問學者的前參議員葛蘭（Phil Gramm），以及美國參院共和黨領袖麥康諾的預算顧問索倫（Michael Solon）指出，《21世紀資本論》只檢視稅前現金市場收入，未考慮稅，並且遺漏非現金補償與社會安全給付、聯邦醫療保險與聯邦醫療補助福利，以及一百項政府計畫。詳陳世欽，〈皮凱提論述 美學者質疑引用數據有誤〉，《聯合報》，2014/11/16。

<sup>210</sup> 余佳穎，〈皮凱提：貧富差距惡化 應課全球富人稅〉，《聯合報》，2014/11/16。

<sup>211</sup> 劉憶如，〈皮凱提「新資本論」切中要害〉，《聯合報》，2014/11/16。

一些高知名度的歌星與球星，但彼等的子孫通常不具備前人的特殊才智，故他們家族不易成為大家族。另一方面，美國許多大企業的CEO，也是高所得者。但他們的高薪通常是因為家族的緣故，或因其他大家族間彼此拉抬，而產生的超高薪資。由於這些家族長期壟斷重要高位，從而造成他們所得與財富的累積。<sup>212</sup>是以，評論家張育軒說，皮凱提發現，在過去兩百年間，除了一些獨特的時期之外，在其餘的時期，財富都慢慢地向少數人集中。現今的美國在過去卅年減稅的推波助瀾之下，其不平等的狀態已如同一次世界大戰前1910的歐洲：10%的人掌握了全國50%以上的財富，而底部50%的人卻只有20%。長此以往，美國至2030年可能會達到頂層10%的人掌握全國60%財富如此瘋狂的比例。<sup>213</sup>此外，彭明輝教授也認為，《21世紀資本論》帶來兩個鮮明的訊息：（一）除非有大規模戰爭和政府的介入，資本的年報酬率約是4%至5%，而經濟年成長率僅1.5%左右；（二）若一直維持「資本的年報酬率大於經濟年成長率」，貧富差距將會持續擴大，使富者愈富而貧者愈貧。皮凱提和他的合作夥伴公布全球貧富差距擴大的研究成果，使得中產階級清楚認知：放任式市場經濟下的受惠者侷限於最富有的10%（尤其是最富有的1%），其他90%的人全是受害者。<sup>214</sup>

彭明輝教授指出，《21世紀資本論》彙整了兩三百年的實證數據，「呈現的是資本主義和市場機制長期的趨勢，而非偶然或例外；而且，它指出的不是市場機制的缺點，而是致命的自毀本質。因此，除非新自由主義的擁護者有能力證明這本書的核心結論是錯的，否則只好承認政府對市場的『適切管理』是必要的」。<sup>215</sup>亦即富者愈富、貧者愈貧，不僅是一趨勢，同時已成為普世問題，而如何致力縮小貧富差距，便成了當今各國政府的當務之急。張育軒評論員認為，《21世紀資本論》最具爭議性的，就是皮凱提在末章提出針對資本課徵全球稅的建議。藉由透過深度的國際合作，將全球最富裕的人的資產透明地公開並課徵一定比例的稅，這個

<sup>212</sup> 社論，〈「21世紀資本論」的政經分析〉，《經濟日報》，2014/10/18。

<sup>213</sup> 張育軒，〈看「21世紀資本論」憂台灣貧富差距〉，《聯合報》，2014/11/06。

<sup>214</sup> 彭明輝，〈皮凱提《21世紀資本論》—正在改變21世紀的一本書：貧富更擴大…別迷信市場萬能〉，《聯合報》，2014/10/16。

<sup>215</sup> 彭明輝，〈21世紀資本論／彭明輝書評〉，《聯合報》，2014/10/15。

稅不論做什麼用途，主要目的就是限制資本無限制地累積在少數人手中，而抑制私人資本的累積，乃是必需並且是有益於人類全體的政策作爲。<sup>216</sup>而李沃牆教授也說道，皮凱提的《21世紀資本論》主張，當國家財富增長超過其國內生產總值成長趨勢時，將導致不平等，也可能破壞了民主和社會正義。因此，皮凱提建議世界各國應對資本徵稅，包括土地、自然資源、房屋、辦公樓、工廠、機器設備、軟件和專利等真實資產，以及股票和債券等代表這些資產財務利益的憑證。他認爲，資本等同於財富，對資本徵稅就是對富人課稅。但如果想奏效，必須全球每一個避稅天堂都同樣徵稅，資訊共享才可能成功。<sup>217</sup>針對此點，《經濟日報》社論謂，既然資本報酬率高於勞動報酬率，故從公平的原則來看，政府對資本報酬應課徵更高稅率，即所謂的資本利得稅。並且，政府亦應設法降低資本與財產的累積，以遺贈稅爲例，皮凱提建議最好能課徵 50% 到 60%，這就得以大幅降低資本擁有者在世代之間的財產累積，惟前提是財產總歸戶要能落實。<sup>218</sup>如回歸台灣現實來看，南華大學歐研所郭武平教授建議，應對實質財富全面課徵累進稅，稅金重分配給資本較少的人；淨財富是比淨所得更好的課稅指標，對僅擁有小額財富者，財產稅率應降低一半以上。<sup>219</sup>彭明輝教授則說，現成可以借鏡的改善途徑至少有四：（一）借鏡德國與北歐制度，強化全國工會組織，以法令規範讓勞工跟資方以平等地位討論工作條件（薪資、退休、資遣與公司經營方向），以便讓勞務工作者、資方與高階經理人公平地討論公司毛利的分配（第一次所得分配）；（二）提高資本稅，並且以負所得稅直接進行所得重分配，既用以扶貧並提升國內消費能力，促進經濟發展；（三）取消科學園區廠商與工業區廠商各種不公平競爭的政府作爲，促進廠商的公平競爭；（四）切斷官商勾結的炒地皮機制，有效控制房價。<sup>220</sup>就以上而言，政府確實已有不少政策，著重於貧富差距的改善，惟因涉及層面過於廣泛，要想達到公

<sup>216</sup> 張育軒，〈看「21世紀資本論」憂台灣貧富差距〉，《聯合報》，2014/11/06。

<sup>217</sup> 李沃牆，〈改善貧富差距 提高所得才治本〉，《聯合報》，2014/05/05。

<sup>218</sup> 社論，〈「21世紀資本論」的政經分析〉，《經濟日報》，2014/10/18。

<sup>219</sup> 郭武平，〈21世紀資本論看到台灣現狀〉，《聯合報》，2014/05/03。

<sup>220</sup> 彭明輝，〈21世紀資本論／彭明輝書評〉，《聯合報》，2014/10/15。

平正義的目標，其實還有很長的路要走。<sup>221</sup>

在此，我們先引黃介正助理教授的年初祈願為本文結尾：

一願我國與區域自由貿易的接軌有所進展。今年國際能源供需的戰略態勢變化可期，各國財政與貨幣政策均將因應調整，製造生產與購買消費之間的工廠與市場轉變，更將驅使國際經貿版圖調整。我國在簽署多邊與雙邊自由貿易協定嚴重落後的情況下，祈願全民不分產業與規模，都能正面看待市場開放，增加調適能力，敢於競爭，務求儘快接軌，保住永續經濟安全的生機。

二願兩岸關係穩步向前邁進。過去一年兩岸關係從理論中安全與貿易的和平紅利，逆轉成為實際上政治與經濟的互疑加劇，兩岸關係是否因過度強調風險控管，而產生不必要的遲滯，遂成懸念。其實兩岸均未否定和平發展的方向，朝野也都有加強政策溝通的認知；因此，期盼朝野黨派能深思全局，明瞭今年推進兩岸協議不但確有可為，並且真的公私兩利。

三願廉政與效能成為政治的「方矩」與「圓規」。國內民眾對於政治惡鬥、經濟遲緩、施政無感、官箴不清等，所造成世代際遇與貧富資源的落差，感到無奈與深惡痛絕的普遍情緒，是近兩年來公民社會力量被激發而興起的主要原因。新的一年，我們不但期望公民力量能夠良性發展，成為社會監督朝野的方矩與圓規，更期待藍綠政治人物能夠深體民意，嚴格自律並勇於任事。<sup>222</sup>

<sup>221</sup> 例如台大林建甫教授便十分認同新北市長朱立倫所言，台灣關鍵的問題其實就在「財富分配」上，他建議政府除了給企業減稅外，修正「財稅制度」才能治本。他認為，政府在稅制上應連動員工的雇用與薪資，使之成為企業實踐社會責任的重要指標。參見林建甫，〈酷經濟／低薪資之謎及解藥〉，《聯合報》，2014/05/16。不過，在加薪問題上，《聯合報》社論認為，必須考慮全球化的外部邏輯，但不負責任的政客不明此理，只會激起焦慮，百姓若隨著政客的魔棒起舞，政客只會將焦慮的責任推給對手或第三者。政客激起焦慮之後，資本家是否出走、企業科專研發會不會受到扭曲，政客都不會對後果負責的。若台灣政治人物與決策官員的思路就只是掀起民粹或迎合民粹，那麼台灣今天的低薪與低成長困境，也就不必感到意外。所以，一味責怪企業家或是搞民粹手法，並無助於實質解決問題。參看社論，〈為勞工加薪要看基本面，不能靠民粹〉，《聯合報》，2014/05/15。

<sup>222</sup> 黃介正，〈新氣象 新願望〉，《聯合報》，2015/01/01。

以上三個願望，都是為了百姓的福祉，相信不論黨派立場，不論從事那一行業，也不論是那一代，應當都樂觀其成。

最後，再請讀者一覽戰略專家林中斌教授印心之言：

過去兩百年，科學快速發展，物質文明突飛猛進，影響社會價值。學術界，70 年代達巔峰的「行為主義」便是典型。它重視外在行為和物質，蔑視內在心靈和道德。優點是追求客觀排斥主觀，提倡「價值中立」(value free)，但演變到極端成為沒有對錯 (value relativism)。教授甚至嘲笑探索道德是非的學生。廿世紀中期之後，政治學重視講權力的現實主義，嘲笑講理念的理想主義。其實歷史上成功的領袖無不兼顧現實與理想。

許多人認為：榮譽、道德是空的，是心中自我欺騙的幻影。實在的是金錢、權力、地位。

其實，物質和心靈應該並重。在今日的美國，甚至世界，物質掛帥。以前的美國，兩黨領袖為了國家整體利益，會妥協合作。廿多年前，共和黨總統雷根和民主黨眾院領袖歐尼爾就是範例。30 年前，大企業老闆，守護社會風氣，至少不好意思公開貪婪。這些行為今日難見。心靈物質失衡，道德淪亡，才是民主失序的根本病因。

1991 年底，前蘇聯崩解，共產主義實驗 70 多年後失敗了。曾經在 69 年預言此結局的布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski) 教授接受訪問：「您過去預言實現了。您對將來的預言是什麼？」他曾主持卡特總統的國安會，任教哈佛及哥倫比亞大學，兼具學理背景和實務經驗。

「心靈主義將復興 (the renaissance of spiritualism)。」他的回答令我吃驚。他不是教宗，也不是達賴。他是國際關係學門，以現實主義訓練出來的學者和官員。現實主義講具體的「權力和利益」，鄙視空泛的「理想和道德」。

他解釋：「因為共產主義的基礎是物質主義（唯物辯證法），它否定心靈的存在，說宗教是群眾的鴉片。它已經失敗了。而我們美國的資本主義何

嘗不立足於物質主義？賺錢賺錢！其弊病已浮現。將來人類要尋找補救之路。」

透過長期教育的耕耘，恢復人類心靈和物質的平衡，將是未來的希望。近來嚴謹的科學證實心靈的存在，是有力的助因。2011年9月，首款腦波電視問世，2013年6月念力遙控飛機成功，都是事實。<sup>223</sup>

林教授的一席話，寓意深長，自不待言！

---

<sup>223</sup> 林中斌，〈心靈：民主的救藥〉，《聯合報》，2014/04/17。

## 新書介紹：兩部關於伊斯蘭國 ISIS 的專著

伊斯蘭國：ISIS/IS/ISIL The Jihadis Return: ISIS AND THE NEW SUNNI UPRISING

編輯部

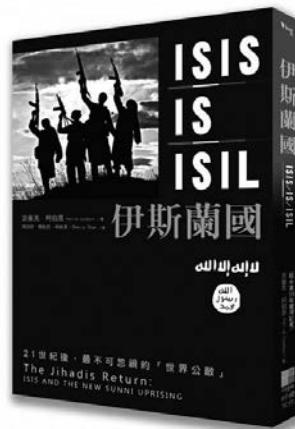
作者：派崔克·柯伯恩

原文作者：Patrick Cockburn

譯者：周詩婷，簡怡君，林佑柔

出版社：好優文化

出版日期：2014/10/31



### 內容簡介

快速竄起的伊斯蘭國，佔有的領土已逾 7 個台灣大  
它已經不只是個「恐怖組織」  
而是一個——真正的「國家」！

《獨立報》駐中東逾 35 年資深記者  
派崔克·柯伯恩（Patrick Cockburn）的第一手資訊  
全球搶先發行！

伊斯蘭國（IS/ISIS/ISIL）的前身是伊拉克基地組織。

賓拉登死後，他們迅速發展。現在的伊斯蘭國，殘暴得連基地組織都必須與其劃清界線。而他們的領土，也在短時間內擴張逾 7 個台灣大，比英國還大，領有 600 萬人，有能力對外銷售石油，每天進帳 200 萬美金，甚至有稅收體系——儼然是個真正的國家。

### ◎伊斯蘭國能在 2014 年立國，要謝謝美國

如果沒有美國送武器給敘利亞所謂反阿塞德組織，ISIS 也拿不到美軍最精良的武器。若不是美國與「溫和派」互通聲氣，ISIS 也無法掌握美國動向。

在美國的支持下，伊拉克成立了世上少有的腐敗政府，把人民逼去支持 ISIS。

美國資助伊拉克41.6億美金建立35萬大軍，不但餵飽貪官，還敗於ISIS 6000人，直接奉送石油大城摩蘇爾！伊斯蘭國之所以成長、茁壯、建國，怎麼能不謝謝美國？

### ◎送桶瓦斯到巴格達，要1萬美元

過去的伊拉克，給人的印象不外乎海珊、石油與專制政體。而美國從海珊手裡「解放」伊拉克以後，現在的伊拉克，不但政府腐敗，連軍紀也一同敗壞！一位伊拉克退休將領對現在伊國軍隊評語是：「貪腐、貪腐、貪腐！」

貪腐，讓伊拉克人當兵要付錢、升官要付錢，連期滿出獄都要付錢！國家的軍隊變成純粹的投資人，35萬大軍+65萬警察，加上41.6億美金的經費，打不過ISIS的6000人。而伊拉克的墮落，也成為ISIS壯大的溫床，中東國境崩潰的前奏。

### ◎沙烏地不是當美國的友邦？怎會是恐怖組織的金主？

空襲敘利亞！警告ISIS！沙烏地阿拉伯這位美國的盟友，並肩作戰的夥伴，其實也與911事件有關，而且從未被究責？不只是ISIS，沙烏地阿拉伯還是基地組織的金主，中東諸多激進組織、反抗運動的參與者、指導者！

聖戰、阿拉伯之春、反恐戰爭，沙烏地阿拉伯通通有分！為什麼？而又是什麼原因，讓沙烏地阿拉伯緊急剎車，轉向美國一起「反恐」？而若是——轉向已經太晚，又會造成甚麼樣的影響？

### ◎反恐戰爭全面潰敗，伊拉克即將消失？

2003年，美國推翻海珊政權。然而，換來得卻不是一個自由、民主的國家，而是一個分崩離析的伊拉克。ISIS，一個「恐怖組織」，不但已經擊敗美國支持的伊拉克政府，並幾乎已經獨立建國。

美國、沙烏地等6國聯手空襲——也無法遏止ISIS的脚步！

是什麼樣的誤判，導致美國徒耗人力與財力，最後只能黯然撤離伊拉克？而美國與「盟友」的作為，看似聲勢浩大，卻攔阻不了ISIS——原因又在哪裡？而在反恐戰爭全面潰敗後，我們即將面對的，又是什麼樣的中東新局勢？

### ◎石油重鎮摩蘇爾四天就淪陷的第一手觀察 - 出版前緊急追加，全球搶先曝光！

透過公然殺害記者、並將影像透過網路傳布到全世界，ISIS成功打造自己的恐怖形象！以至於在2013－2014年間，幾乎沒有完整的伊拉克資訊進入西方世界的

主要媒體當中。

也因此，石油重鎮摩蘇爾的陷落讓西方世界陷入一片靜寂。大家都嚇壞了——摩蘇爾是怎麼陷落的？這可是伊拉克第二大城，伊拉克的石油命脈！到底發生什麼事？

作者派崔克·柯伯恩 (Patrick Cockburn) 是英國獨立報的資深記者，駐中東超過 35 年。本書不但獨家搶先披露的完整紀實，作者並深入紀錄摩蘇爾人對此的反應與想法，由此觀察 ISIS 的興起，究竟對伊斯蘭世界投下一個甚麼樣的震撼彈。

### ◎英國《獨立報》駐中東 35 年資深記者，中東第一手資訊！

本書作者派崔克·柯伯恩 (Patrick Cockburn) 目前是獨立報 (The Independent) 的資深記者，駐派在中東已達 36 年。經歷過海珊崛起、波灣戰爭與伊拉克戰爭，到伊拉克後海珊時代的貪腐伊拉克，柯伯恩不但深入險境，也透過各種管道汲取各種消息！根據內文，他知道 911 的國會報告被刪除 28 頁，抹去沙烏地阿拉伯在九一一事件當中的足跡。他從伊拉克的高階將官處探聽消息，確認摩蘇爾戰役為何百萬大軍敵不過 6000 人。他直接與聖戰士對談，還原中東局勢的真正面貌。

### 作者簡介：派崔克·柯伯恩 (Patrick Cockburn)

派崔克·柯伯恩 (Patrick Cockburn)，1950 年 3 月 5 日出生於愛爾蘭，畢業於牛津大學的聖三一學院，其父克勞德·柯伯恩 (Claud Cockburn) 也是知名的社會主義作家與記者。

派崔克是知名的伊拉克記者，從 1979 年起擔任《金融時報》(Financial Times) 的中東通訊員，並定期為《倫敦書評》(London Review of Books) 撰文，目前則為《獨立報》(The Independent) 記者。曾在 2005 年榮獲瑪莎·蓋爾霍恩記者獎 (Martha Gellhorn Prize)、2006 年榮獲詹姆斯·卡麥隆記者獎 (James Cameron Prize)、2009 年榮獲奧威爾新聞獎 (Orwell Prize for Journalism)，並於 2013 年被提名為年度國外評論員 (由 Editorial Intelligence 知識網所舉辦的評論獎)。

柯伯恩一共寫過三本有關伊拉克現代史的書，第一本《破土重生：海珊的復活》(Out of the Ashes: The Resurrection of Saddam Hussein, 1999) 是與其兄弟安德魯 (Andrew Cockburn) 合著，內容與伊拉克早期的戰爭有關。

美國入侵伊拉克後，他又寫了《占領：伊拉克的戰爭與抵抗》(The Occupation: War and Resistance in Iraq, 2006)，這本書入選了 2006 年美國國家書評獎的非小說類 (the 2006 National Book Critics Circle award for nonfiction)；第三本是《薩爾德：薩爾德與什葉派在伊拉克的復興與奮鬥》(Muqtada: Muqtada al-Sadr, the Shia

Revival, and the Struggle for Iraq, 2008），是以報導的方式介紹薩爾德家族在近代的宗教與政治衝突，以及 2003 年美國入侵伊拉克以後，薩爾德運動的發展。

## 目 錄

地圖

引言

- 1.聖戰士攻進敘利亞
- 2.遜尼派在伊拉克再起
- 3.聖戰士控制敘利亞暴動
- 4.沙烏地阿拉伯想踩煞車
- 5.流血的人帶頭
- 6.衝擊與戰爭

## 導讀

### 一百年前種下的衝突種子

伊拉克與敘利亞真正故事，跟中東整體的故事一樣難以說清。現今研究中東的專家，要解釋這個地區的烽煙與衝突，幾乎最少要從第一次世界大戰後，英法俄秘密協議瓜分鄂圖曼帝國領土，從而決定中東各國版圖的賽克斯·皮科協定 (Skyles-Picot Agreement) 說起。

協定內容在此不贅，但這種在檯底下劃分勢力範圍的帝國主義協議，最終為中東帶來了無窮無盡的衝突與版圖變遷，例如法國勢力下的黎凡特地區 (Levant) 最終分裂，敘利亞與黎巴嫩皆獨立建國；而英國勢力範圍也劃分為伊拉克和科威特等獨立國家。只消打開地圖，看看伊拉克和黎凡特地區國家那些筆直的人工國界，就知道西方國家百多年前的中東政策影響深遠，令這個派系和族群組成複雜的地區的隱患，注定難以解決。而西方和其他區域國家在地區中的干預和千絲萬縷的利益關係，更令中東國家難以建立有凝聚力的政治結構。

### 伊斯蘭國的政治經濟

2003年的美伊戰爭將遜尼派獨裁者海珊拉下台，再安植什葉派政府上台，繼續美國在中東拉一派打一派的政策，利用什葉派清剿海珊餘黨。什葉派總統馬利基對

國內的遜尼派實行強硬打壓，令遜尼派中較溫和的派系失勢，加上沙烏地阿拉伯和其他波斯灣國家對遜尼派的金援，造就了伊斯蘭國借遜尼派對現狀的不滿而崛起的機會。而美國的所謂「解放伊拉克人民」，在武力推翻海珊政權，控制了伊拉克石油命脈後就毫無進展，全國陷入半無政府狀態，治安惡劣，早已是所謂「失敗國家」(failed state) 的典型。在ISIS崛起之前，恐怖襲擊已經成為伊拉克人民面對的日常。美國在推翻前政權後所留下的權力真空，所煽動的派系衝突，加速了國內遜尼派激進化的過程；而美國跟沙地阿拉伯盤根錯節的政經利益關係，更令所謂的反恐注定失敗。沙地阿拉伯輸出的極端思想與龐大金援，最終催生了ISIS這個武裝組織。現今美國面對自己有份製造出來的災禍，亦得承認陷入窘境，束手無策。

### 在殘暴不仁以外

西方主流媒體對於ISIS的報導，大都集中於他們的殘暴不仁，對少數群體和異教徒，例如北方的亞茲迪族 (Yazidis) 的迫害，還有殺害西方和當地記者、人道救援工作者的冷血行為。各種聳人聽聞的暴行，縱然無比真實，不免也容易落得片面——ISIS殺人如麻固然是事實，其手段之兇殘亦令人髮指，然而除了這種從西方觀點出發的，輕易地被解讀為「伊斯蘭教就是不文明」的視角，更應該有縱向（歷史前因後果）和橫向（地理視野）的觀點，真正理解我們身處的，本應「進步文明」的二十一世紀，為何會成為極端主義與戰爭肆虐的時代。西方各個有影響力的大國各懷鬼胎，拉一派打一派的策略助燃衝突，由美國安插的伊拉克政府貪腐無能惹來怨聲載道，都不止是「殘暴不仁」四字能夠概括的政治問題。柯伯恩的分析值得細讀之處，正在提供了更多可以窺視這場巨變的角度。謹以此文作為《伊斯蘭國》的一點引介。

陳婉容

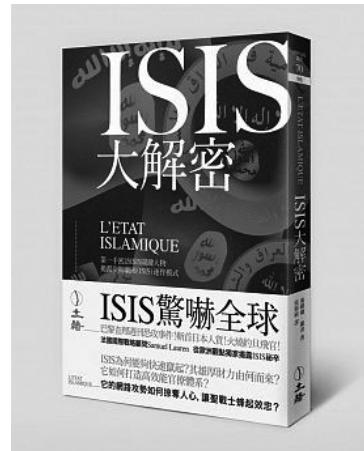
以上參考博客來網站 <http://www.books.com.tw/products/0010654345> 十

## ISIS 大解密：L' ETAT ISLAMIQUE

編輯部

作者：塞繆爾·羅洪  
原文作者：Samuel Laurent  
譯者：張穎綺  
出版社：立緒  
出版日期：2015/03/13

### 內容簡介



法國國際戰略顧問 Samuel Laurent 第一手密訪前 ISIS 成員  
獨家揭露伊斯蘭國運作模式

ISIS 為何能夠快速竄起？  
其雄厚財力由何而來？  
如何打造高效能官僚體系？  
它的網路如何攻勢掠奪人心，讓聖戰士們蜂起效忠？

2013 年，「伊拉克和沙姆伊斯蘭國」（Islamic State in Iraq and al-Sham，簡稱 ISIS）由伊拉克基地組織分離後逐漸壯大，2014 年 6 月，該組織宣布建國，改名為「伊斯蘭國」（The Islamic State）。本書作者塞繆爾·勞倫（Samuel Laurent）透過獨有的人脈關係，第一手密訪基地組織敘利亞分支頭目，以及由 ISIS 倒戈、轉投基地組織的關鍵人物，從而揭開至今鮮為人知的 ISIS 內部運作。

ISIS 素以組織嚴謹聞名，且極度富有，具有強大武力，同時深諳網路時代的宣傳策略，透過推特等網路社群工具向世界發聲，宣揚他們將完全依照真主律法建立一個絕對的哈里發國家，並由國家提供所有人民居所、食物、優渥福利金、免費教育、免費的基本醫療等，無論國籍、無論是否參與作戰，人人皆領有薪餉。無數青年男女，包含歐美與亞洲的年輕自願者深受吸引，加入聖戰行列，每個人都做好就死準備，心甘情願為信仰捨身殉道。

此外，ISIS 的軍事戰略大膽、新穎、考慮周延，軍隊組織完善，所有戰士都具

備豐富實戰經驗，轄有分工嚴明的若干個軍團，甚至還擁有兵工廠。各個公共部門以極高效率運作，絕無冗員，軍事、警察、財政、醫療衛生、教育、司法、地方政府、情報，以及宣傳戰、網路戰、海外恐怖行動……其組織運作效率之高、情報流通之迅速、政策布達之貫徹，為各國政府所遠遠不及。

究竟這是一個恐怖組織？還是一群危險狂徒？或是一個真正的哈里發國家？本書抽絲剝繭，深入剖析，直窺 ISIS 伊斯蘭國奧祕核心！

### 作者簡介：塞繆爾・羅洪 Samuel Laurent

法國國際戰略顧問，常年關注聖戰士所控制的地區，並且在這些地區的組織裡擁有許多祕密人脈與消息來源。已有兩本廣受注目的著作：《薩赫勒斯坦國》(Sahelistan) 以及《蓋達組織在法國》(Al-Qaïda en France)。

## 目 錄

### 前言

第一章 「伊斯蘭法將一統全世界」

第二章 組織架構

第三章 軍隊

第四章 司法

第五章 情報部

第六章 財政

第七章 媒體戰

第八章 哈里發

第九章 勢不可擋

第十章 西方對上伊斯蘭國

第十一章 伊斯蘭國與法國

### 前言

2010年6月，駐伊拉克美軍指揮官宣布打擊伊斯蘭國行動取得勝利：「逾八成核心領導人已身亡或就逮！殘餘黨羽也大限將至！」奧迪耶諾（Ray Odierno）將軍口中瀕臨垂死邊緣的這個組織，讓華府耗費7年圍剿，共計動員超過17萬人地面

部隊，投入戰費約達 19 億美元！任務大功告成了嗎？恐怕並不盡然……

4 年以後，同一組織的首領們控制了一個橫跨敘利亞、伊拉克兩「國」（實已不復為國家）、面積超越英國大小的地區。他們自稱「伊斯蘭國」。儘管洛朗·法比尤斯（Laurent Fabius，譯按：現任法國外交部部長）非常希望能取該組織阿拉伯名稱的首字母，稱呼他們為「達依沙」（Daesh），將之貶為一群「殺人暴徒」，但我們不得不承認，我們所面對的不再是馬利（Mali）共和國的小規模民兵，或中非共和國的那類攔路劫匪。

這個於 2014 四年六月二十七日宣告建國、甫誕生不久的哈里發國家（譯按：由最高宗教和政治領袖哈里發所領導的伊斯蘭國），看起來就像一隻酷嗜人肉鮮血的小怪物。假使它顯露驚人的兇殘性格，吞食掉生育它的兩個母親——伊拉克與敘利亞，它仍是牢牢扎根於所盤據的地域，極為嚴密、富有的一個組織。法國政府試圖從語言層次儘可能降低它的威脅性。但無論我們怎麼稱呼它，法國今後所要對抗的確實是一個國家，或說所有國家特徵幾乎俱足的一個組織。

他們的軍事戰略大膽、新穎、考慮周延，往往值得被收入西方軍事學校的教科書。軍隊組織完善，從字面意義上來說，堪稱是「精心打造」來反制我們的空中攻擊策略。部署在國土全境、隱藏良好的這支大軍，轄有分工嚴明的若干個軍團，包括炮兵、狙擊兵、步兵、裝甲兵、特種部隊、偵察部隊、邊防部隊……甚至還擁有幾座自己的兵工廠。所有戰士都具備豐富實戰經驗。人人都做好就死的準備，心甘情願為信仰捨身殉道！

「戰爭」是伊斯蘭國的首要之務。但不是唯一。他們也得處理滾滾湧入的金錢。主要是石油收益，雖然其他財源已足夠確保國庫收入源源不絕。在那裡沒有貪腐，沒有不必要的公帑浪費或鉅額支出。儘管我們有一切理由覺得伊斯蘭國可憎，但其公共財政管理效能堪稱模範！

軍隊運作越來越上軌道，每日都有數十名年輕志願者前來投效。福澤也廣被於大眾。哈里發國人民享有準時發放的優渥福利金、免費教育、免費的基本醫療，身無分文的貧民能申請一定額度的信用貸款，且利息全免。一個高效能官僚體系如此神速即就緒到位，伊斯蘭國劍及履及的效率令人咋舌，也令人戰慄……

整個科層組織從上到下運作得十分順暢。領導團隊明白統御之道在於恩威並施，以森嚴紀律約束下屬，並明確規定各級部門的職權範圍。眾頭目密切關注西方國家的空襲行動，但要是伊拉克沙漠裡某個無名小村有哪位伊斯蘭警察言行不檢，也逃不過他們的法眼！對領導群而言，維持哈里發國內部秩序，就跟征服一片新的領土、摧毀敵軍基地同等重要。

行政機關負責提供誘人的胡蘿蔔，執棍子的則是「阿姆尼」（Amni）：一個直接聽命於最高領導人、無所不能的情報安全部門。負責反間諜、軍事情資蒐集、綁架、暗殺的這些情報幹員，由巴格達迪（Al-Bagdadi）直接指揮。這個在國際上幾乎不為人知的單位，對伊斯蘭國卻有至為關鍵的重要作用。

各個公共部門盡其所能地履行各自的職責。軍事、警察、財政、醫療衛生、教

育、司法、地方政府、情報，以及宣傳戰、網路戰、海外恐怖行動……本書將抽絲剝繭，深入剖析伊斯蘭國這樣一部可怕的戰爭機器。法國總統歐蘭德（Fran?ois Holland）不久前向它宣戰，或許他壓根未評估過敵手分量及危險程度，率而做出這樣的貿然決定。

伊斯蘭國持續成為我們新聞媒體的頭條，但我們所掌握的相關訊息仍然非常片面。關在學術象牙塔裡閉門造車的政治學者為了跟上時勢，只得重新搬出塵封已久的陳年舊說來誇誇其談。而眼看迭有西方人質遭到斬首，最大膽無畏的記者也不願冒險前往當地採訪（合乎邏輯！）這麼一來，如何才能一窺這個仍在攻城掠地的殘暴、偏執組織的祕密？

我的取材包含基地組織敘利亞分支幾名頭目提供的一手消息。在 2014 年 9 月間，聯軍尚未發動空襲之前，我與他們見過幾次面。基地組織和伊斯蘭國」彼時還是名符其實的「親密敵人」，從長期的親密無間轉而反目成仇，雙方展開激烈的交火廝殺。接受我訪問的兩位基地頭目，指揮拉塔基亞（Lattaqui?）地區幾個戰略要地的阿布·馬里亞（Abou Maria）和阿布·哈非茲（Abou Hafz），與我是多年舊識，他們毫不猶豫地提供我必要訊息，來揭開這個組織的神祕面紗。

但他們的協助不止於此！透過他們的居中牽線，我有幸見到伊斯蘭國的一位關鍵人物：幾個月前倒戈轉投「基地」陣營的阿布·穆斯塔法（Abou Moustapha）。這位奇特人士曾長年被關押在敘利亞監獄裡，飽嘗酷刑折磨，吃盡了苦頭。他曾是哈吉·巴卡爾（Haji Bakar）的手下親信。而巴卡爾呢，他是前伊斯蘭國敘利亞地區首腦，也與哈里發領袖阿布·貝克爾·巴格達迪（Aboubakar Al-Bagdadi）有「私人情誼」……不料，仍在 2014 年初遭到哈里發親自下令處死。

曾經位居伊斯蘭國要津的這位叛逃者，落腳在伊德利普（Idlib）一帶。在幾次訪談裡，他對我知無不言，娓娓詳述該組織的內部運作、組織架構，以及財務狀況。掌握它的財富實力尤為重要，因為我們過於輕率發動的這場戰爭，唯一的勝算唯有靠斬斷哈里發國的金流，使它無法應付每年所需的數億美元開銷。我們也談到巴格達迪：一個藏著不可告人祕密的神祕莫測人物，那些見不得光的內幕不只涉及他本人，也跟他所對戰的西方敵人脫不了干係。

我也從而得知，伊斯蘭國為歐洲聖戰士預備了若干意外驚喜：是一些從未曝光過的祕密指令。驚爆內情的三位「基地」頭目皆提供了有力的證據來佐證！那些情報極有可能促使西方各國的年輕志願者三思而後行，使得絡繹不絕的投效人潮就此趨緩，甚至完全中斷……

本書是針對一個異常神祕的敵人所做的調查成果，我們的諸位領袖也許小覲了該組織的力量、意志與決心，甚且更低估了它對我們國家及國民的危險性……

以上參考博客來網站 <http://www.books.com.tw/products/0010668268> 十

# 道家飲食文化中的清淡養生

郭德才

古往今來，道家對於「淡」，可謂是情有獨鍾。倘若追根窮源，可上溯到先秦時期的道家學說創始人老子。《道德經》曰：「道之出口，淡乎其無味。」《道德經》又曰：「恬淡為上。」道家不僅將「淡泊以明志」做為人生追求的最高境界，還在飲食上主張清淡，認為淡味不僅是真正的天然美味，而且還可起到調補臟腑，扶正去邪、防病治病及延年益壽的養生作用。《黃庭經》中講：「淡然無味，天人糧。」蘇軾在《藥誦》中記述說：「道士教吾去滋味，絕薰血，以清淨勝之。」《保生貼》云，「以淡薄為主，可清氣，可釋欲，可寧神，可美福。」在明代，字逸之、號梅巔道人的周履靖在《益齡單》中說：「宜淡食，食淡精神爽，五味多食則損五臟。」老子也曰：「五味令人口爽。」而爽在這裡是傷敗的意思，味多味厚，容易亂口傷胃。

葛洪是東晉時期著名的道教理論家和醫學家，他生於公元284年，卒於公元364年，享年80歲。葛洪一生不但自己修身養性，還著有《肘後備急方》等醫書數卷。他也認為飲食不可味重，否則傷五臟不利健康。葛洪在《抱朴子》中曰：「五味入口，不欲偏多，故酸多傷脾，苦多傷肺，辛多傷肝，鹹多傷心，甘多傷腎。」他並在《備急千金要方》一書中還提到：「鹹則傷筋，酸則傷骨，故每學淡食。」孫思邈是唐代的道醫，也是偉大的醫藥學家，據考證他活了120多歲。而他獲得長壽的一個重要原因，是與他一生食淡的生活方式有關。據文獻記載，孫思邈即便是待客，也是「穀飯一盂，杞菊數甌，不調鹽酪。」他認為：「淡有滋養氣血、通利血脉之功。淡食總以素多葷少，滋味淡薄為主。」

在歷史上，以「清淡養生」的思想，道家和古代許多醫學家、養生家都有名鑑：金元時期的著名道醫朱丹溪主張，淡屬自然沖和之味，「有食入補陰之功」。他認為淡薄之食有益健康，厚味烹飪有「致疾伐命之毒」。他並舉例說：「山野貧賤，淡薄是諳，動作不衰，此身亦安。」而淡為沖和，可補陰生精。《黃帝內經》

曰：「精不足者，補之以味，然濃郁之味，不能生精，惟恬淡之味乃能補精耳。」著名養生家高濂，號瑞南道人，他在《遵生八箋》中也云：「人於日用養生，務尚淡薄，勿令生我者害我，俾五味得爲五賊，是得養生之道矣。」

明代名醫萬全在《養生四要》中講：「五味稍薄，則能養人，令人神爽；稍厚隨其臟腑，各有所傷。」清代名醫吳鞠通，對淡味養生也曾有過這樣的論述：「尤必以淡爲善者，何也？以味之稍重必偏，且重者必毒，惟淡多甘少者，得中和之氣……且淡開五味之先，不在五味之中，而能統領五味者也。五味皆屬地氣，地食人以五味也。惟淡屬天氣，清華沖和，最能淡洩土中之濁氣，而使之復其清明之體，故必以淡爲善也。」以上這段話表明，人吃的食品大都產於地下泥土之中，要以淡爲主。酸、甜、苦、辣、鹹五味，都要宜淡爲先，而味濃重就會對人的健康不利。這也正如《淮南子·精神訓》中所說：「五味亂口，使口爽傷。」

受道家飲食文化的影響，淡食養生曾經也是一些美食家和詩人、學者追求的境界。南宋著名詩人陸游在《野飯》中說：「山深少鹽酪，淡薄至味足。往往八十翁，登山逐奔鹿。」從詩中我們不難看出，在深山居住的八十歲老翁，雖在飲食上少鹽少酪，但身體卻十分健壯，竟能去追趕奔速如飛的野鹿，可見淡食對我們的健康是多麼有利。明代學者龍遵敘在《食色紳言》中說：「人之受用自有劑量，省嗇淡泊，有久長之理是可以養壽也。」意思是說，人承受飲食的滋補是有一定的濃度和數量的，常少食和淡食的人可以延年益壽。著名書畫家陳繼儒在《養生膚語》中也認為：「日常所養，一賴五味，若過多偏勝，則五臟偏重，不唯不得養，且以伐矣。試以真味嘗之，如五穀，如菽麥，如瓜果，味皆淡，此可見天地養人之本意，至味皆在淡中。今人務爲濃厚者，殆失其味之正邪？」

道家崇尚自然，主張「清靜無爲」、「返璞歸真」，即便是在飲食上也是如此。朱彝尊在《食憲鴻秘》中說：「五味淡泊，令人神爽，氣清，少病。」清代的文學家李漁講：「饌之美，在於清淡，清則近醇，淡則存真。味濃，則真味常爲他物所奪，失其本性了。五味清淡，可使人神爽、氣清、胃暢、少病。五味之於五臟各有所宜。」這段話其意在講：淡食不僅可使我們身體少病，而且淡食還不會破壞食物的本真。而只有保證了食物的原味，那才叫真正的美食，這是任何味都比不了的。明代禮部尚書陸樹聲在《清暑筆談》中也說：「都下庖制食物，凡鵝鴨雞豚類，永

遠料物炮炙，氣味辛濃，已失本然之味。夫五味主淡，淡則味真。」而洪應明在《菜根譚》中同樣認為：「肥辛甘非真味，真味只是淡。」

古往今來，人們對道家「飲食宜清淡」的養生學說早已得到共識。現代醫學臨床實驗表明：許多人口重吃鹽太多，確實對身體不利。清代養生家曹廷棟在《養生隨筆》中說：「凡食物不能廢鹹，但少加使淡。」我們都知道，鹽的主要成分是氯化鈉，而鈉雖是人體的重要必需元素，但人體每天所需的鈉是有限的。過多的食鹽不僅會增加腎臟的負擔，還會引起高血壓、中風、心臟病、水腫、經前緊張綜合症、骨質疏鬆等疾病的發生。《內經》中說：「味過於鹹，大骨氣勞，短肌，心氣抑。」醫學研究發現：飲食中鹽的攝入量，是鈣排出量多少的主要決定因素。即鹽的攝入量越多，尿中排出鈣的量也越多，鈣的吸收也就越差。這就是說少吃鹽，也是補鈣最經濟有效的方法之一，特別是老年人更要注意。

《黃帝內經》中說：「多食鹹，則脈凝泣。」古人在這裡明確指出，過鹹會損害血脈、心臟。但如我們長期以淡食為主，血漿中的膽固醇和甘油三脂就會較低，動脈粥樣硬化、冠心病的發病年齡就會大大推遲。由此可見，淡食通利血脈不無道理。有人習慣清晨喝一杯鹽開水，而這樣做的結果不僅不能保健養生，反會危害健康。對心功能正常者來說，晚上睡前和早上起床後最好喝杯溫的白開水，這樣做不但有利於養生長壽，更重要的是可以預防腦中風。另外口味太重，也是誘發癌症的罪魁禍首。我們知道，鈉與鉀都是人體所必需的礦物質，但鉀有防癌作用，鈉卻正好相反。而我們體內的鉀，至少應是鈉的兩倍，但許多人的情況恰好相反，吸收的鈉比鉀要多。而人體鈉與鉀的比例失去平衡，就會導致多種疾病，甚至癌症的發生。所以說，淡食養生確有道理。

科學家們調查表明：北極寒冷地方阿拉斯加的愛斯基摩人，每日攝鹽量4克，患高血壓的比率為4%；南太平洋馬歇爾群島人每日7克，高血壓率是7%；美國人10克，高血壓率10%；日本廣島地區14克，高血壓率20%；秋田地區26克，高血壓率達38%。通過以上數字不難看出，吃鹽多確實與高血壓病有一定的關係。據聯合國世界衛生組織的一份研究報告指出：中國的腦動脈血管病發病率比一般國家要高許多，究其原因，也是因為中國的高血壓病普遍和中國人吃食鹽較多有關。

李威在《嶺雲軒瑣記》中曰：「善養生者，飲食以清淡為主，使脾胃受之常輕

虛，自然運動而生氣血；若重實，則氣血不生，其本然者，亦因而凝滯，是以生疾也。」故我們要想長壽，就要減少對鈉的吸收，這其中最有效的方法就是低鹽飲食。總之，為了我們的身心健康，飲食還是以清淡為好。這正如明代道教著名養生家冷謙在《修齡要旨》中所言：「厚味傷人無所知，能甘淡薄是吾師；三千功行從此始，淡食多補信有之。」<sup>14</sup>



# 廿字真言探討系列

## —「禮」之身體詮釋

黃光仗

廿字真言乃蕭大宗師教法中藉以診心治病的重要法寶。同時就帝教而言，因著時代日益追求物質文明的傾向，廿字真言也成為教徒同奮連接天人臍帶的重要心法之一。筆者基於專業研究以及對廿字義理的時代肯認，擬將針對廿字之深層義理作一思想上之爬梳，藉此以呈顯出帝教心法之深度及廣度。因此，本文首先將以歷年之研究成果，茲就注重「禮法」的朱丹溪作為探討之引子，並借其鬱說中的身體論述結構作為基礎，以襯托出廿字真言中「禮」字之實踐意義及時代特質。<sup>1</sup>

至於筆者為何會選擇朱丹溪思想作為探討理禮字義理之參考性指標，其理由主要在於朱丹溪承繼了宋代理學與金元醫學之思潮，並且在宋元思想發展史上成功地開啓了儒、醫匯通之新思路。然而這個關鍵性之發展卻因早期人文研究之學術偏好，以至於未能使其議題受到學術界充分之討論。直至近年西方哲學「身體論述」思潮之引進，儒家身體觀逐漸成為儒學研究之重要課題，終而使得與儒學相關之朱丹溪醫學，因其豐富之身體論述一躍而成人文論述的另一種重要指標。

尤其綜觀朱丹溪由「欲」至「鬱」的論述結構中<sup>2</sup>，吾人可發現其將醫學上，「相火妄動而致鬱」之問題扣緊到朱子「人心聽命於道心」之道德實踐層面，從而使得其醫學理論因著儒學義理的滲入而紮實了其論述深度及強度。當然，從另一方

<sup>1</sup> 豈所周知，《禮記·樂記》中有針對人之物化問題而有「滅天理而窮人欲者也」之對應說明。直至宋代，此說自從受到二程乃至朱子的關注之後，儼然成為宋代以後儒者工夫實踐時必須正視的問題。而正也因為如此，由於此命題被當時的士人階層提到某種高度及廣度，因此隨著相關論說的擴散，最後便形成了社會實踐的一種正向或負面的影響。而當代學者面對此問題時，便會因其採取的立場，而對此宋儒以來「存天理，滅人欲」之說法，不是對其進行強力地護衛，不然就是對其毫不留情地予以嚴厲批評。至於其中是非對錯如何判斷？總因關注角度不同而可能導出不同之結論。筆者深知此間論述錯綜複雜而各有其理，故與其輕下斷言之前，自覺應先站在第三者的角度，嘗試以身體觀的視野，就元代醫學大家朱丹溪<sup>1</sup>的言說，以找到回答此問題之參考座標。

<sup>2</sup> 請參閱拙論〈由「欲」至「鬱」的內在結構：儒醫朱丹溪《格致餘論》之言說為核心〉收錄於《國立政治大學哲學學報》（台北，政治大學哲學系，2013年）第三十期，p101-153。

面來看，由於朱丹溪醫學理論之開展，其亦促使了理學的道德理論獲得了生活實踐上的合理性。此就當代強調經驗務實的眼光來看，朱丹溪的醫學哲學理論可說是為宋代理學及帝教修持開出了一條連結義理與工夫實踐的參考路徑。

在這樣的基本認知下，本文將就朱丹溪援用《禮記》文本以詮釋其醫學理論之習慣作法，以探討其醫學理論對「禮」之義理及「情慾」問題所進行之反省及詮釋，藉此以呈顯其「禮以導欲」而防「鬱」之完整思維結構，從而間接反照出帝教煉心工夫之身體詮釋理據。以下首先就宋代理學家對慾望之討論內容以作為開端。

### (一) 情欲

朱子在一次聚會中看到胡淡庵題的一首詩：「君恩許歸此一醉，傍有黎嬌生微渴。」隨後，便針對此詩而留下一首耐人尋味的絕句詩：

十年浮海一身輕，歸對黎渴卻有情。世上無如人欲險，幾人到此誤平生。<sup>3</sup>

其中「黎渴」指的就是胡淡庵被貶流放海外，北歸飲於湘潭胡氏園時，當時的侍妓名字就叫黎倩。而胡淡庵看到黎倩之酒窩如痴如醉，滿懷的豪情壯志便消逝在此良酒美女之間。朱子解讀到胡淡庵這個心境，才會藉由這首詩來表達多少賢人志士，即便能夠勇於忍受困境卻也難以度過此美人之關。所以朱子於詩後更題個「自警」以為戒懼人欲之害。

宋大羅於《鶴林玉露》中對朱子這首詩中所提出的人欲問題有如下評論。

余觀《東坡誌林》載張元忠之說曰：蘇子卿啮雪啖氈，蹈背出血，可謂了死生之際矣。然不免與胡婦生子，而況洞房綺繡之下乎？乃知此事未易消除。文公之論淡庵，亦猶張元忠之論蘇子卿也。近時劉叔友論劉、項曰：項王有吞嶽瀆意氣，咸陽三月火，骸骨亂如麻，哭聲慘怛天日，而眉容不斂，是必鐵作心肝者。然當垓下訣別之際，寶區血廟，了不經意，惟眷眷一婦人，悲歌帳飲，情不自禁。高帝非天人歟？能決意於太公、呂后，而不能決意於戚夫人。杯羹可分，則笑晏自若。羽翼已成，則欷歔不止。乃知尤物移人，雖大智大勇不能免。由是言之，「世上無如人欲險」，信哉！<sup>4</sup>

<sup>3</sup> 詩文收錄於宋·羅大經《鶴林玉露》卷十二。

<sup>4</sup> 宋·羅大經《鶴林玉露》卷十二。羅大經。大經字景綸，廬陵人。事跡無考。

相同於以上宋代學者之觀點，身兼儒者與醫家的朱丹溪，亦有如下〈陽有餘陰不足論〉之言：

古人謂不見所欲，使心不亂。夫以溫柔之盛於體，聲音之盛於耳，顏色之盛於目，馨香之盛於鼻，誰是鐵漢，心不爲之動也！

吾人在回頭看看前述宋大羅的引文中，項羽即便百戰沙場，面對刀林血海也不膽怯，其豪情宛如鐵作心肝絲毫不爲此慘景所動。但是卻因眷念一婦人而悲歌悵飲，情不自禁。可知朱丹溪作為一位醫生，其相當清楚地了解到世上沒有一位面對美色而不動心的人。故其對於此種人性中本來俱有的情欲需求，比起道學家而言應該較能有同情性之瞭解。

然而，對此慾望過度所造成之危害，朱丹溪還是不忘諄諄教誨於弟子門人。

立方曰：欲知丹溪之教人，當觀肅齋（按：戴原禮）之教人。肅齋教人有曰：必先治己利、欲之病，乃可治人氣血之病、徒論云乎哉？<sup>5</sup>

爲利益奔波、爲欲望心鎖，終而使氣血鬱滯而染病。此問題一直是朱丹溪醫教之重點<sup>6</sup>。所以其於《格致餘論·色慾箴》中提到：「徇情縱欲，惟恐不及，濟以燥毒。氣陽血陰，人身之神，陰平陽秘，我體長春。」就是認識到這種情慾過度對人身體健康的危害。

鑑此，朱丹溪獨創的〈陽有餘陰不足論〉之中，雖然同時提到「食慾」與「性慾」之兩大人欲問題。但是就全文文脈的發展來看，朱丹溪幾乎將論說重點大部份擺在情慾的命題之上，而對於食慾的問題僅略提帶過或與附屬於情慾問題的論點中。此在朱丹溪於「陽有餘陰不足」的前半段中針對男女生育問題所提出的說法可見出端倪：

男子十六歲而精通，女子十四歲而經行。是有形之後，猶有待於乳哺水穀以養，陰氣始成，而可與陽氣爲配，以能成人，而爲人之父母。古人必近三十、

<sup>5</sup> 王行《半軒集·送戴伯兼還金華序》。

<sup>6</sup> 比如說《格致餘論·疚瘧論》提到：「前歲憲僉詹公、稟甚壯、形甚強、色甚蒼、年近六十、二月得疚瘧、召我視之。知其飫於醜肥者、告之曰：須遠色食淡、調理浹月、得大汗乃安。」而朱丹溪的師祖劉完素於《素問玄機原病式》亦云：「至如或因恣慾而即病，或因久而成病者。俗以為元氣虛損而病寒者，皆誤也。然諸所動亂勞傷乃為陽火之化，神狂氣亂而為病熱者多矣。故經言消腫·熱中及大熱、陰陽變易、房勞之病證也。所以熱病未復及大，以不禁入房而為禍甚速者，陽熱易為暴甚故也。夫太乙天真元氣，非陰非陽非寒非熱也，是以精中生氣氣中生神神能御其形也。由是精為神氣之本，形體之充。固則衆邪難傷衰則諸疾易染。」

二十而後嫁娶，可見陰氣之難於成，而古人之善於攝養也。

文中提到「男子十六歲而精通，女子十四歲而經行。」與「古人必近三十、二十而後嫁娶」之說法，雖在《朱子家禮》中亦有類似記載<sup>7</sup>，但就醫書傳統來看其最早可上溯至褚澄<sup>8</sup>的《褚氏遺書》的論點：<sup>9</sup>

女必當其年，男雖十六而精通，必三十而娶；女雖十四而天癸至，必二十而嫁。皆欲陰陽氣完實而交合，則交而孕，孕而育，育而爲子，堅壯強壽。

就醫學史之記載而言，「陽有餘陰不足」與「相火論」乃朱丹溪諸論中對後世醫學最有貢獻且是最受爭議的醫論。而朱丹溪爲何會在「陽有餘陰不足」中特別注意到褚澄的醫論而引用呢？

根據筆者考察《褚氏遺書》〈受形〉、〈本氣〉、〈平脈〉、〈津潤〉、〈分體〉、〈精血〉、〈除疾〉、〈審微〉、〈辨書〉、〈問子〉等十篇內容來看，由於其內容大旨主要是論述人身氣血・陰陽之運行與去病養生之道。而其中尤以婦科方面有所專精，所以其見解對於後世的婦科醫學發展有很大之影響。而朱丹溪〈陽有餘陰不足論〉因爲主要是探討陰陽氣血原理且與生育（包括情慾問題）有關。因此，作爲婦科名醫的褚澄的論點自然成爲朱丹溪注目的焦點。比如《格致餘論·受胎論》中朱丹溪也是以褚澄的論點作爲開端，以探討婦女生育的問題。

當然除了一般婦女生育之健康問題之外，褚澄對論治比丘尼・寡婦等特殊身份婦女之病症時，亦有獨到之見解。如許學士（許叔微）<sup>10</sup>在《傷寒九十論》中有此記載：

<sup>7</sup> 《朱子家禮·婚禮》「男子年十六至三十，女子年十四至二十。」（司馬公曰：「古者，男三十而娶，女二十而嫁。今令文，男年十五，女年十三以上，並聽昏嫁。今為此說，所以參古今之道，酌禮令之中，順天地之理，合人情之宜也。」）

<sup>8</sup> 「澄，字彥道。初，湛之尚始安公主，薨，納側室郭氏，生淵；後尚吳郡公主，生澄。淵事主孝謹，主愛之。湛之亡，主表淵為嫡。澄尚宋文帝女廬江公主，拜駙馬都尉。曆官清顯。善醫術。建元中，為吳郡太守，豫章王感疾，太祖召澄為治，立愈。尋遷左民尚書。淵薨，澄以錢萬一千就招提寺贖太祖所賜淵白貂坐褥，壞作裘及縷；又贖淵介幘犀導及淵常所乘黃牛。永明元年，為禦史中丞袁彖所奏，免官禁錮，見原。遷侍中，領右軍將軍，以勤謹見知。其年卒。澄女為東昏皇后。永元元年，追贈金紫光祿大夫。」參見《南齊書·本傳》卷二十三，列傳第四。

<sup>9</sup> 根據《格致餘論·受胎論》：「成胎以精血之後先分男女者，褚澄之論，愚切惑焉。後閱李東垣之方，有曰：經水斷後一二日，血海始淨，精勝其血，感者成男；四五日後，血脈已旺，精不勝血，感者成女，此確論也。」之內容可知，朱丹溪相當重視褚澄的理論。故推知朱丹溪此語應該來自褚澄。

<sup>10</sup> 許叔微，南宋醫學家，字知可，號近泉，北宋元丰三年（1080年）生，真州（今江蘇儀征）白沙人。元紹五年（1090年）棄儒習醫。南宋建炎元年（1127年），真州疾疫大作，他為百姓診治十活八九。曾居常州，后定居

論曰：昔褚澄云治師尼寡婦，別制方，蓋有爲也。師尼寡婦，獨居怨曠，獨陰而無陽，欲心屢萌而不適其欲，是以陰陽交爭，乍寒乍熱，虛汗倦怠，全類溫瘡，久久成癆瘍矣。嘗記《史書·倉公傳》載濟北王侍者繡女，病腰背寒熱，眾醫皆爲寒熱也。倉公日：病得之欲男子而不可得也。何以知之？診其脈，肝部弦出寸口，是以知也。男子以精爲主，女子以血爲主，男子精溢則思室，女子血盛則懷胎。肝攝血者也，今肝脈弦長上寸口及魚際，則血盛欲男子之候也。然則治師尼寡婦，尤不可與尋常婦人一概論也。<sup>11</sup>

就醫學理論上，由於師尼、寡婦獨居而無夫，因此一旦自然情慾萌發卻苦無適當之調理方式時，僅能壓抑苦悶、陰陽交爭終而得病。對此，褚澄於書中所記載「倉公治繡女」的臨床紀錄，就是說明這種因「欲男子而不可得」以致病的最好案例。

對於褚澄引用「倉公治繡女」的案例來說明婦女因情慾不遂而致病的方式。許學士於《傷寒九十論》中亦引用同例及褚澄的理論來說明其治療原理。

一尼病惡風，體倦，乍寒乍熱，面赤心煩，時或有汗，他醫以傷寒溫瘡治之。見其寒熱往來，時方疫：氣大作也，大小柴胡雜進，數日愈甚，轉劇。予診之曰：兩手不受邪，厥陰脈弦長而上魚際，此非傷寒，乃陰動不得陽也。此正與倉公治一繡女病同，投以抑陰等藥，數日愈。

許學士診療此位比丘尼的情況與「倉公治繡女」的情況一樣，診脈時皆發現到患者有「脈弦長而上魚際」之脈象。因此，就此案例看來，慾望過度壓抑會造成身體疾病的產生，這是倉公、褚澄、許學士以來，對於治療女性情慾不遂所造成身體不適之重要醫學理論。<sup>12</sup>

太湖馬跡山。紹興二年（1132年）中進士，歷任徽州、杭州府學教授及翰林學士，人稱許學士。因不滿高宗苟安江南及秦檜陷害忠良，便棄官隱居馬跡山檀溪，行醫濟人。輯有《類証普濟本事方》10卷、《續本事方》10卷（均收入《四庫全書》）；著有《傷寒百証歌》5卷、《傷寒發微論》2卷、《傷寒九十論》、《治法》、《辨証》、《翼傷寒論》、《仲景脈法三十六圖》等醫書。

<sup>11</sup> 許學士《傷寒九十論》寒熱類傷寒證第八十，收編於劉景超、李具雙《許叔微醫學全書》（北京，中醫藥出版社出版2006年），p76。

<sup>12</sup> 除了褚澄之外，朱丹溪亦常引用許學士的文章以為論證：如「由是又思許學士釋微論曰：予讀仲景書，用仲景之法，然未嘗守仲景之方，乃為得仲景之心也。」〈張子和攻擊注論〉以及「許學士亦曰我善讀仲景書而知其意，然未嘗全用其方。」《局方發揮》。由此可知，朱丹溪的醫學理論受兩位醫師的啓蒙很大是可以確認的。

對此，在明·江瓘《名醫類案·丹溪醫案》中亦留下朱丹溪治療一獨居女性因思夫不遂而得病之案例。關於此案例因牽涉到下一章探討情志「思鬱」的主題，本節暫不引用討論。不過，在〈丹溪翁傳〉中戴良記載了朱丹溪治療一位罹患「癩」<sup>13</sup> 病的寡婦的案例。這個案例雖然與前面幾個案例情況相近但卻有不同之結果。

一貧婦寡居病癩，翁見之惻然，乃曰：「是疾世號難治者，不守禁忌耳。是婦貧而無厚味，寡而無欲，庶幾可療也。」即自具藥療之，病愈。後復投四物湯數百，遂不發動。

朱丹溪認為「癩」病之所以難治在於「不守禁忌」。所謂「不守禁忌」所講的就是嗜欲過多沒有節制之意。因為古人認為「癩」病乃是因為不正常之性關係而染上的，因此得此病者大都會被認為不潔而被隔離。由於此種癩病屬難纏之雜病，且即便一時痊癒也可能會再度發作而皮膚潰爛，因此朱丹溪知其難醫。

但在此案例中，此寡婦雖獨居但生活清淡無欲，因此經由朱丹溪給於適當的治療之後便痊癒且終不再患。這個例子與上面所舉褚澄、許學士的案例比較的話，便可以瞭解到「情欲」之與人身氣血之間有很大之連結關係，所以不可不慎。對此朱丹溪深切的呼籲而提出：

人之情欲無涯，此難成易虧之陰氣，若之何而可以供給也？（〈陽有餘陰不足論〉）

這句話應該是朱丹溪於診療經驗中，對一般人普遍存在的生活態度的一種觀察及憂患吧。<sup>14</sup>

## （二）情慾身體觀

雖說朱丹溪受到朱子學影響，強調人心要聽命於道心；才能防止人心陷於人慾

<sup>13</sup> 戴原禮《金匱鉤玄·癩》：「大風病，是受得天地間殺物之氣，古人謂之癩風者，以其酷烈暴悍可畏耳。人得之者，須分在上、在下。夫在上者，以醉仙散取涎血於齒縫中出；在下者，以通天散取惡物陳蟲於谷道中出。取出雖有道路之異，然皆不外乎陽明一經。治此証者，須知此意。看其疙瘩與瘡，上先見者、上體多者，在上也；下先見者、下體多者，在下也。上下同得者，在上複在下也。陽明胃經與大腸無物不受，此風之入人也。氣受之，則在上多；血受之，則在下多；血氣俱受之者，上下俱多也。自非醫者神手，病者鐵心，罕有免此。夫從上從下以漸而來者，皆可治。人見其病勢之緩，多忽之。雖按法施治，病已痊可，若不能忌口、絕色，皆不免再發，發則終於不能救也。余曾治五人中間，惟一婦人不再發，以其貧甚而且寡，無物可吃也。余四人，三、四年後皆再發。」

<sup>14</sup> 「因見近年以來，五十歲以下之人，多是怯弱者，況嗜欲縱恣十倍於前，以弱質而得深病，最難為藥。」《格致餘論·疚瘡論》

而引動相火繼而氣鬱傷身。但是，朱丹溪並非因此認定凡此男女情欲問題皆以禁慾之方式面對。朱丹溪清楚知道：

女法水，男法火，水能制火，一樂於與，一樂於取，此自然之理也。（《房中補益論》）

夫婦之道乃自然之事，一樂於與，一樂於取。只是朱丹溪認為其中如果沒有適當合理之保養，其對於身體之損害將是難以估計而難以挽回的。鑑此，朱丹溪於〈房中補益論〉中引用〈易傳〉之說法，以為人身健康保養之警戒。

傳曰：吉凶悔吝生乎動，故人之疾病亦生於動，其動之極也，病而死矣。<sup>15</sup>  
接著又說：

水之體靜，火之體動，動易而靜難，聖人於此未嘗忘言也。

如果根據一般「水克火」之五行觀點來看，水靜火動應該是動靜平衡才對，為何朱丹溪認為動易而靜難。其理據何在？根據〈相火論〉的說法：

天主生物，故恒於動；人有此生，亦恒於動；其所以恒於動，皆相火之為也。

朱丹溪認為天或人之所以恒於動的原因在於相火的存在。此相火的存在使得傳統水火平衡的理論，因為「一水」面對「君火」又面對「相火」之時，產生「一水不克二火」之失衡現象，所以火盛於水故恒於動。朱丹溪就是在此火論思維下，建立起〈陽有餘陰不足論〉的論述基礎。

根據朱丹溪《格致餘論·序》之說法「陰不足而陽有餘」之基礎乃源自於《素問》。

人之一身，陰不足而陽有餘，雖諱諱然見於《素問》，而諸老猶未表章，是宜《局方》之盛行也。

朱丹溪認為《素問》裡面已經具有〈陽有餘陰不足〉的說法，而後世諸醫卻未對此命題有所闡述。這個說法聽來言之有理但也不盡然中肯，因為事實上李東垣對此「陽氣不足，陰氣有餘」之現象似乎已經有所闡述。

能遠視不能近視者，陽氣不足，陰氣有餘也，乃氣虛而血盛也。血盛者陰火有

<sup>15</sup> 《周易繫辭傳下》：「八卦成列，象在其中矣。因而重之，爻在其中矣。剛柔相推，變在其中矣。繫辭焉而命之，動在其中矣。吉凶悔吝者，生乎動者也。」

餘，氣虛者氣弱也，此老人桑榆之象也。能近視不能遠視者，陽氣有餘，陰氣不足也，乃血虛氣盛也，血虛氣盛者皆火有餘，元氣不足也。火者元氣穀氣真氣之賊也。<sup>16</sup>

只是李東垣之說法主要是就病症發生之問題上而論，而這個論點與朱丹溪論正常人的氣血本具「陽有餘陰不足」的生理現象之論述內容顯然不同。或許朱丹溪意識到這個差異性，才斷定「諸老猶未表章」。

由於朱丹溪真正認識到了人身生理上「一水不克二火」及「陽有餘陰不足」之自然原理。所以其理論又提供了吾人討論人欲命題時新的論述空間。朱子《朱子語類》卷一三提到：

有個天理，便有個人慾。蓋緣這個天理，須有個安頓處，才安頓得不恰好，便有人慾出來。

朱子本身面對人心、人欲問題時，即便時時察識持敬，戒慎乎其所不聞，恐懼乎其所不視。但對於此人欲出現之不確定性，還是會有無法完全掌握之失落感。此對於作為道德實踐者而言，著實是一個棘手而困惑的課題。

對此因慾望而留下的道德實踐問題，朱丹溪提出一個很重要之身體論述視野。

主閉藏者，腎也，司躁泄者，肝也，二臟皆有相火，而其系上屬於心。心，君火也，為物所感則易動。

朱丹溪認為肝與腎皆具有相火，且此相火乃上接於「心」。而此中所言之心，朱丹溪認為其並非只是現代醫學所理解的心臟的心，而是具有主令十二官機能的「君火」，且為物所感而易動之心。而就拙博論第三章所討論般，此心也就是朱子學派中所定義的「心」。

由此短短「其系上屬於心」<sup>17</sup>一句看來，乍看之下似乎稀鬆平常的一句話。但對整個思想史的發展上卻是具有特殊之意義。因為在宋代道學，甚至上推到先秦思

<sup>16</sup> 請參照羅謙甫編《東垣先生試效方》卷五。

<sup>17</sup> 實際此句話在李東垣「胃虛衰，元氣不足，而心火獨盛，心火者，陰火也，起於下焦，其系繫於心，心不主令，相火代之，相火，下焦包絡之火，元氣之賊也，火與元氣不能兩立，一勝則一負」《脾胃論·飲食勞倦所傷始為熱中論》中便已提出。但是李東垣之後對此不無進一步探討。朱丹溪掌握到這個重點而巧妙地將之與朱子學結合，可說是貢獻非凡。

想（《禮記》等），對於「人心」轉化成「人欲」之問題的問題雖然頻頻述及，但是對於人心如何轉成人欲的過程並沒有清楚之交代，因此僅能停滯於抽象概念之描述，或訴諸於個人之道德實踐體會。

鑑此，朱丹溪在人心、人欲概念之外，另外擺入了相火的概念，且最重要的是此相火之存在與「感物之心」建立了連結，從而使得心之君火與相火結合成一組互動系統，「心—相火（氣）」相配的關係因而建立。

接著這個系統之後，朱丹溪又將之引向「身體」方向去作論述。

心動則相火亦動，動則精自走，相火翕然而起，雖不交會，亦暗流而踈泄矣。

心（君火）動則相火亦跟著動，相火一動則屬於物質化的真陰之「精」便隨而流動。由於相火在此時已經翕然而起，因此即便沒有男女行為，也會於夜間入寢時夢遺而宣洩以去。

此段話中朱丹溪提到相火一動，精就跟著流走的說法，事實上是根據上面二句話而來的。

主閉藏者，腎也，司踈泄者，肝也 陰氣藏則於腎。

靜則陰氣（精）閉藏於腎，動則相火將此真陰之精推向於肝，繼而交由肝來行踈泄。<sup>18</sup>此即朱丹溪所言「動而精自走」的原理。因此朱丹溪經由對肝腎與相火之關係以及相火如何推動精往外宣洩的過程做出說明，從而建立起「相火一身（精）」之間的互動系統。進一步若將此系統與上面之「心—相火」結合而從整體來看的話，則可看到朱丹溪建立了「心—相火—身」之身心互動理論。

朱丹溪於提出此身心互動理論之後，接著在文末提出了下面之說法。

所以聖賢只是教人收心養心。<sup>19</sup>

朱丹溪最後選擇以孟子的收心、養心工夫作為整個身心理論的結穴處，以深化其相火思想之內容。同時另一方面來說，筆者認為這也是朱丹溪對儒家系統中，經常被引用卻論證不足的孟子收心、養心工夫的醫學詮釋。

<sup>18</sup> 參見劉時覺《丹溪學研究》（北京，中醫古籍出版社，2004年），P126。

<sup>19</sup> 其中收放心之說法來自《孟子·告子》：「人有雞犬放、則知求也。有放心、而不知求。學問之道無他、『求其放心』而已矣。」而「養心」部份則於《孟子·盡心(下)》「養心莫善於寡欲。其為人也寡欲、雖有不存焉者寡矣。其為人也多欲、雖有存焉者寡矣。」

因此，在這樣一個互相詮釋系統下，與「生育」有關之腎與「生發之氣」有關之肝，在君火不動之下，「相火惟有禪補造化，以爲生生不息之運用耳」（《相火論》），或許肝腎相火理論是朱丹溪對儒家「生生」概念最具生理基礎的詮釋。由此也的確很明顯地可以看出朱丹溪格物致知的科學實用精神。

然雖說朱丹溪強調以孟子收心、養心方法以安置相火的問題，就實際實踐上多少還是有一點小誤差。此在朱丹溪的個人相關紀錄中可以得到一些啓示。根據《名醫類案》記載：

丹溪壯年有夢遺徵，每四十五日必一遺，累用風髓丹河間秘真丸，效雖少見而終不除。改用遠志、菖蒲、韭子、桑螵蛸、益智、酸車仁、牡蠣、龍骨、瑣陽等爲丸，服之尋愈。<sup>20</sup>

雖然此醫學紀錄來自於可信度很高之《名醫類案》文獻，但因其紀錄並非出現於朱丹溪本人手筆之著作，故對其所言之事之真偽問題尚難定斷。然，此文獻之所以重要乃在於《陽有餘陰不足論》中所強調的就是此種「雖不交會，亦暗流而踈泄矣」之「遺精」問題。因此，在《名醫類案》中留下朱丹溪自我治療「夢遺症」的紀錄，此在研究朱丹溪思想上具有相當大之學術意義。

首先在討論此醫案內容前，必須先釐清兩件事。

第一：此紀錄若爲後世醫派爲了攻擊朱丹溪學派之僞作，那麼就其行文內容看來措辭並不嚴厲，且內容重點一直擺在朱丹溪治療此症之醫療過程。

第二：文中提到朱丹溪壯年（四十歲出頭）罹患此病症。而此時正是朱丹溪四十歲喪妻之際，而朱丹溪之後也未再續弦。因此，即便朱丹溪四十五天有一次夢遺現象，就實際醫學觀點而視，似乎也不構成對朱丹溪聲望之毀損。因此，此紀錄應該可能是朱丹溪個人未公開之醫療檔案，或其後人託名於朱丹溪以顯己說之作。

在提出以上兩項釐清之後。茲引述戴原禮《金匱鉤玄》對「夢遺」的醫學解釋以爲分析。

戴云：因夢交而出精者，謂之夢遺，不因夢而自泄精者，謂之精滑，皆相火所動，久則有虛而無寒者也。（中略）內妨氣血，不能固守，思想成病，其病在

<sup>20</sup> 明·江瓘、清·魏之琇編《名醫類案》（中國中醫藥出版社，1996年）卷五，遺精，p106。

心。安神帶補，熱則流通。<sup>21</sup> (《金匱鉤玄》)

由此看來，夢遺或精滑皆是相火所動，且主因大部份病在其心。根據記載即便朱丹溪每四十五天此症便會有一作，但就一般常情來看，此狀況也可能是朱丹溪思念亡妻所至，故也合乎常情。但因朱丹溪自36歲習儒開始，便以儒者自居自我要求甚嚴，標準甚高。從而將之視為病症，並施以藥物治療。

早期朱丹溪對此相火引起之症，使用了風髓丹以及河間秘真丸，但藥效不彰，隨後改用了遠志、菖蒲、韭子…等諸藥材為丸而服之，終告見效。

此案例透露出了一個重要之觀點，亦即儒家所致力於防止人心轉人欲的問題上，朱丹溪認為在某種程度上，其問題乃可以經由藥物治療而反逆地由身→相火→心這樣過程以達到安定因生理因素而導致「心火」妄動之效果。或許這種新思維是朱丹溪對於儒家甚至佛家、道家等修行者，面對不可掌握之隨時心火出現時，所提供之一種具有身心論述基礎之對治方法。

當然這個理論方法並非可應用到任何之狀況。因為就朱丹溪之案例來看，45天相火一動的原因很可能是因為工夫持守過久，久之自然而然氣便滿盈，滿則此天造之相火便不得不動，繼而牽動夢中心火也受引動。

故雷非伏，龍非蟄，海非附於地，則不能鳴，不能飛，不能波也。鳴也，飛也，波也，動而為火者也。肝腎之陰，悉具相火，人而同乎天也。((相火論))

此中所言「鳴」、「飛」、「波」即是相火因自然因素而形成的，所以此自然內聚而盛之相火之動，或許可以以降肝火之藥物於以安定之<sup>22</sup>。但是人乃無時無刻不得不應物，難能不心動之社群性動物。因此，不待「相火」自然凝聚之天火啓動，此「五志」之入火因著人事變化便無時無刻地隱隱欲發。

此種人心面對外在現象變動而臨「危」的現象，便是儒家尤其是朱子學者所要面對的最棘手的問題。而在這種情況下，「禮」的概念便被引到哲學思維的檯面上。

<sup>21</sup>朱丹溪《金匱鉤玄·遺精》收錄於(田思勝等編《朱丹溪醫學全書》，中國中醫藥出版社，2006年)，p445。

<sup>22</sup>慾望本是心理問題，朱丹溪卻認為可用藥物將慾望化掉。此正說明了朱丹溪具有心理之生理化思維傾向。故劉完素稱相火為小心其意應該也在此。

### (三) 慾望身體觀下的禮之義涵

於朱丹溪《格致餘論》與《局方發揮》《風水問答》諸書之中，可以看到其中多處提到「禮」的概念。就以《格致餘論》之內容來看，其中至少有五處提到《禮記》或與「婚禮」、「食禮」、「酒禮」、「喪禮」<sup>23</sup>等與禮有關之語言或論點。此從醫學書籍角度而視，可說是較為少見的。

#### 1、禮與欲

如朱丹溪在〈陽有餘陰不足論〉中引用了衛湜《禮記集說》「《禮記》曰：唯五十然後養陰者有以加」<sup>24</sup>之說法。朱丹溪認為食物種類之攝取應該與年序搭配才合乎養生健康之道。所以對此《禮記》中所述之「食禮」觀念，朱丹溪於〈養老論〉提到：

古者，井田之法行，鄉閭之教興，人知禮讓，比屋可封，肉食不及幼壯，五十纔方食肉。今強壯恣饕，比及五十，疾已蜂起，氣耗血竭，筋柔骨痿，腸胃壅閼，涎沫充溢。而況人身之陰難成易虧，六七十後，陰不足以配陽，孤陽幾欲飛越，因天生胃氣尚爾留連，又藉水穀之陰，故羈縻而定耳。

因為朱丹溪認為人生來陽有餘而陰不足，<sup>25</sup>所以朱丹溪肯定《禮記》之說法，認為年少時不宜多吃肉，等到五十之後陽氣漸衰，方才開始肉食。此種針對年齡不同而有不同食物攝取的禮法規定，表面上看來呆板生硬。但若是從醫學養生的角度來看，也是相當有其道理存在。朱丹溪於〈飲食箴〉呼籲道：

曰節飲食，《易》之象辭，養小失大，孟子所譏。口能致病，亦敗爾德，守口如瓶，服之無斁。

而在「飲食」方面，朱丹溪亦於〈醇酒宜冷飲論〉中以養生的角度，詮釋了古代之「酒禮」用意，朱丹溪言道：

古人終日百拜，不過三爵<sup>26</sup>，既無酒病，亦免酒禍。今余稽之於《禮經》，則

<sup>23</sup> 「有疾則不能忌口以自養，居喪則不能食素以盡禮，小節不謹，大義亦虧，可不慎歟！」《格致餘論·慈幼論》。

<sup>24</sup> 宋·衛湜撰《禮記集說》卷三十五。「延平周氏曰。孔子曰。肉雖多不使勝食氣。蓋肉為天產所以養陰。食為地產所以養陽。養陰者常不使勝於養陽者。唯五十然後養陰者有以加。」

<sup>25</sup> 「凡飲，養陽氣也。凡食，養陰氣也。故春診而秋嘗，春饗孤子，秋食耆老，其義一也。而食嘗無樂。飲，養陽氣也。故有樂。食，養陰氣也。故無聲。凡聲，陽也。」《禮記·郊特牲》

<sup>26</sup> 「降說屢升坐，修爵無斁，飲酒之節，朝不廢朝，莫不廢夕，賓出，主人拜送，節文終遂焉。知其能安燕而不

曰：飲齊視冬時。飲齊，酒也；視，猶比也；冬時，寒也。

朱丹溪舉出古人爲了避免飲酒過度，所以設定繁雜的禮節，百拜之後方才行飲，且飲而不過三杯，其目的即是爲了防止罹患酒病以及避免酒後失禮，這是朱丹溪對飲酒之禮的詮釋。

當然除了上述飲食之禮之外，朱丹溪亦在〈色慾箴〉中提到禮在夫婦・父子間的重要性：

惟人之生，與天地參，坤道成女，乾道成男。配爲夫婦，生育攸寄，血氣方剛，惟其時矣。成之以禮，接之以時，父子之親，其要在茲。

父子間的關係是否良好與當初男女雙方是否有依照正法之禮而行有關，而此禮法之總原則，朱丹溪簡單地以儒家傳統中「成之以禮，接之以時」<sup>27</sup>之意，表述其「婚禮」之重要性。

因此不論是飲食問題還是男女問題，朱丹溪以禮來防止慾望過度而造成陰氣（精）虧損的想法是相當明顯的。因此朱丹溪於〈陽有餘陰不足論〉中呼籲道：

古人於夏，必獨宿而淡味，兢兢業業於愛護也。保養金水二臟，正嫌火土之旺爾。

古代人會於夏天「獨宿而淡味」，其主要目的就是要避免飲食與男女慾望過度發散，而造成身體的傷害。朱丹溪認爲，此作法乃是因爲，夏日季節火氣正旺，此時若是慾望無節，則易使「相火」炎上而傷「肺」；「肺金」一旦爲火所傷，則不能克「肝木」；「肝火」一旺，則「脾土」難能不傷；脾土一傷，則「元氣」損而百病生。由此可知，朱丹溪所強調的禮法所要防範的，不是完全要去壓抑慾望之本身，而是在合理的慾望之順遂中，試圖去安置那隱隱待發之火。

## 2、禮與火

關於朱丹溪對於火的認識，最早根源於《書經》中的觀念。〈呃逆論〉中言道：

呃，病氣逆也。氣自臍下直衝，上出於口而作聲之名也。書曰：火炎上。《內經》曰：諸逆衝上，皆屬於火。東垣謂：火與元氣不兩立。又謂：火，氣之賊

<sup>27</sup> 亂也。」《禮記·鄉飲酒義》

<sup>27</sup> 孔子曰：「少之時，血氣未定，戒之在色。」此「血氣未定」就朱丹溪而言，便有陽有餘陰不足之意，因此當以禮之規定戒之以色。《論語·季氏》

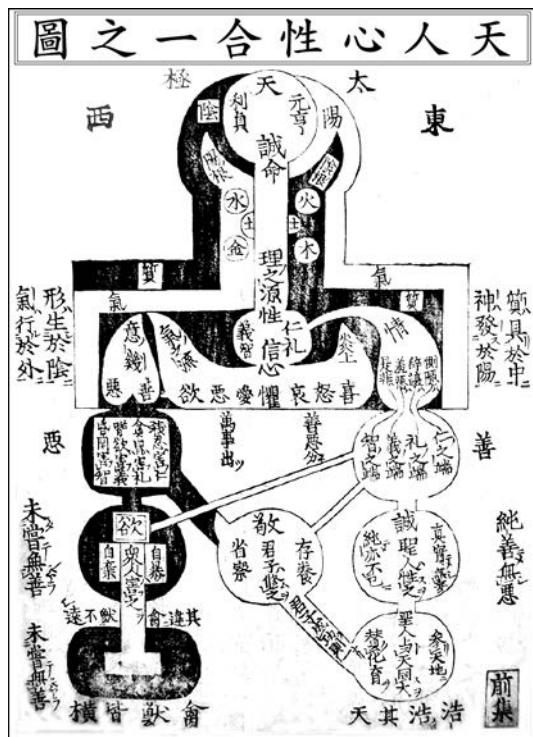
也。

文中所提到的「書曰：火炎上」之詞句，便是來自《古文尚書·洪範》的內容：

一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。水曰潤下，火曰炎上，木曰曲直，金曰從革，土爰稼穡。潤下作鹹，炎上作苦，曲直作酸，從革作辛，稼穡作甘。

而就筆者研究所知，朱丹溪以周敦頤的五行觀念來表示其醫學理念，而兩者所選用的五行排列順序便是以《古文尚書·洪範》為底本。不同的是朱丹溪即便引用周敦頤《太極圖》或《古文尚書·洪範》的五行排列，但是其著重點不在以「萬物化生」，而是以人之相火存在為基礎理論，去詮釋《古文尚書·大禹謨》十六字心傳所留下「人心聽命於道心」之人性問題。此作法，在中國儒家系統中可說是由朱丹溪始開其風氣。

無獨有偶，較朱丹溪稍小70歲的朝鮮學者權近（1352－1406），亦在此時以人為思考主軸，繪出了有名的「天人心性圖」作為推廣朱子學的範本。（參看圖五）



對於此圖的特徵，日本朝鮮學專家川原秀城先生提到：

將「天人心性」賦予本體論論述之圖，一方面是「依周子太極圖」，而另一方面又企圖證明周子「君子修之吉，小人悖之凶」之命題。其中與周子相異之處乃在於其並非以「萬物化生」，而是以「人之心性」中「有理氣善惡之殊」作為主題。這個做法與周敦頤之著力點是有所不同的。其中差異若對照周敦頤之太極圖的話便可明瞭。<sup>28</sup>

由此可知，權近的「天人心性圖」中對於「理氣善惡之殊」的重視與朱丹溪的相火理論中對人心流向人欲的警戒，兩者都是朱子學影響下的必然發展。其中的特色就是，權近對於「天人心性圖」，在其「形氣」階層中，擺入了由左而右之「意幾（善惡）」，「氣之源（喜・怒・哀・懼・愛・惡・欲）」，「心性（仁・義・禮・智）」，「情（四端）」等四個綱目。並且，權近很用心地以一個大寫的書法字「心」來統攝以上四個綱目。而其中，「心」最下端而往上勾的部份，特別寫上了「炎上」這二個字。

這就說明了，朱丹溪所重視的「炎上」的火的問題，在朝鮮這樣的北方國度裏亦同時有了共鳴（其是否受朱丹溪《格致餘論》影響則有待後續考察）。

由此吾人可以發現到，朱丹溪會在其最重要的「相火論」中，論述到「諸氣鬱鬱病癥屬於肺，火之升也」。其目的便是要藉《書經》以來「火之炎上」概念，來重新建構出具有儒家思想的「氣鬱」理論。因此在這樣的思考脈絡下，吾人再來檢視《四書叢說》〈大學篇〉中，許謙所講的這句話。

木爲性仁，金爲性義，火爲性禮，水爲性智，土爲性信。<sup>29</sup>

朱丹溪身爲許謙弟子且對禮法持肯定的態度，因此對於許謙「火爲性禮」此種五行與五德結合的思想應該不至於忽略<sup>30</sup>，甚至就朱丹溪強調客觀實用之精神下，其將「禮」與其「氣鬱說」作進一步之連結，也是不無可能。因爲根據池田知久先生的說法：

<sup>28</sup> 川原秀城「權近と朱子学」收錄於『アジア遊學』第70期（東京，勉誠出版，2004年）p143。

<sup>29</sup> 許謙《四書叢說·大學》，p5。

<sup>30</sup> 關於五德思想請參看〈郭店楚簡《五行》研究〉收錄於《池田知久簡帛研究論集》（北京，中華書局，2006）p70。

人類雖說被賦予了五種「德之行」，但實際上這並非已完成的「德之行」，不過是被賦予了這些「德之行」的端緒而已。（中略）「豐（禮）」的端緒是第十三章、第十九章所謂「轍」或「遠」。

「火」雖以「禮」為性，但這不代表，「禮之德」已經完成，它只是一種端緒，一種可能，其需要進一步的踐成。因此，在朱丹溪的思維邏輯中，其最終目的乃在經由禮→慾望→火→氣鬱，這樣的內在邏輯關係，以建構起以「禮」防「鬱」、以「鬱」言「禮」的儒、醫互詮的修養工夫理論，此乃值得注意之處。

### 3、禮與鬱

若是如此，那麼朱丹溪對於「禮」的觀點又有何看法呢？對此問題朱丹溪於其《風水問答》中留下一點線索：

然其所謂卜云者，亦只若家禮所謂避五患而已，非后世謂某山何形，某水何法，用某年月日時葬，則斷然以為可富可貴，可貧可賤，可壽可夭也。<sup>31</sup>

眾所周知，朱丹溪相當重視「朱子家禮」；並且因其對「朱子家禮」深入的考察及實踐，以致經由宋濂從而間接地影響了明代禮法制度之建立。若從此事實來看，朱丹溪對於禮之認識應該與朱子家禮有關。

而在此引文中，朱丹溪亦明確提到「家禮」的內容。並且，由朱丹溪對此卜葬意義詮釋得以窺知，朱丹溪對於禮的看法，不同於蔡元定等朱子學者所強調的形上意義觀點，而是以「避五患」之社會價值之實用觀點出發而考量。這一點，朱丹溪倒是接近於胡瑗、呂祖謙這一系浙江學派強調事功實用的觀點。

因此，就此看來，朱丹溪之所以引用《禮記集說》時，採用強調客觀實際的衛湜的版本，而非日後較為流行的陳澔版應該與此浙東學術的客觀主義有關。<sup>32</sup>

當然，朱丹溪此種強調「禮」的實用社會意義的看法，在北宋時期便有類似的

<sup>31</sup> 劉時覺編《丹溪逸書·風水問答》（上海中醫藥大學出版社，2005 年），p333。另外，所謂五患之意在《家禮·治喪·治葬》有此記載：「惟五患者不得不謹，須使它不為道路，不為城郭，不為溝池，不為貴勢所奪，不為耕犁所及也。」一本云，所謂五患者，溝渠、道路、避村落、遠井窖。愚按，古者葬地葬日皆決於卜筮。今人不曉占法，且從俗擇之可也。」

<sup>32</sup> 陳澔的儒學系譜傳承為朱熹→黃榦→饒魯→陳大猷→陳澔。故其《禮記集說》頗受後世朱子學者推崇。而川原秀城先生也認為：「權近受到李檣之囑託，從事《禮記》之整理，努力於原禮之復原。那個時候所使用之底本，就《禮記淺見錄》此書之體裁來看，來自於元·陳澔（1261-1341）之《禮記集說》是可確認的。」川原秀城「權近と朱子学」，前揭書，p140。

學說出現，如胡瑗、李觀等人。尤其李觀在《李先生文集·禮論第一》中論道：  
夫禮之初，順人之性慾而爲之節文者也。

李觀認爲禮的最根本意義在於順人的慾望，且爲了令此慾望不過度流放，所以必須行之於節文而爲禮。由於李觀將禮之價值擺在人性的基礎上，所以他將禮視爲一切生活及道德綱目之起點<sup>33</sup>。而對於此種觀點，影響朱丹溪氣鬱說的《呂氏春秋》中，論述「禮」之含意時亦有以下類似之說法。

天生人而使有貪有欲，欲有情，情有節，聖人修節以止欲，故不過行其情也。  
有耳之欲五聲，目之欲五色，口之欲五味，情也。此三者，貴、賤、愚、  
智、賢、不肖欲之若一。<sup>34</sup>

人生來即是有欲有情。對此人本來具有之特質，既不壓制它也不放縱它，所以聖人修之以節以不過其情。對此「情感」與「禮法」之間的微妙關係，池田知久先生有重要的發現。池田知久先生在其上海楚簡《孔子詩論》之研究中解讀出了以下重要之觀念：

關雎之節制，謬木之得時，漢廣之有智，鵲巢之歸集，甘棠之保持，綠衣之思念，燕燕之有情，爲什麼是這樣呢？（孔子）曰，通過重疊，各篇后章都要勝于其初章。關雎通過好色來闡明禮的意義。<sup>35</sup>

此論點說明了先秦時期，士人對於「情慾」之命題就有相當的認識，只是孔子對此人生中男女情感的重大的課題，不以強壓性的哲學教條去論述這個問題，而是以「詩」中對自然情慾與現實表達間的差距去指涉「禮」的意義。這是相當具有思想張力的一種作法。

同樣地，朱丹溪對於禮的看法也是有其特殊的態度。因爲一方面朱丹溪認爲人要免於疾病，首先不能陷入氣鬱之狀態，要不陷入氣鬱狀態，首要之務在於生活處事間不使相火炎上，而不使相火炎上之最基本方法就是禮。也就是說，朱丹溪的思

<sup>33</sup> 「飲食、衣服、宮室、器皿、夫婦、父子、長幼、君臣、上下、師友、賓客、死喪、祭祀、禮之本也。日樂、日政、日刑，禮之支也。而刑者又政之屬矣。日仁、日義、日智、日信，禮之別名也。是七者，蓋皆禮矣。…言乎禮，則樂、刑、政、仁、義、智、信在其中矣。」《李先生文集·禮論第一》。

<sup>34</sup> 呂不韋《呂氏春秋·情欲》卷二。

<sup>35</sup> 參見池田知久〈上海楚簡《孔子詩論》中出現的“豐（禮）”的問題。以關雎篇中所見節制人欲的“豐（禮）”為中心〉收錄於《池田知久簡帛研究論集》（北京，中華書局，2006），p376。

想特徵就是以「鬱」言「禮」。

但是此處以「鬱」言「禮」之意並不代表著朱丹溪完全肯定禮的完美性。因為即便朱丹溪身為朱子學的忠實擁戴者，但是朱丹溪不會因此一成不變地完全信奉持守而墨守成規。此由朱丹溪下面的醫案紀錄可以窺得一二。

金氏婦壯年，暑月赴筵歸，乃姑詢其坐次失序，遂赧然自愧，因成此病，言語失倫，其中文多間一句曰，奴奴不是。（中略）內境鬱熱，而況舊有積痰，加之愧悶，其痰與熱何可勝言。

此處「坐次失序」所言者便是指「禮法」的問題。金氏因禮法不合因而慚愧自責，在此自責之心理下，加上體內鬱熱，終而言語失序而得病。

雖然，此處朱丹溪所提到的「坐次之禮」是否為家禮而出不可得知，但是身為禮法之擁護者的朱丹溪，能夠於現實環境中去檢證禮法的缺失，並且在自己的著作中紀錄此事實，可說是一位實是求是以人為本的君子儒。

而最重要的是，在朱丹溪的整體思想系統中，其一方面強調「禮→慾望→火→氣鬱」，此種藉由「禮」的實踐得以防止「鬱」的產生，但另一面，卻也在其醫學臨床中，真實地反映出「禮」法可能對人性（尤其是女性），產生某種程度的精神壓制，甚至導致鬱病。這個反省對於禮學研究而言可說提供一個全新的思維向度與空間。

### 小結：

雖然，朱丹溪從醫之後一直沒有放棄其儒者之高度及實踐，但面對人性中情慾的客觀存在，其盡量表現出醫家就事論事的超然態度，所以相較於宋代儒者而言，朱丹溪看待此種人性中本來俱有的情欲需求，其態度上顯然對此有較同情性的瞭解。

但是就本文研究得知，朱丹溪雖然務實地接受人性中本然的情慾存在，但在另一方面，其又努力地以人身之中「心」與「相火」之互動結構，以試圖說明宋儒「滅人欲·存天理」的確具有合理性存在。甚至其在「志壹則動氣，氣壹則動志」之儒家正統實踐心法之中，實驗性地依據「氣壹則動志」原則，以藥物治療而反逆地由身→相火（氣）→心這樣過程，以達到安定因生理因素而導致「心火」妄動之效果。

或許這種思維可追溯至孟子「氣壹則動志…今夫蹶者趣者，是氣也，而反動其心」之說而無新意，但朱丹溪此種嘗試性之作法，其對於儒者(甚至天帝教、佛家、道家等工夫實踐者)面對此不可掌握之心火出現時，或許也不失為一種具有輔助效果之對治方法。

綜述上言，在朱丹溪的思維中，其所立論者不偏於身也不偏於心，而是身心一體對看的。所以，其一方面強調朱子哲學中「人心聽命於道心」心性工夫之重要性之際，另一方面也不忽略生活實踐之實際切要性。尤其對朱丹溪而言，透過禮可以使人之食慾、色慾得到合理的處理，以致相火不妄動而傷氣成鬱。因此客觀而論，此種以「鬱」言「禮」之方式，可說是朱丹溪透過醫學而落實儒學禮法的巧妙良策。

36

記得十年前，在始院光殿的入口處掛有本師世尊「去人欲，存天理」之墨寶，如今思其義理指涉及用心所在，當可由本文「以禮防鬱」之思維結構而獲得些許啓示。時光荏苒，歲月蹉跎，煉心工夫道理何其簡單，然綜觀朱熹、朱丹溪等老前輩對此工夫卻不馬虎，由此可知這是一條正確卻須謹守的回鄉大道。<sup>36</sup>

<sup>36</sup> 當然，朱丹溪也透過醫療臨床經驗，瞭解到禮法的實施對人性可能造成的精神傷害，因此，此種對禮法多層面的論述特色，更可輝映出朱丹溪建立慾望身體化論述的貢獻。

# 天帝教心靈學之基本內涵與意義探討

天帝教天人研究總院天人親和院研究員

台灣大學電機系醫學工程組博士 劉緒潔

## 摘要

民國八十二年(公元1993年)清虛宮弘法院教師規劃心靈學講座課程系列，並敦請無形界二十八位上聖高真及專家學者參與，天人親和院即由天人交通侍生接傳心靈學系列聖訓，包括「西方精神分析學」、「宋明心性之學」、及「天帝教心靈學」三大部分，其中「西方精神分析學」及「宋明心性之學」已編入《人類意識概要(上冊)》，並於八十六年九月出版，「天帝教心靈學」預定納入《人類意識概要(下冊)》，惟至今尚未出版。本文經由留存之聖訓手稿影本，探討天帝教心靈學之基本內涵及其意義，共包括五個部分：第一部分為前言，主要說明何以無形界上聖高真要提出天帝教心靈學；第二部分摘要介紹天帝教心靈學內涵，包括：構成之三大系統、「心靈實現」整體脈絡演化過程、「理論系統」中基本經典及教義之內涵等；第三部分探討天帝教心靈學之幾項特點，主要包括：(一)以天帝教「基本經典」為「理論系統」基礎核心；(二)以「心物一元二用論」為主體提出整體宇宙結構及三大作用力場內涵，作為宇宙心識交互作用之基礎原理；(三)由深入的人類意識形態概念，提出完整的心靈系統(人格與意識)理論架構；(四)提出靜坐修煉境界與大宇宙旋和律層次互動對應關係；(五)提供靈識淨化與靈覺提昇的究竟修持方法，並以達到「天人一體」之永生境界「新生論」做為心靈淨化之終極目標；第四部分討論天帝教心靈學的意義與未來發展，提出天帝教心靈學顯示大宇宙無限包容的德性在正反宇宙醞釀時即已具備、大小宇宙心靈具有互通之本質，並介紹天帝教心靈學未來扮演的角色及發展方向，以及「天帝教心靈學」與「靈性心理學」的匯流趨勢；第五部分為結語，提出整體宇宙心靈最大的包容性成就無生聖母最大的愛、大小宇宙心識心靈本質內涵具可會通特性、天帝教心靈學提供融通大小宇宙心靈的實修法門。

關鍵詞：人類意識、心靈學、靈性心理學、人類心靈系統、心性系統、理論系統、實踐系統、輔導系統、宇宙觀、修持觀

# 天帝教心靈學之基本內涵與意義探討

劉緒潔

## 一、前言—何以高次元無形界上聖高真要提出天帝教心靈學

承蒙清虛宮弘法院教師之盛德，規劃一系列之心靈學講座課程，並敦請高次元無形界二十八位上聖高真及專家學者參與，天帝教天人親和院於民國八十二(公元1993)年年底開始，即由天人交通侍生接傳心靈學系列聖訓，包括「西方精神分析學」、「宋明心性之學」、及「天帝教心靈學」等三大部分內容，其中「西方精神分析學」及「宋明心性之學」已收編入《人類意識概要(上冊)》<sup>1</sup>中，並於八十六(公元1997)年九月出版，至於「天帝教心靈學」部分預定納入《人類意識概要(下冊)》，惟至今尚未出版。由留存之聖訓手稿影本，可以窺見「天帝教心靈學」架構龐大，遠超過人間一般心理學或心靈學之範疇，至於無形界上聖高真何以要提出天帝教心靈學，應有幾項理由，茲彙整提出於下：

### (一)礙於先天限制，人間相關心理或心靈研究恐無法突破局限進入高次元精神生命領域

誠如《人類意識概要(下冊)》所提：「礙於人類受到有限的知識學習與理解上的限制，致使目前以人類所理解的範圍與層面仍無法打破時空界限，進入高次元精神生命的領域中，此難題即便是經由哲學思辨的反覆探索仍然是無力突破的僵局。」<sup>2</sup>另外，更由於人間物質科學之發展，現代科學心理學亦受到該趨勢的影響，學者對於心靈或靈性問題若非不予處理，便可能是以物質化之態度面對，甚至主流科學界認為心理作用僅是大腦神經電流的產物，而有心研究之學者，除了被歸類於

<sup>1</sup> 心靈學系列，《人類意識概要(上冊)》，天人文化聖訓叢書，天帝教天人研究總院，1997年9月初版。

<sup>2</sup> 心靈學系列，《人類意識概要(下冊)》，天帝教天人研究總院，聖訓手稿，p.79。

非主流領域外，亦難於以本身條件，突破研究之僵局。

## (二) 整體人心日趨墮落，心靈不安，心氣糾結不平，導致氣運失調及劫運興起

天帝教復興之緣起，即因系星地球戾氣累積，導致三期劫運興起，如《三期匯宗天曹應元寶誥》中玄靈高上帝序文：「自子運判開鴻濛，寅會生人迄今，歷五萬餘年，孽案累積，不計春秋，殺盜淫妄，戾塞天地，昊天震怒，故有三期之總清，亦氣運之所至也。」<sup>3</sup>又如《人類意識概要(下冊)》所言：「…一旦人心不古，自甘墮落頹廢，喪失人格，此等不平之氣，因會充塞於宇宙大空之間，影響自由律原有的平衡，繼而破壞自然律的諧和運行，這就是亂危徵起之初候。」<sup>4</sup>原本大宇宙氣運即有成住壞空之行運，惟人心造作，將加速氣運失衡，如何調和自然律、並力挽頹廢人心及劫運，實為上聖高真慈悲關注所在。

## (三) 人慾日熾，需要心靈教化以變化氣質、應合天心

《人類意識概要(下冊)》提及：「慾是由心所生，慾也是人心的一種表現形態，生而為人，一旦落入五濁紅塵之中，怎能夠沒有慾望？即使是精進到自由神的境界，也都還有顯神通的慾望，何況是人類。…天帝教的修持，無論是理論、實踐或輔導系統，在其基礎的延革上，都是以人『心』的氣質變化，做為應合天心、溝通天人之際的轉換要路。」<sup>5</sup>因此，如何從理論、實踐及輔導系統中，教化人心、正確疏導處理慾望，以變化氣質、應合天心、溝通天人，即為傳示天帝教心靈學的重要目的。

本文論述主要依據《人類意識概要(上冊)》(已出版)及《人類意識概要(下冊)》(未出版之聖訓手稿)之相關內容進行介紹及闡述。至於「天帝教心靈學」名稱之定位，

<sup>3</sup> 〈中皇大天尊玄靈高上帝序〉，《三期匯宗天曹應元寶誥》，1996 年 2 月版，p.5。

<sup>4</sup> (同 2)，聖訓手稿，p.86。

<sup>5</sup> (同 2)，聖訓手稿，p.86-87。

聖訓中曾出現「天帝教心理學」、「天帝教心靈學」及「天帝教心性之學」等名稱，雖然人間原始及廣義之心理學內涵，已略包括或可以推廣衍伸至心靈範疇，且東方心性之學亦有相當內涵及成果，惟綜觀《人類意識概要》上下冊內容，其論述主體已超越目前人間心理學或心性之學範疇甚多，且已出版之《人類意識概要(上冊)》中已統一使用「天帝教心靈學」一詞，因此，使用「天帝教心靈學」作為此門學問之定名，應極為恰當，相關內涵、特點及意義，茲分別闡述於後。

## 二、天帝教心靈學的內涵

### (一)天帝教心靈學構成之三大系統

天帝教心靈學之構成內容主要包括三大系統：理論系統、實踐系統與輔導系統等，茲依據《人類意識概要(下冊)》<sup>6</sup>內容摘錄彙整介紹於下：

#### 1. 理論系統：

理論系統包括四大類別：其一、「基本經典」－如《天人日誦大同真經》、《平等真經》、《奮鬥真經》、《天人親和真經》、《天人親和北斗徵祥真經等》；其二、「共同經典」－如各大宗教之經典等；其三、「特殊經典」－如皇誥、《寶誥》等；其四、本教教義之理論架構。理論系統可以引導同奮在日常修證上的認知與體悟，並可做為於心性探討方面的理論依據。

#### 2. 實踐系統：

實踐系統包括三大部份：其一、「修持部分」如誦誥化劫、力行四門功課、弘教、渡人…等；其二、「靜坐部分」－如正宗靜坐、靜心靜坐…等；其三、「技術部分」－如天人炁功、天人交通…等。實踐系統可以導正同奮在生活行動上之修持

<sup>6</sup> (同 2)，聖訓手稿，pp.79-85。

偏差，並可做為心性修持方面的實證基礎。

### 3. 輔導系統：

輔導系統包括三大系列：其一、「宏教系列」—如教綱之行動方案；其二、「規勸系列」—如廿字真言、《明心哲學精華》等指導原則；其三、「聖訓系列」—如諸先天大老聖訓精要、清虛宮弘法院教師系列講義之釋疑輔導等。輔導系統可以輔助同奮面對周遭環境的適應能力，並可做為個人於心性提升與淨化的管道。

茲將上述有關天帝教心靈學內涵之架構彙整顯示於圖1。目前聖訓傳示有關天帝教心靈學之內容主要為理論系統部分，其餘兩大系統尚待日後無形上聖高真再予傳示。

**表1 天帝教基本經典及教義精要綜合表**

經典	宇宙觀體系 (整體意識部分)	修持觀體系 (個體意識部分)	心靈意識體系 (心靈淨化部分)	經典特色
大同真經	以大同理念為基礎之自然宇宙觀	以心氣作用為基礎之個體修持觀	以「心氣」為條件之心靈煅煉過程	以「大同」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
平等真經	以平等理念為基礎之自然宇宙觀	以天資、天賦、天生、天植為基礎之個體修持觀	以「平等」為條件之心靈煅煉過程	以「平等」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
奮鬥真經	以奮鬥理念為基礎之自然宇宙觀	以振己、振化、振天為基礎之個體修持觀	以「三奮」為條件之心靈煅煉過程	以「奮鬥」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
北斗徵祥真經	以北辰垂象為基礎之自然宇宙觀	以祈於天辰、降福解厄為基礎之個體修持觀	以祈於天辰、移星換斗為條件之心靈煅煉過程	以「祈福」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
天人親和真經	以生和氣象為基礎之自然宇宙觀	以天人親和為基礎之個體修持觀	以「超業淨質」為條件之心靈煅煉過程	以天人親和之思想脈絡貫穿整部經義系統
教義—新境界	以心物一元二用為基礎之自然宇宙觀	以「第三神論」、「聖凡平等」為理論根據之個體修持觀	以「新生論」為條件之心靈煅煉過程	以心物一元二用論之思想脈絡貫穿整部經義系統

## (二)天帝教心靈學「心靈實現」之整體脈絡演化過程<sup>7</sup>

從修持的角度而言，無論是前述之理論、實踐或輔導系統，其基礎都是以人「心」的氣質變化做為應合天心、溝通天人之際的轉換要路。天帝教心靈學中特別依據《天人日誦大同真經》所論述的「心」做為修心起步之基本命題，以司貫通心理或心靈系列的整體性脈絡。有關煉心實證以達到「心的實現」(心靈實現)之整體脈絡演化過程，可從縱貫層面(主觀面)及橫攝層面(客觀面)等兩個層面來看：

### 1. 縱貫層面(主觀面)：

縱貫層面是由主觀面看心的實現，可從「修心特色」、「演化過程」、及「終極目標」等三個重點來表述：(1)修心特色可分為三個階段：由「習心」、而「智心」、最後達「仁心」；(2)煉心實證之整體脈絡演化過程可包括四個步驟：其一、煉心的基礎(修心起步)：依據《天人日誦大同真經》由「止於日沾一責」作起，亦即指每日力行省懺工夫；其二、身心的淨化：從三個面向著力，理論系統(達理)、實踐系統(性命)、輔導系統(道用)；其三、變化氣質：漸至澈悟妙理、而實踐聖凡平等；其四、返本還原：實際證得天人大同境界；(3)終極目標：由「人慾」返至「天理」，成就人類生命的價值，有關此煉心實證縱貫層面之整體脈絡演化過程關係顯示於圖 2 中。

### 2. 橫攝層面(客觀面)：

橫攝層面是由客觀面看心的實現，亦可從「修心特色」、「演化過程」、及「終極目標」等三個重點來表述：(1)修心特色可有三個進程：由「感性層」、而「知性層」、最後達「德性層」；(2)煉心實證之整體脈絡演化過程亦包括四個步驟：其一、煉心的基礎(修心起步)：依據《天人日誦大同真經》由「潔其不正、減其不名」作起，亦即指節制慾念，減除無名邪思為原則；其二、身心的淨化：亦從三個面向著力，理論系統(達理)、實踐系統(性命)、輔導系統(道用)；其三、變化氣質：漸至

<sup>7</sup> (同 2)，聖訓手稿，pp.85-88。

澈悟妙理、而實踐宗教大同；其四、實踐真理：達到彰顯世界大同義諦；(3)終極目標：由「有限心」進入「無限心」，彰顯人類生命的意義，有關此煉心實證橫攝層面之整體脈絡演化過程關係顯示於圖 3 中。

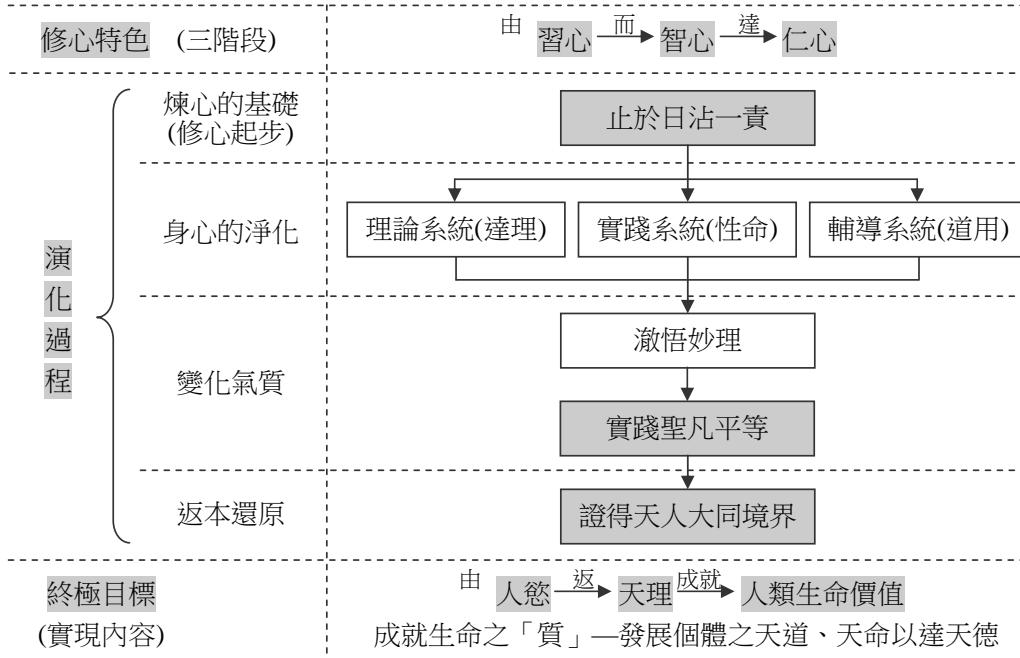


圖 2 煉心實證之整體脈絡演化過程—縱貫層面

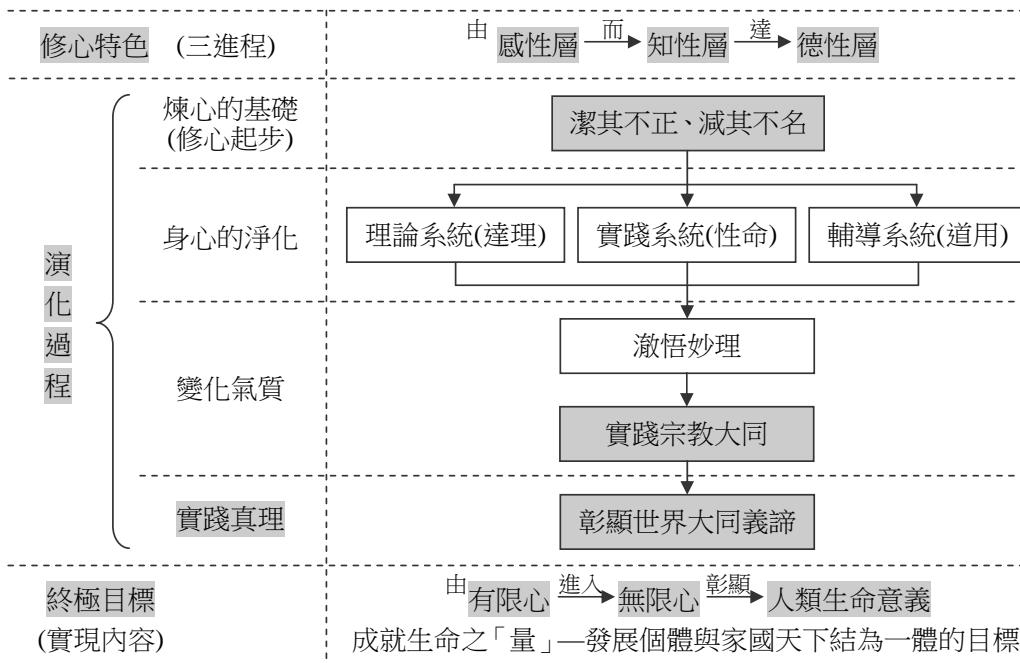


圖 3 煉心實證之整體脈絡演化過程—橫攝層面

依據聖訓傳示內容：在「心的實現」內涵中，「縱貫層面」是以成就生命之「質」—即發展個體之天道、天命以達天德為其實現的內容；「橫攝層面」是以成就生命之「量」—即發展個體與家國天下結為一體的目標為其實現的內容。此二大層面所延展之意義，不僅已涵攝人類整體生命的內容與價值，更代表著人類精神生命的最高指導原則，其奮鬥精神與實質內容之精神圖示即為天帝教的精神標誌—教徽。

### (三)天帝教心靈學「理論系統」中基本經典及教義之相關內涵

天帝教心靈學中之「理論系統」囊括各大宗教經典及其教義體系等所謂「共同經典」，以及天帝教之「特殊經典」、「基本經典」與「教義」等。目前聖訓所傳示之內容僅針對本教「基本經典」與「教義」部分做通盤性之概要說明，由於《人類意識概要(下冊)》尚未正式出書，底下先分別將《天人日誦大同真經》、《天人日誦平等真經》、《天人日誦奮鬥真經》、《天人親和北斗徵祥真經》、《天人親和真經》、及《教義—新境界》等原聖訓手稿內容中，針對宇宙觀部份、修持觀部份、及心靈淨化部份摘錄重點介紹於後：

#### 1. 《天人日誦大同真經》<sup>8</sup>：

(1)宇宙觀部分—「天體運行之自然宇宙觀」：本經典所論述之宇宙觀部分，除物質宇宙生生不息的演化狀態外，也包括與大空之中整體性靈共同生化垂演之循環法則。換言之，《大同真經》強調的宇宙天體觀念，具有時時可變化的生動天機，而其間所生存之個體生命，也隨時得與大宇宙天體之循環氣息相貫通，即使是小到人類的意念初動，一切善、惡念頭的氣質表現等。事實上，由於這些心念所放射的氣息，均自然與大空中所存有之陰、陽二氣互感、互動，因此，經文提到：如欲消弭宇宙中暴戾、陰霾之魔氛，基本上必須先匯聚每一個個體生命所呈現之祥和氣氛，此氣氛一旦能充塞於宇宙太空中，則暴戾之氣自然不萌而徵於祥和。經典後半

<sup>8</sup> (同 2)，〈大同真經經義擇要〉，聖訓手稿，pp.91-106。

部分內容即為介紹有關「大同之術」、「大同之象」的徵候及可實踐之理想與境界。

(2)修持觀部分－「心氣作用之修持觀」：《大同真經》有關修持觀部分，首先是以人類的心氣、心志、心慾…等心內問題談起，其目的主要亦在於經由剖析人類心理(靈)層面，使人能夠從對個體之關懷與了解，進而懂得修持的重要及價值。換言之，當人類能體悟出大、小宇宙間其微妙關係並力行修持之道，那麼人類所生存的主體環境即可得到祥和、安寧，而整體宇宙之氣氛也會因此獲得改善，進而達至世界大同、萬世康寧的理想境域，此刻宇宙、人生自是一體通融、協和萬方，魔氛氣焰自然無所遁形。因此，在本經文中特別針對人類心氣作用的各種現象加以析述，並說明人如何才能降伏心氣、心志、心慾…等之不當念頭，發揮修持者所能臻於至善之理想境界。

(3)心靈淨化部分－「心靈淨化之心氣鍛煉法」：《大同真經》中有關於人類心靈淨化之整體幅度，除涵蓋於前述修持觀部分，對於心氣鍛煉之描述部分相當完整而具體，故以此做為心靈淨化幅度的主要象徵。就事實而言，人類一旦懂得如何修持，其內在靈性隨即開始有所變化，當通過心性上之層層體悟，潛藏於身中的心體功能，會經由與靈性間霎那交流所產生的淨化意識相配合，獲得心靈淨化之氣機，同時可改變個體原有的內在「靈質」與「體質」，繼而用正己化人之影響力改善周遭環境，導正不良風氣，達到宇宙整體性和諧的理想境界。此點也正是本經典所強調「氣質變化」與「形質變化」(由個體內、外在形、氣上之變化，擴大至整體宇宙於形、氣上的變化)間之淨化關鍵。

## 2. 《天人曰誦平等真經》<sup>9</sup>：

(1)宇宙觀部分－「以平等為基礎之整體宇宙觀」：《平等真經》中所敘述的平等宇宙觀，主要重點在強調宇宙的奧妙在於「它」創生出宇宙萬象與億萬性靈之同

<sup>9</sup> (同 2)，〈平等真經經義擇要〉，聖訓手稿，pp.107-123。

時，已賦予了億萬性靈平等一致的共同根基，此根基並未因主、客觀條件上之不同而有所偏差。然而人類如直接用目前物質世界中所觀測到的各種不平等現象，欲求理解整體宇宙生存型態的平等內涵，事實上極不易具體掌握其中精髓，因此，經典中透過四種不同角度析述出平等宇宙觀的究竟意義。換言之，雖然「平等」意義的究竟性價值，實不離宇宙在創造萬物前之本體內涵，但此處由於經典中為詮釋出何以人類會於物質世界中見到各種不平等現象，並為澄清人類與無形天界間之平等淨化關係，因而試圖舉例出：天資、天賦、天生、天植等四種角度，反覆地告知人類此種平等宇宙觀念的具體內容。

(2)修持觀部分－「天資、天賦、天生、天植之個體修持觀」：本經文大意由人類修持觀的理念架構而言，主要是針對人類常見的資質、聖凡以及天人間之差異現象，採取目前人類所知的平等內容加以舉例說明，亦不難經由發生於周遭的生活實例中，體會出經內所欲表達之深切內容。所謂「天資」、「天賦」、「天生」、「天植」等四種詮釋角度，如以整體性的平等概念窺之，其中所強調的主體部分是一個個圓滿的個體，因所處空間位置差異，以及屢次在輪迴過程中產生不同之因果關係，於是造成目前外在表現之差別。基本上，經文中除了對造成個體差別因素剖析至切外，亦不難經由平等觀念的導正，而由理性上之認知進入修持的進階，更重要的提示是打破傳統宗教所沿革之天人關係，提出第三神論的新思想體系，此一見解不但可減少許多人盲目無知地祭拜天地，同時人類可經由神媒之力與自我修持之法，突破目前人力所未能到達的範圍，縮短天人間之距離進以實現大同的理想境界。

(3)心靈淨化部分－「心靈淨化之鍛煉過程」：本經文對於人類心靈淨化過程之探討，雖未特別加重其經文中所詮釋的份量，但由經義內容中仍不難看出其中所提出的性命雙修之道，不僅超越傳統道家修煉元神之養生大法，甚至可透過第三神(媒介神)的親和與加持，增長元神壯大原靈於無形中合體奮鬥之配合力量。然而此種心靈潛移默化過程，主要關鍵亦必須配合個人願力與奮鬥事蹟，才能達到神智清明、體心不貳的爐火純青階段。因此，經典中亦特別提示道：凡是能致力於前述之

平等修持原則並努力精進不懈者，終究會達到超凡入聖、進入天人大同的境界。

### 3. 《天人日誦奮鬥真經》<sup>10</sup>：

(1)宇宙觀部分－「以奮鬥為基礎之整體宇宙觀」：本經典特色在宇宙觀部分為提出「和動」的觀念，並認為大自然一切生化的現象均是以「和」為基礎自然完成。換言之，所謂以奮鬥為基礎的整體宇宙觀，其奮鬥內容不但包括無形、有形之天體運作範圍，同時也涵蓋了一切具體生命現象之個體奮鬥過程，如以人類現階段奮鬥成果欲對大宇宙大空間之概念有更具體的認知，除了必須由「和」字做起外，其關鍵點亦必須藉由個人在其奮鬥理念上先具備正確認識，才可望縮短人類在探索宇宙奇觀之階段性過程。

(2)修持觀部分－「振己、振化、振天之個體修持觀」：本經典對於修持觀部分，已明白指示出每一階段所應具備的修持理念與奮鬥道基。經典中提到：修道過程必須以循次漸進方式突破，道基才會穩固不移，因此，經文重點特別加重於向自己(振己)、向自然(振化)、向天(振天)奮鬥之各項奮鬥說明與修煉方法之詮釋。在每一個修持階段中，如能深知發願的重要性，並配合個人願力之實踐，必然能夠加強突破層層阻力的奮鬥力量，一旦因緣成熟，心性本體之「性垢」即可去除，自可經由所培養之內功外果，突破大自然的設限，打破傳統命定式之輪迴法則，繼而進入和宇宙共始終，了悟宇宙奮鬥真諦的無上化境。

(3)心靈淨化部分－「心靈淨化之鍛煉過程」：本經典對於心靈淨化部分，重點是提出先由人道入手，漸次朝向盡履大學、天人之學的奮鬥目標邁進，其次才介紹如何經由層層突破之階段性修煉過程，淨化心靈使原本已染有性垢的心體，再度恢復清明的本體面貌。天人教主亦強調，心靈淨化的階段雖可由個人潛移默化中循次

<sup>10</sup> (同 2)，〈奮鬥真經經義擇要〉，聖訓手稿，pp.123-134。

而進，但對於目前本教所力行的五門功課以及所力持著一面盡人道，一面修天道之立場而言，並無相悖矛盾之處。因而建議：吾人如有興致一探天人兩道間之微妙變化，應不難深刻地悟得其間實已含藏了心體、性體相互矛盾與妥協並存的交互作用關係。

#### 4. 《天人親和北斗徵祥真經》<sup>11</sup>：

(1)宇宙觀部分－「北辰垂象之天象宇宙觀」：本經典所論述的宇宙觀部分與前三部經典稍有不同。前三部經典在宇宙觀詮釋方面，雖已約略提到整體天象奇觀中之動態平衡觀念以及無形、有形間確實包含著相互對應、相互影響之關係，但就天體運行之氣數而言，天體本身在運行上本即具有相當的扭轉變數，而此種變數不但具有改變天體運行時，各星球所產生的「星氣」能量，甚至也關聯著整體人類安危與個人吉凶禍福等問題，這也正是本經典最具特色之處。

(2)修持觀部分－「祈於天辰、降福解厄之修持觀」：本經典在修持部分之內容主要是由「福」、「祿」、「壽」與「祈福祝禱」的概念入手，又教導如何修持之正確方法，人類惟須努力實踐，念念真誠，即可上應天心，得無形之顯化。然而，當人類能夠念念真誠一心不亂，並懂得積善惜福的修持原則，再配合著每月斗期之日虔誠祝禱於天，大願力以本世紀人類三期末劫的大災難為前提，小願力則可祈求化解個人的劫厄為主，只要心正念誠無形中各星宿星君的加持力量，自會隨著個人所求之願力導向而做不等幅度的星氣顯化，此一特色也正是前三部經典裡未特別說明之處。

(3)心靈淨化部分－「祈於天辰、移星換斗之心靈淨化部分」：本經典在心靈淨化部分重點有二：其一、心靈淨化關鍵：其原動力來自於不斷力行奮鬥大法，一旦人的親誠之氣能配合著平日所奮鬥的成果時，則各人身中之「小宇宙」、「小天體」

<sup>11</sup> (同 2)，〈北斗徵祥真經經義擇要〉，聖訓手稿，pp.135-149。

所運行的頻道，即會更吻合著大宇宙、大天體的整體秩序，此時，無形中所加被之「福光」自然可完成淨化心靈、改造人身中原本具有之「氣命」，此方式亦為打破「定命論」的不二法門。其二、心靈淨化目的：其終極目的不外在實現「康同」理想之和樂境界。換言之，當人類透過奮鬥之道來洗滌心靈上已沾染的「性垢」，而能夠漸由淨化過程將原本存乎心中的道氣彰顯於外，即可謂身中有道之人，由於此等人即使在畛域之中亦無畛域分別，因此，不愁福澤不臨其身，不愁祿壽不加被其身。再者，若以此類推，當整個社會國家裡各人身中皆存有道氣，世界欲實踐康同理想的目的，自是有期可待。

### 5. 《天人親和真經》<sup>12</sup>：

(1) 宇宙觀部分－「生和氣象之生化宇宙觀」：本經典所詮釋之宇宙觀，其特色除引用「生和氣象」(即氣化萬化)的概念，描繪出無形宇宙在創造、化生出具體生命型態之大致輪廓外，更清楚地指示出有關「十大天人」其質衡類別以及處於有形世界裡的種種生存概況。對於「十大天人」之宇宙觀部分，由於生存其間的生命個體所生存範圍，可隨著各層天界內其質衡類別之差異再做不等幅度的調整，但就宇宙生和氣象的演化法則而言，整體宇宙生化之初即帶著規律性與獨創性，實已為千古不易的宇宙真理，此點也正是本經典在宇宙觀部分所欲影射之內涵。

(2) 修持觀部分－「天人親和之親和修持觀」：本經典對於修持部分的著重點，主要是由人體(小宇宙)、天體(大宇宙)之間的相同氣化模式談起，繼而敘及何謂「親」、「和」之意，並告知諸凡類眾生，如何透過天人親和修持方式使得已在修持之人，能因念念專注而進入心住神往之境界，而獲得神媒加持之力或引入高明和子與其合體奮鬥的殊緣。事實上，此種天人相互親和、修持之法門，其特色除經文所示：小則可以抵強禦外，大則可以治國平天下等功能外，甚至對於個人在超業淨質的修煉成效亦相當顯著。例如：凡人(凡類眾生)不但在世即可成就神的果位，死

---

<sup>12</sup> (同 2)，〈天人親和真經經義擇要〉，聖訓手稿，pp.150-164。

後仍可做為媒介天人、溝通天人之際的最佳神媒，此一特色即為本經典在修持觀念的引導上與眾不同之處。

(3)心靈淨化部分－「超業淨質之心靈淨化部分」：本經典對探討人類心靈淨化準則與過程部分，主要關鍵除為一般所由「誠意」、「正心」途徑漸漸培養出內在的浩然正氣外，另一特殊管道即在於人類可藉助誠念「親和呼號」，月渝其年、年渝其歲的累積過程，淨化內在質衡、提昇親力熟準，進以配合所異引到的高明和子(或神媒)相助與輔導，達到超業淨質、超凡入聖之神聖功業，發揮天人相親和的實質內涵，此一淨化意諦即為本經典在詮釋心靈淨化過程上最殊勝之處。

## 6. 《天帝教教義—新境界》<sup>13</sup>

(1)宇宙觀部分－「心物一元二用論之宇宙觀」：《新境界》主張「心物一元二用論」之自然宇宙觀，重點偏向於目前人類生存的空間範圍，亦即屬第五類旋和律內自然宇宙之生態概況，雖然未再詳提其他一至四類旋和律內之空間分佈情形以及生命活動特徵，但仍可窺出整體宇宙時空的一慣性脈絡與關係。《新境界》針對自然宇宙觀之詮釋範圍及內容，小至微觀世界的電子活動，大至巨觀世界銀河星群的生態奧秘等，實已囊括其間，不但融合科、哲、神學的理念基礎，甚至對宇宙真理之窮究範圍，亦存著永無止境的詮釋角度，欲圖結合人類對自然宇宙觀的基礎認知，達到早日完成「打破時空障礙」、「縮短天人間距離」之理想目標。

(2)修持觀部分－「生生不息、奮鬥不已之修持觀」：《新境界》主張「第三神論」，繼而提出「聖凡平等」的奮鬥之道，其重點在強調「聖凡同源」之理，以「性命雙修」原則為理論架構之基礎，並認為凡人只要把握有限軀體自我培養與不斷磨煉，終能夠到達超凡入聖的化境。針對個人精神鍛煉部分，《新境界》嘗試用科學

<sup>13</sup> (同2)，〈教義新境界經義擇要〉，聖訓手稿，pp.165-265。

觀念詮釋精神鍛煉各階段之原則，其中雖未再詳提人身小宇宙與大自然間的微妙關係，但亦不難窺得其中生化原理的一慣性與整體性關係。綜合言之，《新境界》對精神人生觀之修持部分其詮釋範圍及內容，雖與本教現行的「昊天心法」不同，但仍有著理論上的相似處。《新境界》在修持部分的最大特色，即是棄延用傳統丹鼎大法對修煉精、氣、神之深奧術語，也嘗試改以目前人類所能理解的淺近修煉名詞，以輔助人類實現「祛病延年」、「靈肉長存」之修持理想。

(3)心靈淨化部分—「新生論之心靈淨化部分」：《新境界》提出「新生論」的心靈淨化之道，其重點主要在強調「造生」(自我把握創造)的積極觀念，並認為「聖凡平等」之修持基礎必須自奮自創才能有所成就，因而提出三大奮鬥途徑以做為引導眾生走向身心淨化之目的。針對個人心靈淨化部分，《新境界》所論及的範圍較偏重於「和力」與「道德」之詮釋角度，以說明個體意識與大自然主體意識間存在著相承、相通的一貫性原理。換言之，《新境界》是以新生論的理論架構做為心靈淨化之基礎，其淨化原則基本上無論是礦、植、動物甚至高等生機的人類，其個體內「和力作用」程度皆必須突破至相當熟準，才可望到達該個體於整體意識層面上的淨化進階目的；其淨化過程為一種連續化合及反覆淨化的循環狀態，此種意識淨化幅度不但包括心靈層面的淨化，甚至更擴大到個體在靈肉間的整體意識淨化。綜合言之，《新境界》針對新生論之個體奮鬥部分，其詮釋範圍及內容雖未明示出個體內在意識(包括心靈意識)，是如何在體內形成轉換與提昇的種種過程，但事實上吾人不難經由經文中所引導的奮鬥方法，實現心靈淨化甚至靈性淨化之修持理想，此點也正是《新境界》最可貴的簡易法門。

### 三、天帝教心靈學的特點

有關天帝教心靈學最大的特色，如聖訓所言：「整體而言…不但保存著中國傳統文化的精神特質，同時也具有結合現代科學、哲學、神學、醫學…等之思想特性，以做為擴大吾人思想領域，探討吾人生命究竟之內容，繼而建立起聖凡平等、

天人大同、天人合一的終極目標。」<sup>14</sup>由此可以看到其所涵攝內容之廣度與深度；另外，就內容而言，天帝教心靈學的基礎特色即為以「理論系統」、「實踐系統」與「輔導系統」等三大系統核心。綜觀天帝教心靈學之內容，可歸納數項特點，包括：一、以天帝教「基本經典」為「理論系統」之基礎核心，並涵容人間其他經典；二、以「心物一元二用論」為主體提出整體(有形無形)宇宙結構及三大作用力場之內涵，作為宇宙心識交互作用力場之基礎原理；三、由深入的人類意識形態概念，提出完整的心靈系統(人格與意識)理論架構；四、提出靜坐修煉境界與大宇宙旋和律層次之互動對應關係，可做心靈修持境界之指導方針；五、提供靈識淨化與靈覺提昇的究竟修持方法，並以達到「天人一體」之永生境界「新生論」做為心靈淨化之終極目標。茲分別闡述於下：

#### (一)特點一：以天帝教「基本經典」為「理論系統」之基礎核心，並涵容人間其他經典

天帝教心靈學的特點之一即是以天帝教「基本經典」為三大系統中「理論系統」之基礎核心骨幹；如前所述，「理論系統」包括基本經典、共同經典(各大宗教之經典)、特殊經典(皇誥、寶誥)以及本教教義之理論架構等四大類別；前段已摘要簡介天帝教「基本經典」與「教義」之內涵，茲再將前述各種「基本經典」與「教義」有關宇宙觀、修持觀、及心靈淨化之說明部份，依據聖訓手稿之精要綜合內容列出如表 1 之所示，以呈現各基本經典及教義之特點。

<sup>14</sup> (同 2)，聖訓手稿，pp.79-80。

表 1 天帝教基本經典及教義精要綜合表

經典	宇宙觀體系 (整體意識部分)	修持觀體系 (個體意識部分)	心靈意識體系 (心靈淨化部分)	經典特色
大同真經	以大同理念為基礎之自然宇宙觀	以心氣作用為基礎之個體修持觀	以「心氣」為條件之心靈煅煉過程	以「大同」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
平等真經	以平等理念為基礎之自然宇宙觀	以天資、天賦、天生、天植為基礎之個體修持觀	以「平等」為條件之心靈煅煉過程	以「平等」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
奮鬥真經	以奮鬥理念為基礎之自然宇宙觀	以振己、振化、振天為基礎之個體修持觀	以「三奮」為條件之心靈煅煉過程	以「奮鬥」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
北斗徵祥真經	以北辰垂象為基礎之自然宇宙觀	以祈於天辰、降福解厄為基礎之個體修持觀	以祈於天辰、移星換斗為條件之心靈煅煉過程	以「祈福」為根基之思想脈絡貫穿整部經義系統
天人親和真經	以生和氣象為基礎之自然宇宙觀	以天人親和為基礎之個體修持觀	以「超業淨質」為條件之心靈煅煉過程	以天人親和之思想脈絡貫穿整部經義系統
教義—新境界	以心物一元二用為基礎之自然宇宙觀	以「第三神論」、「聖凡平等」為理論根據之個體修持觀	以「新生論」為條件之心靈煅煉過程	以心物一元二用論之思想脈絡貫穿整部經義系統

## (二)特點二：以「心物一元二用論」為主體提出整體(有形無形)宇宙結構及三大作用場之內涵，作為宇宙心識交互作用力場之基礎原理

依據天帝教教義，宇宙為一個心物並存統一調和的場所，即和子電子一元二用之世界<sup>15</sup>，整體宇宙之作用規律為和力、旋和力、及萬有動力<sup>16</sup>，宇宙實為一個龐大的心識作用場(另詳後論述)，其中之交互作用關係亦離不開上述三種作用規律。在此從下列三方面依序介紹其內涵：其一、各級天界層次之型態與特色；其二、各級天界層中各類和子與電子轉化時之能量及效率變化；其三、各級天界層之和力、旋和力及萬有動力等三大定律。

### 1. 各級天界層次之型態與特色

依據聖訓所示<sup>17</sup>，心(和子)物(電子)一元二用之真諦如下：所謂「一元」(一個本體)是指一種高炁能、高意識型態之本體狀態，此時每一個粒子皆囊括和子、電子一

<sup>15</sup> 李玉階著，《天帝教教義—新境界》，帝教出版社，1997年10月三版，pp.66-67。

<sup>16</sup> (同 15)，pp.18-20。

<sup>17</sup> (同 2)，聖訓手稿，pp.165-166。

體共融的特性，亦即無所謂心、無所謂物，心物本爲一元之本體(按：《新境界》中所述之電子與物理學中之電子意義不全相同，乃指帶電之最微小質點)；「二用」(二種運用)是指和子、電子於動、和上之二種運用狀態，亦即當一元粒子一旦幻化至不同時空(如三次元世界)時，立刻會形成和子、電子兩相配合的運動型態，換言之，即產生了目前人類所見的一切聲、光、電、化等物質宇宙現象。整體(有形無形)宇宙之結構即是依據各類和子與電子之交相變化及配合，因而形成不同次元之天體時空及宇宙萬象，而大宇宙之起源近似於由虛無狀態剎那間即表現出宇宙體用二面，無所謂先後秩序問題，教義對宇宙整體之探討角度，亦是由本體部分談起。在此將各級天界層次之型態與特色彙整於表2中<sup>18</sup>，以方便說明整體宇宙體用，並示意出宇宙天象的大致輪廓，其中顯示旋和系之型態、天界次元、天界層名稱、天界層之型態與特色、以及其中之主要粒子等。

## 2. 各級天界層中各類和子與電子轉化時之能量及效率變化

在不同天界層中，「和子」與「電子」轉換之關鍵主要依據「質能互換原理」，但此質能互換關係，對於和子與和子、電子與電子、和子與電子三者之互換關係其條件亦有些許不同。所謂「質」是指和子或電子內部所表現出「質點」上的精、粗程度而言，「能」是指和子或電子內部所表現出「動能」上的作用能力而言，「質能互換原理」是指在每一個單位和子或電子的內部，所產生之質、能互換原則，在不同天界層其轉換有不同之關係：在化炁界天層其質、能互換主要是以意識投射爲「體」，氣化作用爲「用」的引導方式進行，因此，在轉化效率上較無能量消耗的誤差問題；在化電界天層當電和子分化出另一電和子(或兩者互換)時，其內部之質能互換原理與電和子分化出液和子(或同時自行分離出輕電子)<sup>19</sup>等互換公式大致相同，但礙於天界次元關係故仍有係數上之差異，又由於各單位和子能量與生存型態的不同，故就「分化」及「互換」上，仍會出現轉化效率問題；在物質世界原則上

<sup>18</sup> (同 2)，依據聖訓手稿 pp.190-196 內容彙整。

<sup>19</sup> 此處顯示電和子(位於 7 次元空間)分化為液和子(位於 4 次元空間)時，可能餘氣結成輕電子(位於 6 次元空間)，在此表示高次元之和子分化至低次元空間時，其餘氣所結之各類電子可能位於不同空間。

表 2 各級天界層次之型態與特色示意表

旋和系之型態	天界次元	天界層名稱	天界層之型態與特色	主要粒子
中性能量區，具調和一～五類旋和力(律)之功能特色	99 次元以上之空間層	無量界	型態：由胚胎芻型狀態 幻化粒子之一元型態 特色：能量充填之本體觀	胚胎芻型一元粒子
由第一類旋和力(律)擴大而成之旋和系( $72 \leq$ 次元<99)	72 次元以上之空間層	化炁界	型態：一元本體之天界層 特色：由炁粒子幻化而成該空間之三大定律	炁粒子
由第二類旋和力(律)擴大而成之旋和系( $33 \leq$ 次元<72)	66 次元以上之空間層	電流界	型態：具轉化一元二用功能之天界層 特色：由似和子幻化而成該空間之三大定律	似和子
	33 次元以上之空間層	電準界	型態：具轉化一元二用功能之天界層(能階較電流天界低) 特色：由準和子幻化而成該空間之三大定律	準和子
由第三類旋和力(律)擴大而成之旋和系( $7 \leq$ 次元<33)	7 次元以上之空間層	化電界	型態：稍具有形象之天界層 特色：由電和子、似電子幻化而成該空間之三大定律	電和子 似電子
由第四類旋和力(律)擴大而成之旋和系( $5 \leq$ 次元<7)	6 次元空間層	分化界	型態：已具形象之天界層 特色：由化和子、輕電子幻化而成該空間之三大定律	化和子 輕電子
	5 次元空間層	和合界	型態：具轉化和子、電子生存型態之天界層 特色：由合和子、微電子幻化而成該空間之三大定律	合和子 微電子
由第五類旋和力(律)擴大而成之旋和系( $2 \leq$ 次元<5)	4 次元空間層	天液界	型態：具轉換和子、電子生存型態之天界層(能階較和合界低) 特色：由液和子、汽電子幻化而成該空間之三大定律	液和子 汽電子
	3 次元空間層	物質世界	型態：心物一元二用配合之有形天界層 特色：由和子、電子幻化而成該空間之三大定律	和子 電子
	2 次元以下之空間層	次質界	型態：類似平面組合且具形象之天界層 特色：由次和子、次電子幻化而成該空間之三大定律	次和子 次電子

註一：基本上一～六次元空間為重疊共存之型態特色，而七次元以上之空間則是以交集的幾何型態相互共存。

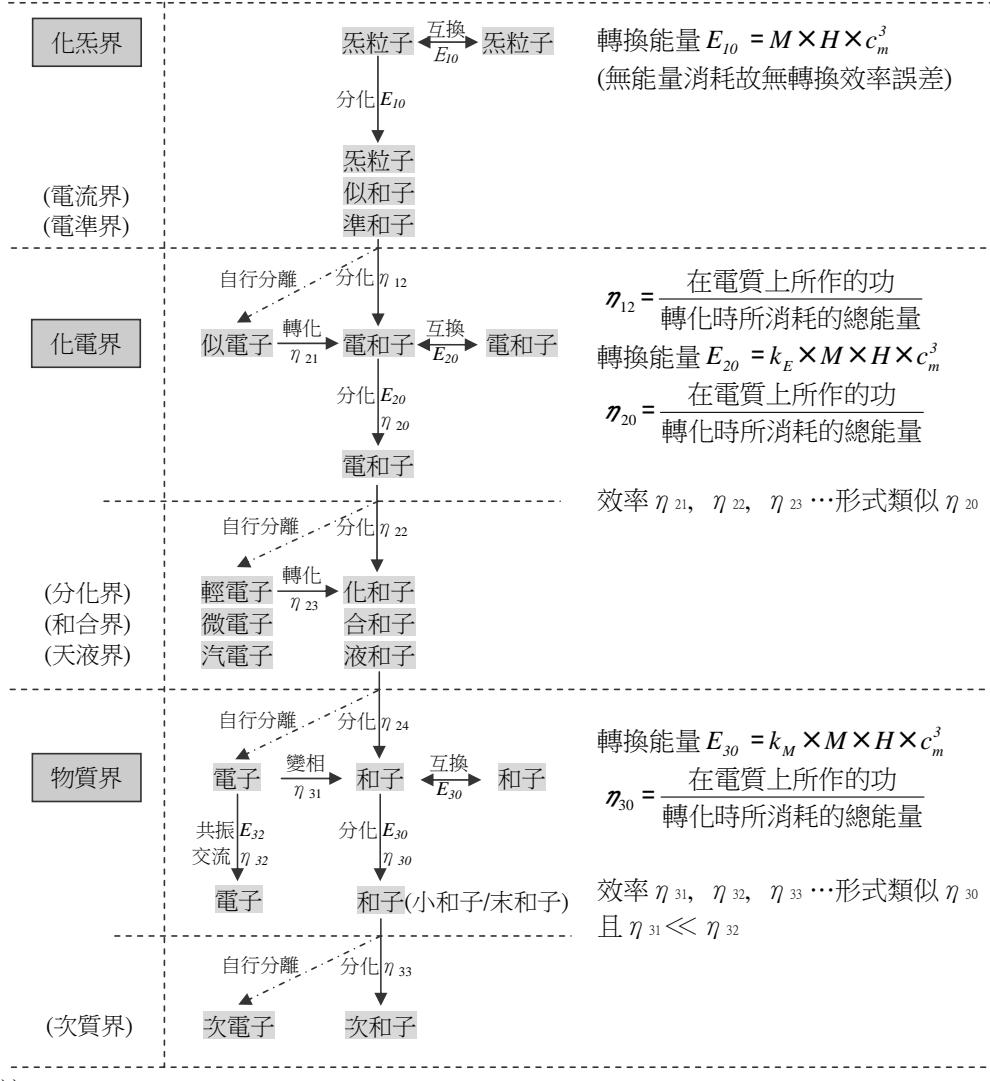
註二：次元空間之數據，在此僅為假設整體宇宙天界層為一百次元單位時，則在各天界層中所佔的空間(能階值)分佈情形。

註三：由此表格中已不難看出，整體宇宙天界層於分化上的型態與特色。吾人亦可由各天界層之次元數據中推知各天界層內的能階比例。

和子分化出另一和子(或兩者互換)、以及和子分化出次和子(或同時自行分離出次電子)與和子分化出另一和子之轉化效率等原理，其互換公式相同於化電界天層，但就物質現象的基準而言，則有不同之詮釋法則。有關各級天界層中各類和子與電子轉化時之能量及效率變化關係，彙整顯示於圖 4 中<sup>20</sup>。

<sup>20</sup> (同 2)，依據聖訓手稿 pp.167-173 內容彙整。

圖 4 各級天界層中各類和子與電子轉化時之能量及效率變化圖



註：

 $M$ : 質粒 intrinsic matter $H$ : 次元天界層 dimension of Heaven $c_m$ : 念速 speed of mind (可能在不同天界層有不同數值) $k_E$  &  $k_M$ : 不同天界層中能量轉換之差異系數 $\eta$ : 效率公式

另外，在處理有關教義所論及之和子與電子，以及目前科學上所謂的「基本粒子」時，依據聖訓提示有如下之原則<sup>21</sup>：

<sup>21</sup> (同 2)，聖訓手稿，pp.172-173。

(1)教義所言之和子、電子，由於其基本質粒極小，雖無法直接等於目前科學上所謂的「基本粒子」，但基本上吾人如經由連續電化湊合及特殊的轉換處理後，必可發現教義所言的「電子」與當今物理學所談的「基本粒子」間，仍有著表、裡上之關係。

(2)處於物質世界中的「電子」，基本上其來源有二：(因高次元和子投射於低次元空間時，由意識幻化之餘氣所結；(因「和子」內聚能量消耗殆盡墮落而成。

(3)教義所言之「和子」並非直接全等於處於物質世界中的一個「靈魂」，一個靈魂其內部可同時存在著二個和子以上之功能特性。換言之，和子僅代表著可組合成物質世界中所謂「靈魂」的基本原素。

### 3. 各級天界層之和力、旋和力及萬有動力等三大定律

依據聖訓所示，有關和力、旋和力及萬有動力等三大定律在不同層級之天界層中(如化炁界、化電界、及物質界等)，各有不同之內涵，茲分別介紹於下。其一、「和力論」部分：基本上教義所採取的詮釋方向，主要是因應對物質世界裡一切現象中的動態，皆是由電子力與和子力所成的「和力」而表現出「動」與「和」之交互關係，但就「和力」本身而言，實質上在不等次元天界層內所組成的「和力」，其型態類別也各自不同；其二、「旋和力論」部分：原則上教義所採取之詮釋方向，亦在因應物質世間中一切和力所成的動態現象，當此種和力不斷擴大而成為極大旋動之和力時，即可成為構合出宇宙天體的「旋和力」，但就「旋和力」本身而言，事實上在不同次元的天界層內，所組成之「旋和力」其型態類別亦各自不同；其三、「萬有動力論」部分：教義所涵蓋的範圍除包括目前科學所實證到萬有引力外，尚包括在高次元天界層內的一切引力、磁力現象，然而，基於不同次元天層之萬有動力，其動力特性因隨著各天層能階差異故有不同的換算標準，另外，就萬有動力之整體型態特徵而言，其動力表現方式，除化炁界天層內均是以炁粒子型態表現外，各天層中動力來源之型態類別大致如下：(1)由和子內部結構所形成的動力，(2)由和子在意識投射下所形成的動力，(3)由電子內部結構所形的動力，(4)由電子在其微量意識作用下所形成的動力，(5)由和子、電子間所產生之動力，(6)由和子、和子間所產生之動力，(7)由電子、電子間所產生之動力；在解析萬有動力時另應留

意下列原則：原則一、此部分所指的動力現象，雖與目前科學上所實證到的萬有引力特性雷同，但實際上教義所涵蓋的層面卻不盡如此，主要關鍵即在於和子意識能量之參與所致，致使本萬有動力的體系除具引力特性外，自然也帶有磁化上的特殊功能；原則二、無形有形間其萬有動力之關係，由於其中包含著和(粒)子或電子在意識能量之投射部分，因此所得出的正負數值，就意義而言不同於一般電學所知的正負值概念。茲將各級天界層(化炁界天層、化電界天層、及物質世界等)之和力、旋和力及萬有動力等三大定律，以數學方程式之型式彙整如表3所示<sup>22</sup>。

以上介紹呈現天帝教教義中以「心物一元二用論」為主體之整體(有形無形)宇宙結構及三大作用力場之相關內涵。另外，有關心物一元二用論之發展範圍，依據聖訓所論有三項層面<sup>23</sup>：

- (1)人類由探索生命的究竟問題，而得知心物一元二用之存在結果，繼而體認至精神鍛鍊的必要性。
- (2)人類由對心物一元二用之認識，進一步可拓展至對人性層面的探討。
- (3)人類由對心物一元二用之深層體悟，培養出正信不移的奮鬥人生觀。

另外，綜合本段介紹及〈正反宇宙運作模式探討〉<sup>24</sup>之內容，從整體宇宙心體意識的角度來看，大宇宙起源近似於由虛無狀態之母體，剎那間表現出宇宙體用二面，而整體有形無形宇宙不同次元天體時空之結構及其中生靈生命之萬象變化，更是依據各類和子意識幻化及其與電子交相配合不斷變化之結果，因此，自無生聖母、上帝以降，乃至各級天界神媒，再至各級生靈生命，包含各級天層天體，無非心識作用之匯總現象，可視宇宙為一個龐大的心識作用場，其中之交互作用關係實離不開上述和力、旋和力、及萬有動力等三種作用規律，亦皆屬「心物一元二用」變化作用之結果。

<sup>22</sup> (同2)，依據聖訓手稿 pp.174-189 內容彙整。

<sup>23</sup> (同2)，聖訓手稿，pp.173-174。

<sup>24</sup> 劉緒潔，〈正反宇宙運作模式探討〉，南投，第十屆天帝教天人實學研討會，2011年11月。

表 3 各級天界層(化炁界/化電界/物質界)之和力、旋和力及萬有動力等三大定律

三大定律	化炁界天層(C)	化電界天層(E)	物質世界(M)
和力 $F_H(H)$	$F_{HC} = \frac{E_C}{R} \times H$	$F_{HE} = \frac{E_E}{R} \times \eta_{CE} \times H$	$F_{HM} = \left[ \frac{E_H}{R} + \frac{E_e}{r} \right] \times \eta_{EM} \times H$
旋和力 $F_S(S)$	$F_{SC} = \frac{E_{MC}}{R_s} \times K_s$	$F_{SE} = \frac{E_{ME}}{R_s} \times \eta_{CE} \times K_s$	$F_{SM} = \frac{E_{MM}}{R_s} \times \eta_{EM} \times K_s$
萬有動力 $F_A(A)$	和子-和子 $F_{AC} = \frac{Q_{H1} \cdot Q_{H2}}{R_{I2}} \cdot M_{I/2} \cdot H$ 電子-電子 $F_{AC} = \frac{Q_{el} \cdot Q_{e2}}{r_{I2}} \cdot F_{el/2} \cdot H$ 和子-電子 $F_{AC} = \frac{Q_{H1} \cdot Q_{e2}}{R_{I2}} \cdot F_{H/I2} \cdot H$	和子-和子 $F_{AE} = \frac{Q_{H1} \cdot Q_{H2}}{R_{I2}} \cdot M_{I/2} \cdot H \cdot \eta_{Ea}$ 電子-電子 $F_{AE} = \frac{Q_{el} \cdot Q_{e2}}{r_{I2}} \cdot F_{el/2} \cdot H \cdot \eta_{Eb}$ 和子-電子 $F_{AE} = \frac{Q_{H1} \cdot Q_{e2}}{R_{I2}} \cdot F_{H/I2} \cdot H \cdot \eta_{Ec}$	和子-和子 $F_{AM} = \frac{Q_{H1} \cdot Q_{H2}}{R_{I2}} \cdot M_{I/2} \cdot H \cdot \eta_{Ma}$ 電子-電子 $F_{AM} = \frac{Q_{el} \cdot Q_{e2}}{r_{I2}} \cdot F_{el/2} \cdot H \cdot \eta_{Mb}$ 和子-電子 $F_{AM} = \frac{Q_{H1} \cdot Q_{e2}}{R_{I2}} \cdot F_{H/I2} \cdot H \cdot \eta_{Mc}$

註：

 $E_C$ =化炁界每單位炁粒子內聚總能量 $R$ =意識投射距離 $H$ =次元天界層：該空間層的次元單位 $E_E$ =化電界每單位電和子內聚總能量 $\eta_{CE}$ =轉化效率：化炁界之炁粒子以其意識幻化至化電界為電和子時，所產生於轉化上的誤差效率 $E_H$ =物質界每單位和子內聚總能量 $E_e$ =每單位電子內聚總能量 $r$ =電力引合距離 $\eta_{EM}$ =轉化效率：化電界之電和子以其意識幻化至物質世界為和子時，所產生於轉化上的誤差效率 $E_{MC}$ =化炁界中所有炁粒子所放射出之集體意識總能量 $E_{ME}$ =化電界中所有電和子所放射出之集體意識總能量 $E_{MM}$ =物質界中所有和子所放射出之集體意識總能量 $R_s$ =作功的投射距離 $K_s$ =空間系數：與「次元天界層」不同，為該次元天界層數值加上該空間次元於轉換上之常數 $Q_{H1}$ =甲和子內聚電荷量， $Q_{H2}$ =乙和子內聚電荷量 $Q_{el}$ =甲電子內聚電荷量， $Q_{e2}$ =乙電子內聚電荷量 $R_{I2}$ =甲乙和子間(或甲和子乙電子間)意識投射距離， $r_{I2}$ =甲乙電子間投射距離 $M_{I/2}$ =「意識值」：甲、乙粒(和)子間在其意識放射之比值 $F_{el/2}$ =「電力值」：甲、乙電子在其意識放射時所產生的電力比值 $F_{H/I2}$ =「和力值」：甲和子、乙電子在意識放射時所產生的和力比值 $\eta_{Ea}$ =化電界中甲電和子與乙電和子之間，能夠產生分化、互換上之轉化效率比值 $\eta_{Eb}$ =化電界中甲似電子與乙似電子之間，能夠產生分化、互換上之轉化效率比值 $\eta_{Ec}$ =化電界中甲電和子與乙似電子之間，能夠產生分化、互換上之轉化效率比值 $\eta_{Ma}$ =物質世界中甲和子與乙和子之間，能產生意識交流或傳導特性上之轉化效率值 $\eta_{Mb}$ =物質世界中甲電子與乙電子之間，能產生微量意識交流或傳遞功能上之轉化效率值 $\eta_{Mc}$ =物質世界中甲和子與乙電子之間，能產生意識引導及能量傳遞特性上之轉化效率值

### (三)特點三：由深入的人類意識形態概念，提出完整的心靈系統(人格與意識)理論架構

#### 1. 各種意識形態學說綜合歸納

對於人類意識形態之探討，由於觀察角度之不同即可能呈現各種不同的詮釋方向，聖訓提到<sup>25</sup>：「由於以目前人類有限度的理解範圍，很難對意識形態之種種有更深入、更整體性的了解，因此，…經由學說擇要與評析之傳訊動機，欲表達出人類意識形態當在不同探討點上，即會呈現著各種多樣化的詮釋方向。例如：西方學者與中國新儒家，正因對人類意識形態的觀察角度不同，自然所得到的概念即有差距。」此處將聖訓所傳示有關西方精神分析學、中國宋明儒學、與天帝教心靈(分析)學所論及之意識形態概念，分別依據思想特色、理論著重點、意識形態、人格結構、學說思想對人類整體性影響之功能與缺失等內容摘錄於表 4 中<sup>26</sup>：

由上列表格中可看出：西方精神分析學、中國新儒學、天帝教心靈學三者所著重的立論角度實有不同，此差異性來自於三大系統產生的時空背景不同，使得其所形成的思想特色、理論著重點、意識形態部分、人格結構部分…等，自然產生相當的差距。值得注意的是：對人類的影響層面中，西方精神分析學雖可達到治療已表現出失常人格的個體效果，但缺點是仍無法獲得全面性的療癒成效；而中國新儒學其療效雖遠優於西方精神分析學的治療特色，但也未能全盤解開潛藏於人類心靈深處的意識內容；天帝教心靈分析論說的思想層面，就療癒特色而言，它不但能處理來自靈魂方面的干擾問題，也能達到療治處於身、心失衡下的心理困惑，但缺點是其內容部分目前尚無更具體的理論架構與資料作為論說的根據，此點實有待天人合力以求其更充實完備。

<sup>25</sup> (同 2)，聖訓手稿， p.269 。

<sup>26</sup> (同 2)，依據聖訓手稿 pp.270-276 內容彙整。

表 4 西方、中國、天帝教之意識形態概念綜合歸納

論說	(西方)精神分析學	(中國)宋明儒學	(天帝教)心靈分析學
思想特色	直接以個體部分為強調範圍。	以整體性範圍強調出個體重要性。	既強調個體之獨特性，也強調出整(主)體範圍之重要性。
理論著重點	著重於個體內在組織結構以及個體於心理機制上之功能特性。	雖未強調出個體內部結構之關係性，但卻相當重視個體如何提昇內在心靈(理)之實踐內容。	除著重於探討個體內在生理、心理機制的功能特性與重視提昇個體內在靈覺之實踐內容外，也觸及到有關靈魂方面的關鍵性問題。
意識形態部分	以個體意識形態研究為主體，雖然新佛氏學派於後期發展亦強調集體意識的重要性，但仍未發展至探討整體宇宙結構等問題。	除著重於對個體意識的認知與了解外，對於主體意識部分，實已溯源至對宇宙本體論的探討上。	不但體認到「個體意識」與「主體意識」間之關係密不可分，甚至也提出有關意識形態轉換階段(即心靈淨化過程)以及具體可行的方法。
人格結構部分	直接剖析人格在個體內在心理與意識間之活動現象。	雖未直接研究人格結構的內部問題，但依綜觀性詮釋角度而言，實已將人格的價值部分，導入可實踐的理想狀態。	除直接探討意識與人格間其微妙關係外，也涉及到人類如何藉由修持管道提昇內在靈性、發展人格的最大價值。
學說思想 對人類整體性影響之功能與缺失	<u>功能</u> ：主要輔導目標，是以治療人類已表現出失常性人格的個體症狀為其特色。 <u>缺失</u> ：仍無法藉由精神分析的研判中，進一步對靈魂存在問題或道德意識變化問題，求出全面性的理解與認知。	<u>功能</u> ：主要輔導目標，是以導正人類尚未表現出失常性人格的個體為其特色。 <u>缺失</u> ：雖然所輔導的對象及範圍已遠優於西方以精神分析的治療法，但仍無法解開存在於靈魂與道德意識間的變化問題。	<u>功能</u> ：主要輔導目標有二： 一、以調理人類已表現出失常性人格的個體特徵為其特色，並使其趨於常態時的人格表現。 二、以導正人類尚未表現出失常性人格的個體為其特色外，並具有提昇內在覺性的淨化效果。 <u>缺失</u> ：雖可直接觸及並探討有關靈魂與道德意識變化等問題，但因內容部分目前仍無法由現階段科學儀器一一驗證，因此較不易為一般人普遍地接受。

## 2. 人類「心靈系統」之人格結構

有關人類「心靈系統」中之人格結構內涵，可根據佛氏(佛洛伊德)原創性理論、新佛氏學派(容格)理論、中國新儒學理論、以及天帝教心靈系統理論等四種理論內容加以比較看出，各種人格結構內容彙整比較如圖5所示<sup>27</sup>，其中天帝教的人格結構包含四個部分：自我、假我、內我以及真我，而自我屬於一種意識交融作用部分。

## 3. 人類「心靈系統」之人格與意識含藏關係

由前述各種人格結構理論，配合其個別之意識形態部分，可看到較完整的意識

<sup>27</sup> (同 2)，依據聖訓手稿 pp.276-288 內容彙整。

與人格間之含藏關係，茲仍依據佛氏原創性理論、新佛氏學派(容格)理論、中國新儒學理論、以及天帝教心靈系統理論等四種理論加以比較。依據聖訓資料內容，將各種意識與人格含藏關係比較內容彙整如圖 6 所示。

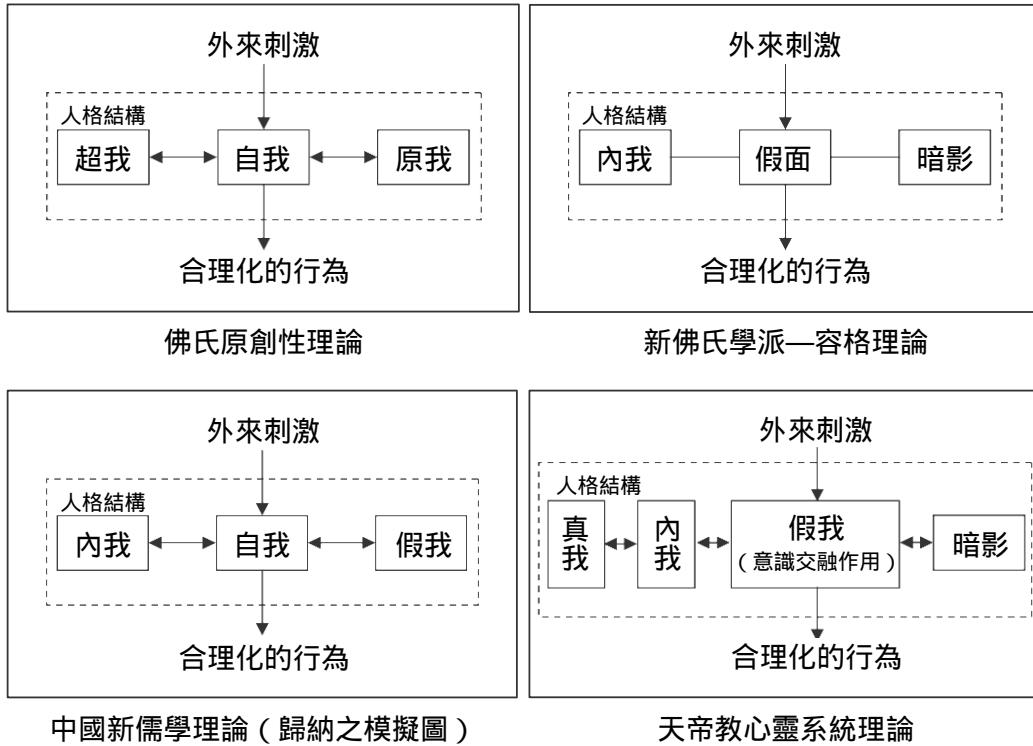


圖 5 各種人格結構比較圖

有關圖6中天帝教心靈系統理論之意識與人格含藏關係，再做摘要說明於下：

(1)意識形態部分：若將人比喻成一個個島嶼，則「感官意識」具有被群體塑造與約制的特性，「心靈意識」具有發揮個體創造力與想像力的特性，「心性本體意識」具有遺傳功能以及能夠與大宇宙意識產生交融的特性，「宇宙意識通道」則是指個體意識進入宇宙意識路徑，而「靈魂覺醒意識」是指當個體能夠打破因果輪迴的命定關鍵，即可呈現此種特別的意識境界。

(2)人格結構部分：「假我」是指能表現個體行為特徵的人格部分，「自我」為個人內在能夠思考、判斷的人格特性，「內我」是指屬於個人内心深處的靈性部分。基本上個體在成長的過程中，一般人是以「自我」人格部分作為協調「假我」

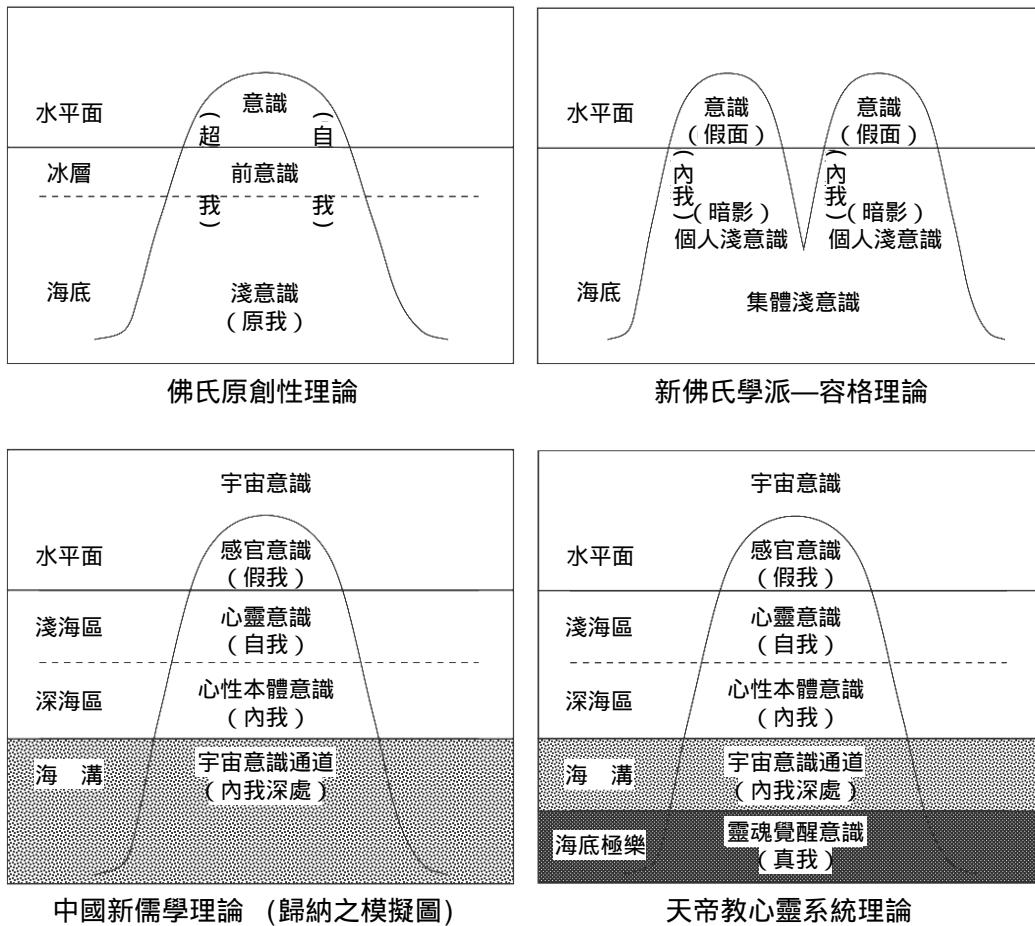


圖 6 各種意識與人格含藏關係比較圖

與「內我」之間的靈性反應與行為活動，一旦該個體能夠突破因果輪迴的命定關鍵時，所呈現的人格結構雖然仍以「自我」人格為協調的重心，但此時來自於「真我」的人格生命，卻時時強迫著「自我」人格部分努力達到改造潛藏於原本屬於「自我」人格的慣性特徵。

(3)意識與人格間的含藏關係：就整個人類心靈活動結構觀之，人類即使是已窮究出大宇宙意識本體的完整性概念，仍非究竟解脫之道，必須配合來自潛藏於每一個個體內在靈魂的自我覺醒，才能達到勘透靈我意識與大宇宙意識間的真實生命與內涵。

(四)特點四：提出靜坐修煉境界與大宇宙旋和律層次之互動對應關係，可做心靈修持境界之指導方針

依據聖訓內容，有關教義中靜參(靜坐修煉)境界與大自然中五大旋和律的關係，以生化過程、氣化過程、以及靜參境界與旋和律對應關係等部分，分別匯整敘述於下<sup>28</sup>：

1. 生化過程：其順序為①調節臟腑功能、②改善氣血循環功能、③強化奇經八脈功能、④增進腦部循環功能等四個程序；有關生化結果說明如下：

(1)當個體完成築基階段，此時該個體臟腑功能已獲得明顯的調節。(相當於教義所謂已達百日築基的成效)

(2)當個體完成「小周天」的階段，此時該個體「氣血循環」功能，已獲得明顯的改善。(相當於本教義所謂已達「氣胎」基礎的成效)

(3)當個體完成「大周天」的階段，此時該個體「經絡系統」功能，已獲得明顯的強化。(相當於本教義所謂已達「電胎」基礎的成效)

(4)當個體完成「哺乳、養胎」的階段，此時該個體「腦部循環系統」功能，已獲得明顯的增進。(相當於本教義所謂已達「炁胎」基礎的成效)

2. 氣化過程：其順序為①煉精化氣、②煉氣化神、③煉神還虛等三階段；有關氣化結果說明如下：

(1)當個體完成「煉精化氣」階段，該個體對來自於身、心上的需求及欲望必然降低，同時也成就出本教義所謂「氣胎」之修煉成果。

(2)當個體完成「煉氣化神」階段，該個體不但因氣化作用已強化了個體在心靈意識上的敏銳程度，同時也成就出本教義所謂「電胎」之修煉成果。

(3)當個體完成「煉神還虛」階段，該個體不但因氣化作用已強化了個體在靈覺意識上的靈性程度，同時也成就出本教義所謂「炁胎」之修煉成果。

<sup>28</sup> (同 2)，依據聖訓手稿 pp.232-244 內容彙整。

### 3. 靜參境界與大自然五大旋和律的互動關係：

教義中有關靜參境界<sup>29</sup>與大自然中五大旋和律的互動關係說明，茲依據聖訓內容分別以初學階段、氣胎階段、電胎階段、炁胎階段、鑄胎階段等五部分匯整說明如下：

(1)初學階段：當個體內在身心能進入無人無我、似覺不覺的活潑境界，此時內在元神部分即會由和能(和子內聚能量)之力，感應到自然界第五類旋和律的運行狀態，同時也能帶動個體周身的氣血運行功能，以便順利進入修煉氣胎之階段。另外，有關教義所提相關部分，由於此部分修煉原理與本教現行修煉(昊天心法)系統稍有不同(指昊天心法之「直修練神還虛」)，在此僅做為個體與大自然間的互動比照之用。

(2)氣胎階段：當個體修煉至「氣胎」階段，此時內在元神部分即會由和能之力，除可感應到第四、五類旋和律的運行外，同時也會因個體內在靈識甦醒而漸具有引入大空之氣調濟親和的能力，以便順利進入修煉「電胎」之階段。另外，有關教義所提相關部分同前述說明。

(3)電胎階段：當個體修煉至「電胎」階段，此時內在元神部分即會由和能之力，除可引入第三、四、五類旋和律中大空之炁(氣)調濟外，也會因個體內在魂識能力的增強，而具有與該處天界層內之神媒產生親和力，以便順利進入修煉「炁胎」之階段。另外，有關教義所提：「引來大空之炁調濟親和」，當學者修煉至「電胎」階段，該個體雖同時也能引入第四、五類中大空之氣的調濟親和，但因此種「氣」的作用對人體之影響程度較小，故在此處主要是針對引入第三類旋和律中其空間之「炁」的調濟親和而言。

(4)炁胎(聖胎)階段：當個體修煉至「炁胎」階段，此時內在元神部分即會由和能之力，除可引入二～五類旋和律中大空之炁(氣)調濟外，同時也會因個體內在魂識能力的增強，而具有與該處天界層內的神媒產生親和交往之能力，以便繼續進入修煉「鑄胎」之階段。另外，有關教義所提：「繼續引來大空之間的大炁與之配

<sup>29</sup> 李玉階著，《天帝教教義—新境界》，帝教出版社，1997年10月三版，pp.94-98。

合」，在此處主要是針對引入第二類旋和律中之大空之「炁」而言。

(5)鑄胎階段：當個體修煉至「鑄胎」階段，此時內在元神部分即會由和能之力，除引入一～五類旋和律內的大空之炁(氣)調濟電子體外，同時也會因個體內在魂識能力的增強，而具有通行於宇宙各天界層的能力，並能與該處天層的生命個體交相親和。另外，有關教義所提：「鑄胎若再繼續鍛煉，範圍不斷擴張，其放射能將難控制；必須進入宇宙主宰之一定場所修煉」，此修煉場所主要是指位於無量天層內之能量幻化區域而言。

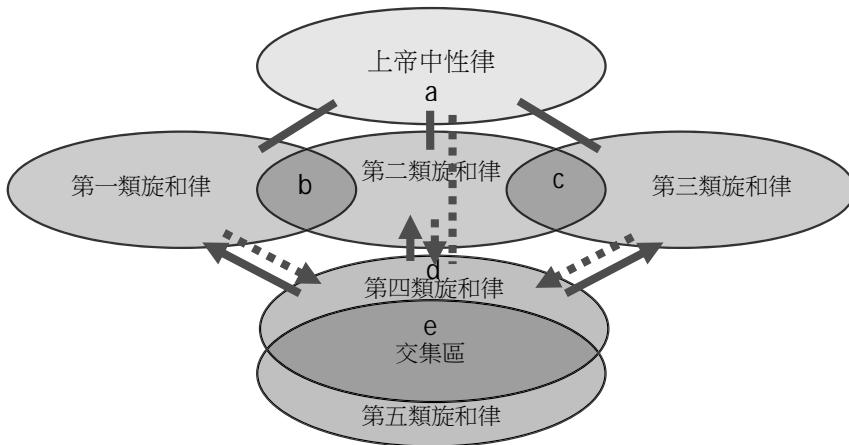
茲將前述有關各階段靜參境界與生化結果、氣化結果及其與五大旋和律之對應關係，彙整列於表5中，另將各階段靜參境界與五大旋和律互動對應關係示於圖7中。

**表5 靜參境界與生化結果、氣化結果及五大旋和律之互動對應關係**

靜參境界	生化結果	氣化結果	與自然界五大旋和律的對應關係
初學階段	百日築基	-----	可感應到第五類旋和律的運行狀態。
氣胎階段	完成小周天	煉精化氣	除可感應到第四、五類旋和律的運行外，同時也會因個體內在靈識甦醒而漸具有引入大空之氣調濟親和的能力，以便順利進入修煉「電胎」之階段。
電胎階段	完成大周天	煉氣化神	除可引入第三、四、五類旋和律中大空之炁(氣)調濟外，也會因個體內在魂識能力的增強，而具有與該處天界層內之神媒產生親和力，以便順利進入修煉「炁胎」之階段。
炁胎階段	完成哺乳、養胎	煉神還虛	除可引入二～五類旋和律中大空之炁(氣)調濟外，同時也會因個體內在魂識能力的增強，而具有與該處天界層內的神媒產生親和交往之能力，以便繼續進入修煉「鑄胎」之階段。
鑄胎階段	-----	-----	除引入一～五類旋和律內的大空之炁(氣)調濟電子體外，同時也會因個體內在魂識能力的增強，而具有通行於宇宙各天界層的能力，並能與該處天層的生命個體交相親和。

(五)特點五：提供靈識淨化與靈覺提昇的究竟修持方法，並以達到「天人一體」之永生境界「新生論」做為心靈淨化之終極目標

天帝教心靈學提供靈識淨化與靈覺提昇的實際修持方法，以達到「天人一體」之永生境界為究竟，此即為教義「新生論」之意義，亦為心靈淨化之終極目標。有關淨化之內涵包括三項：以「和」為基礎之道德淨化理念、以「三奮」為基礎的淨



- a 區域：代表上帝中性律之作用。
- b 區域：炁化旋風軌道區，其作用具有轉化來自一、二類旋和律內其生命(存)型態之空間層。
- c 區域：電化旋風軌道區，其作用具有轉化來自二、三類旋和律內其生命(存)型態之空間層。
- d 區域：分和旋風軌道區，其作用具轉化和子、電子生命(存)型態之空間層。
- e 區域：天液旋風軌道區，為1~6 次元天界層交互重疊共存之區域，亦為第四、五類大旋和律以正、反扭合型態存在於幾近完全重疊的空間層。

初學階段	感應到第五類旋和律的運行狀態
氣胎階段	可感應到第四、五類旋和律的運行 (可突破天液旋風軌道區)
電胎階段	可引入第三、四、五類旋和律中大空之炁(氣)調濟 (可突破天液、分和旋風軌道區)
炁胎階段	可引入二~五類旋和律中大空之炁(氣)調濟 (可突破天液、分和、電化旋風軌道區)
鐳胎階段	引入一~五類旋和律內的大空之炁(氣)調濟 (可突破天液、分和、電化、炁化旋風軌道區)

圖 7 各階段靜參境界與五大旋和律互動對應關係圖

化過程、以「天人一體」為基礎的淨化理想，茲說明如下<sup>30</sup>：

### 1. 以「和」為基礎之道德淨化理念

有關人類心靈淨化的詮釋方向，教義認為「和子」、「電子」是組合生命之整體要素，並闡明二種原素一旦能夠進行「氣化」、「生化」的互動關係，即可達到改造個體原有機制、淨化內在靈性的基礎條件。因此，教義的心靈淨化原則與途徑（新生論），仍是以「和」做為心靈淨化的總標竿。

### 2. 以「三奮」為基礎的淨化過程

教義認為：人類心靈淨化的原動力主要來自於「和力熱準」，亦即個體內在的

<sup>30</sup> (同 2)，依據聖訓手稿 pp.247-252 內容彙整。

「和力作用值」必須達到相當條件，才能促使個體產生自我改造與提昇淨化之種種契機，因此提出以三種奮鬥(向天奮鬥、向自然奮鬥、向自己奮鬥)作為心靈淨化的總原則。當人類能以短暫的生命年限發無量大願、立永恆大志，以求生命不滅向神看齊時，該人的靈性(覺)意識部分，自然會經由和子力、電子力交相磨擦所形成之「正值」和力，影響與淨化沈積於「和子」餘習內的累世慣性作用。人類的「靈識」部分能保持統一調和的熱準點，則和子內在「靈質」、「靈氣」部分，自然會發生連續化合作用，使得該人在死亡之剎那能夠免於輪迴之苦，獲得超脫自然束縛而直證神(第三神)的果位。有關整體奮鬥淨化之方式、過程及結果茲摘錄說明如下：

(1)奮鬥方式—以向自己奮鬥為基礎：教義言：「人類欲求向天奮鬥、向自然奮鬥，首先必須向自己奮鬥，以奠其基，即儒家所謂正心誠意內聖功夫。」然則如以奮鬥修持的細節觀之，無論是向天、向自然、向自己奮鬥，其方式不外先以滌塵俗慮、淨化心靈為入手處，進一步才求得靈性上的突破，故教義之立論雖已明訂出整體性的奮鬥進階，但仍以向自己奮鬥為其基準點之奮鬥方向。

(2)奮鬥過程—由意識淨化→心靈淨化→靈識淨化：綜合言之，自我奮鬥的力量對於個體內在身、心上所造成之變化不可謂不大，如觀其變化過程則大致可分為下列三點：①意識淨化過程一人身之中，一旦透過「和力作用」(和子力與電子力所成)逐漸會使得內在意識由紛亂無序進入純一協調的活潑狀態；②心靈淨化過程一人身之中，一旦透過和力作用逐漸會使得內在心靈(由和子、電子體交相配合後而形成之新產物)由成規的有意識進入無意識的空靈狀態；③靈識淨化過程一人身之中，一旦透過和力作用逐漸會使得內在「靈質」、「靈氣」(和子的特性)由低能階進入高熱準的靈性狀態。

(3)奮鬥結果—由身心→靈肉協調→靈覺提昇：自我奮鬥的力量對於個體內在身、心上所產生的影響結果其成效亦不外以下三點：①意識淨化結果：可獲得身心協調一致、念慮潔淨之成效；②心靈淨化結果：可獲得靈肉間和諧不悖、心靈純淨之成效；③靈識淨化結果：可獲得靈性增長、靈覺敏銳不昧之成效。

因此，就新生論的整體心靈淨化過程觀之，其基礎仍必須以上述三種奮鬥途徑做為淨化過程的導向。

### 3. 以「天人一體」為基礎的淨化理想

新生論的心靈淨化特徵，其重點除涵蓋所謂：「造生」(與自然配合、自己把握創造)、「共生」(與自然配合共存、與上界之聖平等)之理念外，更包含著已達「天人一體」修持之「永生」(積極為全宇宙人類之生而生)觀念。因此，就心靈淨化理想而言，基礎上仍是以「天人一體」的基礎做為淨化的依據。

## 四、天帝教心靈學的意義與未來發展

經由參融會通天帝教心靈學及其他相關聖訓內容，可以看到天帝教心靈學呈現深刻的意義，尤其顯示大宇宙無限包容的德性在正反宇宙醞釀時即已具備，另外亦顯示大宇宙心靈與小宇宙(生命個體)心靈具有互通之本質；另外有關天帝教心靈學未來所扮演的角色、未來的發展方向、以及「天帝教心靈學」與「靈性心理學」匯流之可能性，茲論述說明於後：

### (一) 天帝教心靈學顯示大宇宙無限包容的德性在正反宇宙醞釀時即已具備

整體宇宙最大的德性為無限的包容，此一德性在正反宇宙醞釀時即已存在及具備；在〈正反宇宙運作模式〉<sup>31</sup> 中曾論述宇宙生成之運作方式，其中論及宇宙生成之第一動因與狀態，提到宇宙最大角動量為主漩渦中心之意義，並引述《大同真經》所提宇宙天際炁氣相對變化之狀態：「…天者清也 輕嬰上升 若在大空 以觀斯態 淾渾而無四方八方十方 亦無上下 無辨一切 惟茲隅中之判耳 是曰二正 斯二正者 上下四方前後空間 咸為陽核 主是中 隅者配也 中者凡也 配凡二者 是為二正 大觀際宇 咸為漠漠…」<sup>32</sup>，文中曾論述：「包容炁氣旋和法則及能量較多者將成為中央最大之陽核中心，互為融合之後成為宇宙之整體，這裡

<sup>31</sup> 劉緒潔，〈正反宇宙運作模式探討〉，南投，第十屆天帝教天人實學研討會，第四節第(二)段第3小段，2011年11月。

<sup>32</sup> 《天人日誦大同真經》，天帝教始院頒行，1998年6月，p.19。

含藏著一層意義：這不是大小競爭的概念，而是法則及能量相互包容統攝、互相融合、互相調和而成其大的概念…。」因此、大宇宙中由於反宇宙炁氣醞釀狀態之最大包容性，成為反宇宙無生聖母的德性，也因此成就最大的心體、最大的心靈，同時也成就了無生聖母最大的愛。又、宇宙創生當下亦有感性之先天氣質存在，如大同真經所述：「…是相是土，即祥即戾，以斯而積，別為陰陽，別為怨喜，立謂質電…」，前述大宇宙中炁氣凝聚，當條件俱足即產生大爆炸，大爆炸之當下高階之炁能(可以生化宇宙萬物)隨勢奔放而出，其中也蘊含和諧及暴戾的氣質，充塞在整體宇宙中，這樣的炁性作用又不斷聚積變化，在自然界可歸納為陰陽二類炁性，並有怨喜之別，宇宙生命歷經正、智、明、信、成、住、劫、壞、空等九大銀河星群之階段性變化，其中眾生靈因離而怨，能復歸返為喜，怨喜之性在宇宙生成當下已具，不單為大宇宙炁質本性，亦為生靈及人倫界感性之源頭，凡此皆為幽微之炁性內涵，並依據質電多寡與性質差異而生區別；綜而言之、大宇宙在生成當下，已具備感性之先天炁質及最大之包容德性。

## (二)天帝教心靈學顯示大宇宙心靈與小宇宙(生命個體)心靈具有互通之本質

從天帝教心靈學的角度來看，大宇宙旋和系本身就是一個最大的心體，不只包含有形及無形宇宙時空，也包含宇宙意識，因此宇宙心體實是一個最大的心識作用場，從感知的角度而言，它就是一個最大的心靈。綜觀宇宙巨觀與微觀尺度，大宇宙既然可以從宇宙炁海場中醞釀出小至個人生命體之意識(個體意識)，則此個體意識由浩渺深沉之整體宇宙意識生成本是極其自然，大小宇宙生命意識之貫通，在沉靜的個體心靈之下，即有炁氣交流、交感互通、乃至可以親身體驗之可能。從宇宙實象與心象的角度來看，九大銀河星群及其以下各次級星群、星系…等等旋和系，乃至個體生命，都是宇宙大母體的糾結，都是無生聖母的罣礙。當正宇宙大爆炸奔放而出的一剎那，反宇宙無生聖母，早已最大的包容心體等待它回歸本源，九大銀河星群之正空九相<sup>33</sup> 各層級變化，不過是它生命的生長、變化、衰退的過程及表

<sup>33</sup> 正、智、明、信、成、住、劫、壞、空，為九階段宇宙生滅變化過程。

象，在反宇宙生命體醞釀各級生命體，並建立秩序之後，正宇宙最終必將以空法銀河星群的空相，契入反宇宙的本體，並再度回歸至其中心，再次蘊釀下一次宇宙生命的大爆炸。大宇宙與小宇宙(生命個體)生命交融，且不斷地經歷生滅變化的循環往復過程，本是整體宇宙生命的實像，大小宇宙由於醞釀之本性同源，彼此之間其心體、心識、心靈具有互通之本性，也是十分自然。

### (三)天帝教心靈學未來所扮演的角色

大宇宙心靈(宇宙整體意識)與小宇宙生命個體心靈(個體意識)既可互通，由前述第二節天帝教心靈學的內涵可知，其中包括理論系統、實踐系統與輔導系統，即是針對個體生命從理入與行入層面引導契入宇宙本體，因此，透過天帝教心靈學可以體悟「個體意識」與「整體意識」間所含藏的空靈之妙，甚至可深入探討人類意識如何在人格的形成與日後發展上，所具有的重要轉換關鍵。有關天帝教心靈學所扮演的角色，依據聖訓內容至少有二個部分<sup>34</sup>：「一、引導正陷於迷惘無知的眾生走出個體的桎梏，解開深藏於潛意識中的無限能力，活出真理的自性繼而達到天人一體、天人合一之終究境界；二、引導有心朝向窮究宇宙真理的原人走出迷信色彩、解開埋藏於大宇宙意識的奧秘，活出理性的光輝繼而達到縮短天人之間隔，早日完成三紀三同之終極理想。」由此看來，深入天帝教心靈學之研究及發展應用，不只協助個體生命解除困境以利成長提昇，更具有指導原人窮究宇宙真理、縮短天人距離、及調和整體宇宙以晉和諧大同(聖凡大同、世界大同、天人大同)<sup>35</sup>的積極意義，這是天帝教心靈學的重要使命與所要扮演的角色。

### (四)天帝教心靈學未來的發展方向

天帝教心靈學未來的發展方向，依據聖訓所述主要為：「帶動科學、哲學的理

<sup>34</sup> (同 2)，聖訓手稿，pp.289。

<sup>35</sup> 李玉階著，《天帝教教義—新境界》，帝教出版社，1997 年 10 月三版，p.108。

念與思想，並以領導者的姿態，影響未來人類在探討個體修持與探索宇宙真理時的研究趨向」<sup>36</sup>。現階段人間科學(包括物理學、生理學、心理學….)已有偏於物質化的趨向，在這樣的現況與趨勢下，人類的心靈亦受此物質化之影響而日漸空虛；由前述第三節天帝教心靈學的特點內容可知：天帝教心靈學提出了較完整的人類人格與意識之心靈系統理論架構，並提出靜坐修煉以及心靈修持境界之指導方針，也提供靈識淨化與靈覺提昇的究竟修持方法，並以達到「天人一體」之永生境界「新生論」做為心靈淨化之終極目標；因此、在現今人類心靈漸趨空虛的狀況下，天帝教心靈學實有必要站在指導者的上位立場，指導人間靈性心理學、一般心理學、科學、哲學…的理念思想與發展，同時影響未來原人與學者在探索宇宙真理時之研究方向，以及作為探討個人修持之指導方針。

#### (五)「天帝教心靈學」與「靈性心理學」的匯流

本質上「天帝教心靈學」較偏向於從整體宇宙心靈的上位角度觀照個體生命，而「靈性心理學」則為從人間現代科學心理學的角度朝向靈性層面發展，較偏屬從個體心靈提昇至與整體宇宙心靈契合的角度；當兩者同時發展，且當人類對宗教的斥性降低(宗教神祕色彩逐漸揭開)的時候，「靈性心理學」與「天帝教(宗教)心靈學」的內涵即行匯流，屆時人類心靈問題的解決方針應當已較為明確，而人類的心靈問題亦將得以獲得明確解決。

### 五、結語：心靈學研究呈現大宇宙的無限包容性及融通大小宇宙 心靈的實修內涵

經由前述之介紹與彙整，在此提出三項觀點，作為本文初步之結語：

<sup>36</sup> (同 2)，聖訓手稿， p.290 。

### (一) 整體宇宙心靈最大的包容性成就無生聖母最大的愛

前面論及包容炁氣旋和法則及能量較多者將成為宇宙中央最大之陽核中心，互為融合之後成為宇宙之整體，其中並非大小競爭，而是法則及能量相互包容統攝、互相融合、互相調和而成其大，因此整體宇宙由於反宇宙醞釀本質之最大包容性，成為反宇宙無生聖母的德性，也因此成就最大的心體與心靈，同時也成就了無生聖母最大的愛。

### (二) 大小宇宙心識心靈的本質內涵具有可以會通的特性

從整體宇宙的角度來看：宇宙無生聖母為最大的心識(心靈)母體，所有大銀河星群、星系、星球…各級生命體、動植礦物…皆是大宇宙心炁的凝結，大小宇宙生滅變化也都是大宇宙母體的心識變幻與罣礙；從小宇宙生命來看：各種生命心靈的盤結內容，則是個體生命的罣礙糾結；然而，大小宇宙心炁貫串，靈氣會通，在個體小宇宙沉靜狀態下，大小宇宙兩者之間實具會通之本質與特性，如何打開個體認知、提昇心靈層次，與大宇宙母體心炁相融、心靈相通，是每一個生命個體的修持功課。

### (三) 天帝教心靈學提供融通大小宇宙心靈的實修法門

天帝教心靈學提供一個個體心靈心識可及、而且靈體本身狀態亦可企及的修持方法，與整體宇宙時空不僅意識相合，甚且可以實體相契合，是一種小宇宙心靈與大宇宙心靈能夠真正達到天人合一的理入與行入實際修持之學問與法門。

## 跋

本人去年(民國 100 年公元 2011 年)頗用心於「正反宇宙運作模式」之探索，今年又有幸獲得參融研究「天帝教心靈學」之善緣，於大小宇宙之心靈會通因而有所感觸，在此賦詩三首，以爲心證：

其一：

心統諸情炁相通，喜怨情仇結其中；  
靈覺直透九天外，一點靈犀返太空。

按：爲小我宇宙心靈；又、少時心得：「心統七情、意執兩儀、神通六合」；  
又、大同真經：「…別爲怨喜、立謂質電」。

同韻第二首：

心攝萬象炁融通，宇宙變化任其中；  
靈炁貫繫九天內，玄真靈覺顯真空。

按：爲大我宇宙心靈，又、親和真經：「貫繫連氣，無爲之有爲」；又、上帝聖誥：「彌羅無極上，玄真靈覺中…」。

同韻第三首：大小宇宙心靈

大小宇宙炁會通，有形無象涵其中；  
正反聚散性靈蘊，生死變幻由虛空。

按：大小宇宙心靈融會一體，變幻自運，又、參融去年〈正反宇宙運作模式探討〉論文內容。弌

## 總院記事

編輯部

### 一、天人文化院

#### (一) 持續進行專案：

- (1)「本師錄音檔文字化之整理暨研究」
- (2)「網站天帝教文獻資料庫」
- (3)「網站天帝教親和集會講師資料庫」
- (4) 2016 年 5 月之道學國際研討會中的音樂晚會暨藝術展
- (5) 天安太和道場硬體規劃
- (6)「天帝教經典修校」，並持續溝通協同極院道務院、傳播出版委員會完成經典的新印行。

#### (二) 新專案：編纂「正宗靜坐班教義基本教材」。

#### (三) 4 月 25 日出席宗哲社理監事會議。

### 二、天人合一院

#### (一) 辦理昊天心法研修小組：

##### 1.台灣地區：

- (1) 持續每月 1 次舉辦，共 37 所教院、教堂。
- (2) 各教院、教堂、道場 3 月份小組成員參與人數及繳交修持卡人數如下：

教院名稱		參與 人數	交修持 卡人數	教院名稱	參與 人數	交修持 卡人數	教院名稱	參與 人數	交修持 卡人數
北部 教區	台北市掌院	22	8	新竹市初院	6	6	天鎮堂	16	14
	台北縣初院	10	4	天湖堂	16	8	天人堂	6	6
	桃園縣初院	4	4	基隆市初院	6		天心堂	8	5
中部 教區	台灣省掌院	25	17	彰化縣初院	12	4	南投縣初院	11	9
	苗栗縣初院	13		雲林縣初院	13	4	天甲堂	9	4
	天安堂	12	7	天南堂		4	天根堂	18	4
	天錫堂	10	2	台中縣初院	20	5	天祿堂	8	1
	天極行宮	14	2	天行堂	13	5	天鄉堂	6	4
	天蘭堂	8	6						
南部 教區	高雄市掌院	20	8	臺南市初院	16	4	台南縣初院	13	6
	高雄縣初院	5	3	屏東縣初院	10		嘉義縣初院	17	6
	天然堂		4	天門堂	9				
東部	宜蘭縣初院	11	2	花蓮港掌院	32	50	台東縣初院	11	3

- 2.美國教區：洛杉磯掌院。
- 3.持續收集、整理講義、師尊原音資料。
- 4.整理昊天心法研討音檔、文字檔。

(二) 昊天心法闡微音檔轉檔與文字檔、音檔重新整理。

(三) 第2期師資高教班師尊講述靜坐要義音檔、文字檔整理。

(四) 4月25日召開昊天心法研修小組講師會議。

(五) 持續彙整編制正宗靜坐班上課課程。

### 三、天人親和院

#### (一) 教育訓練：

##### 1.天人親和體驗營：

- (1) 第 5 期神培班天人親和體驗營：3 月 21 日至 27 日，共 12 人參與。
- (2) 第 35 期天人親和體驗營：4 月 3 日至 10 日，共 10 人參與。
- (3) 第 36 期天人親和體驗營擬招生中。

##### 2.天人交通班：

- (1) 儲備人才練習：3、4 月練習照常。
- (2) 持續與儲備人才保持親和互動。
- (3) 天人交通儲備人才養成教育班：3、4 月課程規劃與執行。

#### (二) 研究：

- 1.「天人醫案研究」小組：完成天人醫案第三集（自民國 95 至 103 年）初稿。
2. 全球人類意識研究計劃：持續進行中。

#### (三) 行政：

##### 1.聖訓：

- (1) 聖訓接傳和天人會談：持續進行。
- (2) 全教公佈：19 篇。
- (3) 教政請示（含無形主動）公佈：8 篇。
- (4) 同奮請求案件：3 篇。
- (5) 鐘力阿道場公佈：2 篇。
- (6) 其他聖訓：18 篇（含炁功院、親和院、樞機、開導師、美國教區、研究學院）。
- (7) 聖訓掃描案：進行日期輸入。
- (8) 聖訓調閱案：2 件。
- (9) 道務院與道務室：7 篇。
- (10) 原靈系統整理。
- (11) 整理屬性相關之聖訓：如天安太和道場…等。

**2.會議：**

- (1) 3月8日下午3時在清虛妙境樞機閣召開104年度第1次傳使者會議。
- (2) 3月21日下午3時30分召開第5期神培班親和體驗營籌備會議。
- (3) 3月29日上午在台北市掌院召開104年度第2次院務會議。
- (4) 4月3日下午3時30分召開第35期親和體驗營籌備會議。
- (5) 4月8日下午至天安太和道場聯合道務院配合無形組織之調整，進行天安撫靈禮儀之修訂討論。

**3.其他：**

- (1) 3月12日支援開導師職前講習之「無形批答」說明。
- (2)「吾師吾思」專案宣講。

## **四、天人炁功院**

**(一) 3月21、22日舉辦自強活動。**

**(二) 召開skype會議：**

1.3月17日討論「多媒體」、「天人炁功文化下鄉提案」，初步決議下鄉的宣講6主題：(1場次90～100分鐘為主)

- (1) 天人炁功之親和原理（理入）。
- (2) 天人炁功有形及無形組織與授證辦法（理入）。
- (3) 天人炁功未來發展與靈體醫學（理入）。
- (4) 天人炁功個人與集體的運作模式（行入）。
- (5) 天人炁功實務探討（行入）。
- (6) 天人炁功與臨終關懷（行入）。

2.4月10日討論「行士授證暨複訓班-台中班講師」、「天風堂講師」、「天人炁功基本教材修訂」。

**(三) 持續進行多媒體訪問拍攝及影片剪輯工作。**

**(四) 4月18、19日於台灣省掌院辦理行士授證暨複訓班-台中班，行士授證32人、1人補授修士證，複訓班27人，共59人參加。**

(五) 4月12日金門教院籌備處正宗靜坐班課程：天人炁功原理與方法（講師高緒含）。

## 五、天人訓練團

### (一) 神職處：

1. 第13期神職人員培訓班上課：3月15日至20日、4月20日至25日。
2. 3月20日至27日第13期神職人員培訓班學員接續參加第五期神培班天人親和體驗營，總計乾7人坤5人，有2人未參加再自行找時間補課。
3. 4月13日至17日辦理104年度第1次神職養靈營，課程主題為心靈諮商輔導與天人實學論文精選，總計參加人員40人。

### (二) 教職處：

1. 辦理各教院奮鬥初乘靜心靜坐班開班課程講師安排，彰化縣初院4/26~6/21開課。
2. 完成第十期傳教班課程光碟製作，近日發放。
3. 金門教院籌備處：傳授天人炁功共計12人參加。
4. 辦理正宗靜坐先修第36期訓練班（天風堂）辦班作業。

### (三) 行政暨輔導處：

1. 辦理正宗靜坐先修第35期訓練班收支結算。
2. 協辦各教院奮鬥初乘靜心靜坐班開班所需物品採購及供應。
3. 協辦美國教區正宗靜坐特訓班課程及講師安排，呈報無形核備。
4. 協辦金門教院籌備處學員所需天人炁功基本教材15本及奮鬥服12套。



# 《旋和季刊》邀稿

一、本刊誠邀的稿件，分以下三類：

- (一) 天帝教內部信仰之探討
- (二) 天帝教與外界學術之會通
- (三) 教外學者專家的相關論文

惟偏僻與通俗的文章，恕不採用。

二、本刊不收譯稿，但具有崇高價值的譯文，在經原作者同意翻譯、並有授權書的前提下，酌予考慮刊登。除特約稿外，不收連載稿件。

三、來稿請寄中文打字的電子檔磁片，電郵投稿亦可。教外學者專家稿件，格式請依正式論文形式，如國科會所訂定的標準，或參考「論文撰寫體例」如下：

- (一) 應有題目、作者姓名、正文、註釋、參考文獻。
- (二) 請以word、A4規格、直式橫書。
- (三) 符號標式如後：引號用「」，引號中的引號用『』，篇名用〈〉，書名用《》，刪節號用…。左右各縮排貳字，較長引文另起段落。
- (四) 註釋採文後註或隨頁註皆可：如是文後註，則內文以（註1…）等形式標示；若為隨頁註，則內文中標以1、2、3……等，以示區別。文後參考文獻若同時包括中、外文時，請先列出中文文獻。在標明註釋、參考文獻時，中文類要列出作者、譯者、〈篇名〉、《書刊名》、期冊數、出版地、出版者、出版時間、頁次；外文類則列出作者、〈篇名〉、書刊名（斜體）、期冊數、出版地、出版者、出版時間、頁次。

四、論文長度以一萬五千字左右為佳，並請標明作者的真實姓名與現職。

五、已於他處發表的作品，請勿再投本刊（特約稿不在此限）。至於不採用的稿件，恕不退稿。

六、因本刊經費有限，在稿件刊登之後，致贈當期刊物三冊，以表酬謝之忱。是故，請於稿件中載明通訊地址、電話、電子郵件信箱等，以便奉寄。

七、本刊對來稿有刪修權，如作者不欲更動內容，請於來稿時註明。

八、來稿所附圖片，彩色、黑白均可。

九、作品一經登載，版權即歸本刊所有，本刊網站亦享有轉載權。如不同意刊於網站，請於來稿中聲明。此外，除作者處分自身作品外，其他單位若欲翻印、轉載、翻譯本刊論文，皆須經由本刊同意。

九、來稿如有侵犯他人著作權情事，由作者自負法律責任。

十、如蒙賜稿，請惠寄「南投縣魚池鄉555中明村文正巷41號《旋和季刊》編輯部 收」，或電郵至編輯部信箱：[tienti-tianren@hotmail.com](mailto:tienti-tianren@hotmail.com)即可。

## \*備註：

- 1.歡迎研究機構、學者專家及各大學圖書館等訂閱。
- 2.若有瑕疵，請寄回本刊編輯部更換。

中國人早在漢朝即有先賢董仲舒提出「天人之學」的說明，所謂「天」代表大宇宙、大空間、大自然，「人」即指地球上人類而言。大宇宙中每一旋和系均有地球，都是稱為「地球人」，在有智慧生物的星球中，以地球的人類智慧最高，可以運用人類的智慧探討宇宙的秘密，所以「天人之學」即是在揭發宇宙的秘奧。由於宇宙的真理無窮無盡，因此人類探討宇宙秘奧的天人之學也是永久沒有止盡，何況三度空間的人類智慧仍然有限，想要了解多度空間以上的宇宙真理，全憑後天的學識與能力是不可能的，只有運用我們人類的靈覺，使得形而上、形而下交互組合，才有可能突破，才能深入探討、研究。

帝教將「天人之學」分為四大部份，而以「天人文化」為首要，以後天科學、哲學理論為基礎，進而探討宇宙形而上之學，建立宇宙人生觀。「天人親和」部分是要人的有形軀體與大宇宙、大空間多度空間以上的超人、真人直接親和。中國人幾千年來在思想上的最高境界就是「天人合一」，但是人類有物理上的束縛，如何將此一障礙排除，幾千年來中華民族的先知、先覺前輩不斷努力，最後發現一個道理，須從「靜」中得到，只有在「靜」中，才能達到人類思想上最高境界—「天人合一」。至於由靜而定，或由定而靜，全靠個人去體會，所以天人合一的研究，是人類貫通天人、啟發智慧的根源。至於「天人炁功」，從天德教、天人教以至天帝教，名稱為了配合人間需要，由「精神治療」、「精神療理」、以迄「天人炁功」，其以正氣祛除疾病為手段，而以診心為目的則始終不變。

～節錄自涵靜老人於天帝教天人研究學院的講話

為開創世紀文化，提升人類文明境界，天帝教多年來致力於天人之學四大領域（「天人文化」、「天人炁功」、「天人親和」及「天人合一」）的探討，凡相關論文，皆透過本刊公開交流。茲更竭誠邀請教外學者專家賜稿，從科學、宗教、文史哲、人類、社會學等專業角度，針對環保宇宙、宗教心理、靈療扶乩、傳統醫學、靜坐養生、民俗信仰或神秘現象等課題發表專文，以期深入探討人與自然間的關係，並歡迎與天帝教進行交流和對話。所刊論文，皆是學者專家的獨到見解，具有廣大的辯難空間，既可正面刺激天帝教對於相關學理的建構，又可作為多元化內證體驗與客觀研究的參考資料。