

ISSN 2222-2731 (印刷版)

ISSN 2222-4580 (網路版)

旋和

天人文化

* 甲午行運，魔氛高熾：從年初期許觀察反服貿運動（中）

* 蕭昌明頌讚生命之歌

天人親和

* 「炁理學」內涵初探

* 論中國“雨人”與超常大腦

71
季刊

2014年7月

民國86年1月1日創刊

天人實學 / 理性・探究・認知

天帝教天人研究總院



編輯手記

本期規劃天人文化、天人親和兩專欄，計有專文四篇。在天人文化專欄方面，首先延續上期的時論，探討兩岸服貿協議與國內外局勢，文分「兩岸服貿的願景」、「服貿協議遭遇的挫折」、「兩岸服貿協議的全球化考量」、「反對服貿協議的風險」、「策略思考與相關配套」和「反服貿運動對兩岸關係的影響」六節。此外，芙蓉散人以蕭昌明大宗師的《十大願力解·第四願·跳出色相再種蓮》為中心，詮解其「生之歌」、「老之歌」、「病之歌」、「苦之歌」、「死之歌」。在天人親和專欄方面，劉緒潔首先說明「炁理學」研究的必要性，次則探討「炁」的意義與「炁理學」基本原理，並涉及「炁場」與「心場」相關內容，從而提出「炁理學」可能的應用面向，以期會通古今、中西、天人、精神與物質。郭德才舉出幾個實例，以「雨人」雖有認知方面的障礙，但卻在某種藝術或記憶、速算等方面，卻擁有超乎常人能力。這一課題顯然具有挑戰性，但其前景無疑也是最誘人的。

出版／發行：天帝教天人研究總院

發行人：童明勝

總顧問：李子弋

顧問：何英俊、李顯光、邱文燦、陸朝武、
蕭玫玲、蘇俊丞（依姓氏筆劃）

編審委員：王貴芳、李豐楙、呂宗麟、呂光證、
江晃榮、江達智、林穎裕、洪英輝、
高 騏、陳伯中、陳玉芳、梁淑芳、
張燕梅、黃皇男、黃崇修、楊秋忠、
楊憲東、蔡輝彥、趙玲玲、劉見成、
劉通敏、劉煥玲、劉劍輝、賴文志、
謝長倭（依姓氏筆劃）

總編輯：劉文星

副總編輯：王貴芳

編輯：邱月桃、周貞余、柳澄昌、胡其楨、
梁靜煥、黃秋俐（依姓氏筆劃）

特約撰稿：李翠珍、林小萍、林天源、林哲宇、
桑美玲、施美枝、張煒玲、黃牧紅、
黃靖雅（依姓氏筆劃）

封面設計：卓淑敏、蔡欣達

版面處理：錦達傳播文化事業有限公司
台北市大安區10658信義路三段200號9樓
TEL：(02)27043808

編輯部地址：南投縣魚池鄉555中明村文正巷41號
TEL：(049)2898446；2898447
（轉天人研究總院秘書室）

FAX：(049)2898448

天帝教網址：<http://tienti.info>

編輯部E-mail：tienti-tianren@hotmail.com

網路版下載連結：http://academy.tienti.org/?page_id=8

歡迎贊助 劃撥帳號：22194754

戶名：財團法人天帝教

ISSN 2222-2731（印刷版）

ISSN 2222-4580（網路版）



2014年7月
旋和季刊（原天人研究學會會訊）第71期

天人文化

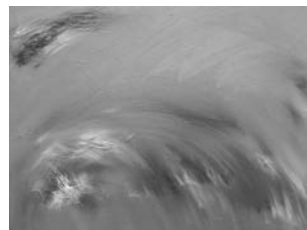
- 3 甲午行運，魔氛高熾：從年初期許觀察反服貿運動（中） 劉普珍
54 蕭昌明頌讚生命之歌 芙蓉散人
-

天人親和

- 65 「炁理學」內涵初探 劉緒潔
100 論中國“雨人”與超常大腦 郭德才
-

附 錄

- 108 總院記事



旋和季刊 第71期封面

甲午行運，魔氛高熾： 從年初期許觀察反服貿運動（中）

天人研究院副研究員 劉普珍

三、兩岸服貿協議與國內外局勢

（一）兩岸服貿的願景

話說回來，為何政府信誓旦旦急著想通過《兩岸服貿協議》呢？這從馬英九總統的元旦致詞中可以窺見。他說，爲了因應全球自由化的浪潮，臺灣產業的結構必須快速調整、不合時宜的法令必須趕緊修正。截至去年9月，5年半來政府已經鬆綁876項法規，希望能在臺灣建立一套符合國際標準的法規環境。又爲了進一步振興國內景氣，提升民間投資意願起見，政府將會大力推動公共投資、創業投資、大規模土地活畫與都市更新。此外，由於我國在區域經濟整合上被邊緣化，連帶使得出口產品處處受限，解決之道唯有致力對外開放與提升國際競爭力。然而，臺灣經濟要想更上一層樓，必須打破兩岸關係的僵局。唯有打破僵局，加強兩岸經貿互動，適時因應中國大陸經濟轉型，調整產業結構，推動兩岸產業合作，方能有助於臺灣拓展大陸市場，也比較容易參與區域經濟整合。是以，政府推展對外經貿關係，始終維持平衡的策略，一方面努力改善兩岸關係，增進雙邊貿易與投資；另一方面拓展國際關係，參與區域經濟整合，兩者相輔相成，不可偏廢。目前我們最重要的工作，就是加快自由化與市場開放的腳步。去年6月兩岸簽署了服務貿易協議後，9月送到立法院審議，希望這個協議能儘快審查，早日完成法定程序。《兩岸服務貿易協議》的拖延，已經引起我國貿易夥伴政府與廠商的疑慮，認爲臺灣內部意見分歧，不易凝聚共識，嚴重影響他們和臺灣簽署自由貿易協定與擴大在臺投資

的意願。因此，馬總統期許今年是「台灣經濟的突破年」，¹並於2月中旬要求黨籍立委，務必在3月份讓服貿協議過關。若從國際競爭層面來看，淡大財金系教授李沃牆認為：「韓國已與包括美國、歐盟等重要貿易地區簽訂自由貿易協定（FTA），一旦今年完成與大陸的FTA簽署，其FTA的出口覆蓋率將高達六成。台灣即使把FTA的早收清單納入，FTA出口覆蓋率也不到一成。唯有兩岸早日完成自由貿易協定及爭取加入TPP與RCEP，才是台灣化解韓國競爭威脅、避免產業斷鏈的良方。」²假如服貿未過，「則後續的貨品貿易協議、投資保障及爭端解決協議、租稅協議簽署亦難有進展，加上自由經濟示範區進程落後，則真不知兩岸要如何進一步務實探討經濟共同發展、區域經濟合作與共同參與區域經濟整合？」³而專就兩岸經貿層次來說，據林庭瑤的報導，前國安會祕書長蘇起認為，大陸占台灣對外貿易總額40%，但台灣只占到大陸的4%，面對當前全球經濟大趨勢，服貿協議大陸可以拖、台灣卻不能拖，陷入當前僵局令人憂心。⁴

（二）服貿協議遭遇的挫折

《聯合報》社論痛陳，回顧台灣民主化歷程，雖然解決了不少問題，但因國家認同的懸而未決、朝野從政者的素質及器識問題、公民社會的切割和擠壓，以致於久而久之，或者積非成是，或者劣根橫生，民主品質無法繼續提升。國家決策進程常受制於短視的選舉時程，代議政治及多元社會也總為少數人脅持，無怪乎《經濟學人》喟嘆，台灣未來將演成「由街頭決定」；郭台銘說，「民主不能當飯吃，民主對GDP沒有任何幫助」；同情台灣困境的星國企業家則慨嘆，新加坡是「贏在沒有民主」。⁵另篇社論說道，台灣和泰國一樣，都是由於過度的民主，導致反對者動輒以代表「人民」自居，企圖以少數人來綁架多數人；同時，又為反對而反

¹〈總統主持中華民國103年開國紀念典禮暨元旦團拜〉，網址

<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=31546>

²李沃牆，〈服貿卡關 談什麼 TPP、RCEP〉，《聯合報》，2014/02/18。

³李沃牆，〈服貿卡關 談什麼 TPP、RCEP〉，《聯合報》，2014/02/18。

⁴林庭瑤，〈服貿淪私利惡鬥？蘇起：為私利惡鬥 歷史會記住〉，《聯合報》，2014/03/22。

⁵社論，〈這樣下去，台灣民主將無驕傲可言〉，《聯合報》，2014/05/12。

對，利用群眾將議題無限上綱。⁶《聯合報》社論進一步指出：

台灣政治演出「街頭領導決策」的倒錯現象，在野黨也要負很大的責任。立法院是整個政府的重要部門之一，但是，占了四成以上席次的在野黨卻從未將自己視為政府部門之一員，設法為國家貢獻心力；反而是無時無刻不在杯葛施政、製造分歧，阻撓國家社會進步。如果不是因為藍綠廿年的內耗對峙，台灣怎麼會江河日下，節節倒退，而至新世代看不到未來願景？台灣的低成長、高失業、決策反覆、共識難以凝聚，又豈是馬總統一手造成？

在政治無法正常運作下，街頭運動興起、抗議群眾宣洩不滿，當然是可以理解的事，這也是迫使政府正視問題的重要手段之一。但必須提醒的是，過於頻繁的街頭活動，尤其是缺乏積極訴求、只是一味以製造騷亂為目的示威，對於解決台灣目前的停滯及尋求未來的出路，其實都難有什麼實質助益。原因很清楚：近來的抗議行動，都是打著「反」的旗號，以阻止政府施為為目的；而事實上，在馬江政府已經缺乏作為空間的情況下，這只會愈發使政府機器陷於空轉，並導致台灣更陷於停滯和萎弱。⁷

是時，在野黨竟試圖下修公投法門檻，此舉頗有瓦解憲政架構，並有陷國家於四分五裂的危險，⁸所幸後來並未成真。

按服貿卡關局面的造成與政府制度的設計有關，美國南卡羅來納大學政治系教授謝復生認為：「台灣的憲政體制在理論上其實比較偏向內閣制，但在實際運作上常向總統制傾斜，使得權責混亂，責任不清。…另外，台灣有國家認同分歧的問題，常因此肇致僵局，難以解決。此次服貿爭端及隨之而來的學運，固有世代差異的背景，但不可否認的，也涉及藍綠爭議，使得問題更加複雜。」⁹這一敘述，如

⁶ 社論，〈從泰國政治動盪反思台灣民主〉，《聯合報》，2014/05/13。

⁷ 社論，〈只會說「不」的社運，對台灣並無助益〉，《聯合報》，2014/05/05。

⁸ 黑白集，〈愚妄政客的公投驚悚劇〉，《聯合報》，2014/05/14。

⁹ 謝復生，〈歸咎代議制度？社會分歧更難解〉，《聯合報》，2014/04/01。

套用蘇起的觀點，即是台灣內部的共業，亦即當今的服貿之爭，除了「政策」層次的爭奪外，背後其實有分量更重的「統獨」及「制度」層次的爭奪。¹⁰ 巧合的是，瑞士洛桑國際管理學院院長杜道明在「2014國際競爭力論壇」中也說，政治在台灣競爭力的課題上，總是扮演著絆腳石的角色，政治也總是干擾著經濟。從國家競爭力的角度來看，他倒是旁觀者清的點出台灣無止境的政治對抗與內耗，不只干擾著經濟的運作，更會斷傷台灣的國際競爭力。¹¹ 亞太文化創意產業協會理事長陳立恆亦謂：「服貿協議的停滯僵局不啻為過去近廿年的台灣縮影。在這個縮影裡，明白顯示出那些原本應該為生民立命的廟堂諸公們，不惜犧牲台灣的國家競爭力與產業創造力，去投入到一場全民皆輸的意識形態的政治內鬥裡，而這場內鬥尚未落幕，代價已經是台灣不可承受之重。……這就是台灣面臨的困境，一點一滴地被整個世界邊緣化，還猶不自知的沉溺在政治至上的高度催眠之中。」¹² 至於此一共業的核心，其實就是代議制度出了問題。總統府資政、東吳大學法商講座教授陳冲引用3月初出刊的《經濟學人》專文—〈民主出了什麼差錯〉的觀點說：

《經濟學人》敘述二十世紀風光一時的民主體制，如何在後期尤其是二千年後產生一陣亂流。不論是在開羅、基輔或曼谷，人民開始顯示對領導人或代議制度的不滿與不耐。民意機關發現，對外國家權力流向全球市場及國際組織，對內各種微勢力（micro-powers）也來分權，而最大的挑戰則來自選民本身：不同利益團體（世代）競逐資源、金權財閥政治、人民普遍不信任政治人物等。當下在台灣看這些論調，是否有熟悉之感？三月學運的近因也許是服貿協議，其遠因則包括對現狀的不滿、對未來的不確定、對貧富差距的擔憂、以及對中國因素的焦慮，同時這也凸顯對立法院代議功能的質疑。

所以做為民主最後一哩的代議政治，是否設計完妥？能否順利運作？是台

¹⁰ 蘇起，〈台灣的共業〉，《聯合報》，2014/03/23。

¹¹ 參見社論，〈愛台灣，還是害台灣？〉，《工商時報》，2014/04/23。

¹² 陳立恆，〈不能以正合，先求以奇勝〉，《聯合報》，2014/03/20。

灣需要迫切解決的議題，否則所有問題還會一再發生。代議存在的理由是專業與效率，如果這反而是目前立法機關最欠缺的特質，豈不諷刺？¹³

對於國會運作上的問題，記者林新輝、黃驛淵也有感而發，前者說道：

在一片譁然聲中，一名資深立委有一段平心靜氣的觀察。他認為，國會從威權走向民主，從萬年民代跨到人民定期改選，數十年的演進，國會「不進反退」，換來「無能」評價，癥結就在立法院是一處「只有政治，沒有人性」的場域。

從議場到委員會，整個國會就是一部「政治鬥爭的機器」。台灣空有政黨輪替的形式民主，對話、包容、合作的內涵卻十分貧乏。

「只有政治，沒有人性」的原因，說明為什麼一群西裝革履、頂著國內外一流學府文憑的社會精英分子，進入立法院後，不斷的上演拍桌、打架、霸占主席台、潑水、辱罵的脫序行為。悲哀的是，朝野樂此不疲，一屆又一屆的「代代傳承」。……

國會席次減半，社會用「新國會」殷望立法院浴火重生。事實證明，「新」國會裡不僅未發現國家未來的新領袖，國會議員的視野倒退到只關心水溝、路燈、福利補助的高度。

真要說公道話，太陽花學潮還未來襲前，國會早已傾圮。¹⁴

後者則說：

學生占領「立院」，意義不同於占領一般「官署」。立法院是由人民一票票選出的立法委員組成，理應是最能貼近民意、代表民意的場域；如今，代表人民的國會殿堂遭人民占領，委員會停擺，「民意代表」也被擋在議

¹³ 陳冲，〈台灣出了什麼差錯？民主的最後一哩〉，《聯合報》，2014/04/03。

¹⁴ 林新輝，〈聯合筆記／太陽花下的廢墟國會〉，《聯合報》，2014/04/10。

場大門外，代議制度至此失靈，朝野立委都難辭其咎。

面對服貿爭議，朝野白紙黑字說好要「實質審查」，到了委員會，卻是聯手搬演「台上互罵、台下互虧」丑戲，沒幾人能真的說出服貿的「實質內容」。

沒想到，執政黨立委先違背朝野協商結論，打算強行包裹通過服貿案，終使學生攻占議場；在野黨立委也因習於口號問政，早已把關失能，如今只能在場外替學生「守門」，更諷刺是，這些「守門員」更不乏有當年野百合學運的參與者。

若說當年的野百合學運，是台灣解嚴後追求台灣民主化體制的改革運動；如今的「占領立院」，卻儼然已是對代議制度改革的反思及提醒。當學生占領立院、拆掉「立法院」大匾，是件足讓台灣國會顏面掃地的難堪事，那朝野諸公是否都該回頭想想：立委長期「只問選票搏版面」的議事效率及問政品質，不早已自我踐踏了國會尊嚴？¹⁵

換言之，就是因為立委在國會殿堂缺乏自律，對自身在憲政中角色缺乏認知，才會頻繁上演只顧黨派個人利益、罔顧選民所託的種種脫序行為。此一對自身職務的不尊重，等於恣意玩弄國家名器，當然最後遭遇民意的背離。而在諸多不良事端中，最令人印象深刻，也最教人詬病的，即是缺乏程序正義，亦即俗稱之「黑箱作業」。劇場工作者葉昀靈認為：『反服貿』實質上真正的意義並不是『反』服貿，而是『反』對國民黨、民進黨兩大國會大黨對於審查法案、簽訂協議的不負責任和草率，服貿協議在這一連串的抗爭中，只是一個引子、一個男配角罷了！不然你去問走上街頭的朋友，有誰可以一字不漏、相當精準專業的為你分析服貿的每一條利弊、和未來全球的經濟走向呢？簡單來說大家的訴求就是『政府不可以在人民未知的情況下就擅自替我們做決定』。¹⁶此外，國民黨籍立委賴士葆說：「立法院有舉世罕見的朝野協商機制，造成少數暴力的亂象。於是一個公共政策法律的制定，

¹⁵ 黃驊淵，〈新聞眼／代議制度失靈 立委難辭其咎〉，《聯合報》，2014/03/20。

¹⁶ 葉昀靈，〈占凱道…我不反服貿 反兩黨不負責〉，《聯合報》，2014/04/01。

不管開多少次公聽會或多少委員和專家有共識，出了委員會，可以全數在朝野協商被推翻否決，任何法案的制定，要看在野黨同不同意放行。在這裡專業不被尊重，因為只有政治考量，沒有專業考量；於是永遠沒有解決之道，更遑論朝野協商有沒有公開透明。」¹⁷《工商時報》社論也說：

其實，立院議事效率不彰，朝野對立無限上綱，正是引爆這一波學運的火種。學運期間，青年學子們由於對立院整體表現不佳心生不滿，甚至想以全民直接民主取代目前的代議式民主。我們認為，雖然在實務上尚難將所有公共政策的制訂與立法，不分青紅皂白的一律交給全民直接討論議決。但是當前立院議事運作所存在的諸多偏差，不論是黑箱化的朝野協商機制，或者只見對立對抗，缺乏理性論辯以及共信共守的法案審議遊戲規則等，如果王金平院長及朝野立委，不能展現智慧與責任感有所改革，則這群短視的政客不只要承擔讓台灣的民主法治倒退崩解的歷史罪責，我們相信當下一波太陽花學運再起時，也將標誌著我們的代議政治已被全民唾棄。¹⁸

由於國會亂象阻礙了政治進步，故亟待檢討改進的，即目前的代議政治運作機制。陳冲認為，最理想、最符合長期台灣利益的解決辦法，就是全面重塑國會。「不只是外在的形式，或是內部的運作，都要改變。當然這涉及憲法層次、涉及內閣制／總統制的再定位，以目前修憲屬立法院職權，門檻極高又有複決程序，自有其難度。退而求其次，就要徹底改善立法院的運作，以門檻較低『立法院職權行使法』的修正著手，將影響專業與效率的因素排除。」¹⁹

本年初，國發會主委管中閔指出，「早就沒有亞洲四小龍」。清華大學經濟學系劉瑞華主任認為，一味緬懷過去成績，自我感覺良好，通常就是阻礙改革，拖累

¹⁷ 賴士葆，〈學運退場／改變立院 爛戲碼落幕〉，《聯合報》，2014/04/11。

¹⁸ 社論，〈學運退場 台灣集體救贖的契機〉，《工商時報》，2014/04/10。

¹⁹ 陳冲，〈台灣出了什麼差錯？民主的最後一哩〉，《聯合報》，2014/04/03。

進步的關鍵原因。²⁰當時，《聯合報》「黑白集」也感嘆地說：

國際間不用「四小龍」一詞已近廿年，唯獨台灣人還不時掛在嘴上；主要原因，那真的是大家難忘的輝煌時代：出口頻創紀錄，外匯存底舉世稱羨，台灣錢淹腳目，人們走路有風。轉瞬廿年，已是「金磚五國」的奔騰年代，而四小龍各奔前程，唯台灣風光不再，怎不令人唏噓？……

過去廿年，台灣一直在揮霍上一代留下的資產，用民粹的叫賣來決定國家大政，用簡單的政治算術來決定經濟政策。多年來，我們曾不斷警告：過多的「非經濟因素」干擾不利台灣經濟發展，經濟的事務應該回歸經濟專業；然而，後來人們竟也逐漸習慣了種種干擾，甚至把這當成是台灣的民主驕傲。……

其實，在某種程度上，台灣已是個分裂的國家。在藍綠政黨的對峙下，平日是你杯葛我、我拉扯你，輪替時是我否定你、你推翻我；在這種情況下，台灣如何正常發展？²¹

7月下旬，經貿國是會議召開之際，《聯合報》「黑白集」又說：

青年代表在經貿國是會議中吐槽，今天的台灣已分成兩個世界：一個貧，一個富；一個創新飛越，一個遭到剝削。無獨有偶，工總當天發表年度白皮書，則指出台灣的藍綠惡鬥「令人厭惡到無以復加」。……

過去藍綠惡鬥，交手議題多集中在政治領域；而如今服貿協議及示範區條例皆屬經濟議題，竟然也慘遭荼毒，顯示雙方已經殺紅了眼。其隱喻是：在野黨在心理上已不把自己看成是執政黨「同國的」，甚至，恐怕也忘了自己和民眾或工商界也是命運共同體。²²

²⁰ 劉瑞華，〈一味緬懷過去 阻礙改革原因 迎全球化 小龍轉大龍 趕緊行動〉，《聯合報》，2014/02/21。

²¹ 黑白集，〈四小龍的殘影之外〉，《聯合報》，2014/02/21。

²² 黑白集，〈台灣一直在「分」〉，《聯合報》，2014/07/28。

對於上述憲政僵局，蘇起深入分析道：

最近廿年台灣一直陶醉在民主化及經濟奇蹟裡，又沒有經歷巨大的震盪，政經衰退的速度也相對緩和，所以一般人漸漸失掉衝勁，出現惰性。仍以民主沾沾自喜的人，可能不知道我們「自由有餘、治理不足」的民主在許多地方已被看成負面教材。滿足於「小確幸」的人，好像不知道我們的經濟成長已經連續十幾年名列東亞倒數第二。……

我們來算算看。現在大家都看得到的是，行政與立法的僵局卡住了服貿協議、監督條例、兩岸設處、以及自由經濟示範區等等。執政黨雖占多數但人心不齊，根本敵不過在野黨的堅定少數加上體制外呼之即來的伏兵。……

再連帶的，就是民眾會加深對前景的憂慮，對兩大政黨的失望，及對其他公權力（包括立法院、媒體等）的厭惡。

內外僵局如此環環相扣，絕對不是一個讓人安心的畫面。今年年底的選舉是個大家看得見的引爆點，但年底前也可能有國內外的意外事件提前點燃引信。目前大概只有極度樂觀的人才會相信可能平安無事到後年。

這些僵局的病灶當然不只一端。但可以確定的是朝野政黨惡鬥及馬王私人恩怨絕對是重中之重。前者如不舒緩，藍綠冤冤相報必定燒到兩年以後。²³

另依賴昭穎的報導，蘇起在美國訪問時，直截了當地批評，立法院的黨團協商制度「嚴重扭曲民主價值，無疑是台灣民主最黑暗的角落」，在立院擁有多數的國民黨形同被閹割。他又指出，總統馬英九和立法院長王金平不和是立院目前陷入僵局的根源，破壞行政、立法部門關係，癱瘓國民黨及其立院黨團，鼓勵民進黨採取更強硬的立場，也讓學生等外來勢力有介入空間。目前，政府制度很大的缺陷在立法部門，行政、立法卡在一起，使得整個國家被卡住了。所以，應該把立法院的專業系

²³ 蘇起，〈相互毀滅還是相忍為國〉，《聯合報》，2014/07/13。

統建立起來，把朝野協商或黨團協商做得更好，對立委的支援系統建立起來。²⁴

從外部狀況來看，由於大陸當局和南韓都有致力於全球化的決心，而僅將兩岸服貿協議窄化為大陸對台統戰的手段，正好映襯出反服貿人士所欠缺的國際視野，如《工商時報》的社論便說：「執政黨認為『應當』政經分離，但反對黨及許多民眾則認為兩岸協議極可能是對岸的『木馬屠城』策略。前者可能是過於輕忽，後者則是過於擔心。」²⁵ 另篇《工商時報》社論則詳述曰：

台灣反對服貿協議的人士，將議題操作為大陸美容院會攻占台灣市場，不僅完全低估了習近平與李克強的決策高度，更是對大陸中央政策難以想像的誤解。大陸當然是以兩岸最終和平統一作為國家的戰略目標，關鍵在北京面對問題、策略思維乃至政策執行的高度，是由全球政治經濟版圖的角度宏觀思考。北京面對烏克蘭、釣魚台、南海以及人民幣匯率利率自由化等問題，乃以「大國崛起、和平發展」的歷史格局進行布局，台灣吵得沸沸揚揚的美容院、印刷廠這樣低層次的操作，根本不是大陸推動服貿協議的考量。

大陸經過三十年快速的發展，在經濟、政治、外交、文化各個層面，都已經展現空前強大的實力，全球五百大企業、政治領袖、知識分子絡繹不絕於往來北京、上海的路途上，尋找發展的機會，也與大陸對口進行深度交流。大陸已經不是製造低價產品的世界工廠，而是全球發展方向的決定者，大陸巨大的市場與生產力猶如三峽水庫，閘門開向何方，灌溉誰家土地，那邊就呈現雨後春筍的新興景象。

台灣對於服貿協議的畏縮，正顯示了我們自己不瞭解大陸、還停留在 20 年前恐共拒共的陳舊思維。台灣的媒體與智庫，沒有將大陸日新月異、不斷升級的格局與思路傳遞給社會大眾，台灣的政治人物也總是沉溺在短線

²⁴ 賴昭穎，〈蘇起：黨團協商 台灣民主最黑暗角落〉，《聯合報》，2014/06/25。

²⁵ 社論，〈區域整合的陣痛與因應〉，《工商時報》，2014/04/09。

²⁶ 社論，〈台商是兩岸最重要的資產〉，《工商時報》，2014/04/25。

的選票算計當中，沒有勇氣面對嶄新的歷史風貌，才會讓服貿協議這樣重大的利多陷入親痛仇快的意外。²⁶

此外，《聯合報》社論也申論：

隨著中國大陸經濟的快速崛起，許多台灣民眾已能體會到，世界並不會因為台灣喜不喜歡大陸，而停止討好或『利用』大陸。而大陸方面為了追求發展，也不會特別照顧台灣的感受，在發展大國經濟話語權上將不斷攻城掠地，例如近期促成金磚五國設立開發銀行，直接槓上向來由歐美掌握的世界銀行及國際貨幣基金。儘管國際現實如此，台灣卻容易受到『中國情結』的情緒牽引，無法果決地做出理性選擇及決策，以致許多政策停頓或延宕。²⁷

故高朗教授悲觀地表示，重大法案如兩岸協議監督條例、服貿協議及自由經濟示範區特別條例等等，因朝野歧見太深，立法院這會期通過的機會渺茫。此外，由於「臨近7項公職選舉以及2016年總統、立委大選，藍綠都有壓力，凡具爭議性、可能影響選票的法案，或全力阻擋，或避之唯恐不及，終將被迫停擺。」²⁸關於朝野惡鬥，王健壯引用張愛玲的「肚臍論」諷刺地說：「這些政客的視野格局不僅祇到自己肚臍為止，而且他們跟別人內爭外鬥的戰場，也常常限縮於肚臍附近那塊方寸之地。他們打的是肚臍戰爭，所爭所鬥者無非盡是一些瑣細餽釘之事，但卻又自以為打的是大戰、聖戰。立法院裡就經常出現這種肚臍政客與肚臍戰爭。……如果兩黨政客不改眼觀肚臍的本性，沉溺於肚臍戰而無視於世界變化，那就另當別論了；祇是民眾可憐，不知道還要花多少億冤枉錢，去看一場又一場的肚臍戰。」²⁹是以，立法院的「肚臍戰爭」，實際反映出台灣公共論壇的淺薄和幼稚，《聯合報》

²⁷ 社論，〈別讓台灣成為寂寞的局外人〉，《聯合報》，2014/07/24。

²⁸ 高朗，〈台灣的挑戰遇上台灣的選舉〉，《聯合報》，2014/05/20。

²⁹ 王健壯，〈你還在看自己肚臍嗎？〉，《聯合報》，2014/07/20。

社論認為這表現在幾個方面：

一、偏好強調對立和極端的觀點，客觀、中立、理性的意見往往遭到忽略；二、將公共政策議題「是非題化」，只求簡單的是非黑白，而缺乏耐心和能力對更複雜的變數作進一步分析；三、常將個別問題誇大為普遍現象，並以個案來反詰或束縛整體，而卻不知兩者可以分開處理；四，遇到爭議時，人們更在意的是誰如何選邊表態，而不是如何共同研商解決問題。³⁰

又王茂臻指出，由於朝野對立加劇、政府施政效能不彰與社會不公平的情況惡化，讓過去二年台灣深陷在內耗泥淖中透支體力，遑論一致對外與競爭對手國拚搏。³¹《工商時報》社論也批評：「明明可以因勢利導，向上提升的軟實力，卻卡在藍綠僵持、南北對立、階級敵視、世代抗爭的齒輪裡。隨著反商仇富、見不得人好的情緒蔓延，府會政策攻防逐漸傾向保護主義，向下沉淪的拉力不斷使勁，富裕民間所仰賴的經濟競爭力還有幾年可供消磨？」³²故雲朗觀光集團總經理、前東吳大學教授盛治仁感嘆地說：「政黨會輪替，朝野角色會互換，如何在意見交換中逐漸形成共享的價值觀，是形成公民社會的重要因素。學者杭廷頓提出的民主鞏固兩次政黨輪替理論，就是著眼於政權能隨選舉結果平和交接，且經過了執政在野不同的角色之後，政黨較能以同理心從事政治活動，使民主得以步入常軌。可惜的是，我們的政黨未能發展出這樣的思維，反而陷入了執政時一意孤行，在野時拚命反對的惡性循環，讓台灣的民主轉型期無限期延長。」³³

從國際視野來看，《聯合晚報》在5月上旬的社論謂：「中國超越美國，已經從『純屬想像』，一步一步接近真實。全球心知肚明，中國成為最大經濟體，是遲

³⁰ 社論，〈正視台灣公共論壇的淺薄化與幼稚化〉，《聯合報》，2014/07/23。

³¹ 王茂臻，〈經濟轉骨工程推動2年 僅尺寸之進〉，《聯合報》，2014/07/21。

³² 社論，〈災難現形記：理盲的論述、亂鬥的政治〉，《工商時報》，2014/08/04。

³³ 盛治仁，〈「自作自受」的民主政治〉，《聯合報》，2014/04/19。

早會發生的事，現在反而是中共官方如履薄冰，低調反應，擔心樹大招風。中國變世界第一這件事，具有時間與空間的雙重意涵。從歷史的時間點來說，『西風壓倒東風』的歷史格局正在扭轉；空間上的意義則是，地緣政治學出現新局面，美國各種動作宣布『重返亞洲』，反而更加凸顯東亞區域的當今份量。這在兩岸關係上，可能意味著許多不如台灣期待的發展，雖不滿意，卻難有太多選擇。包括在區域經濟整合情勢中，如果不願被大陸磁吸，就可能只好邊緣化；一切依賴美國老大哥的保護，已未必可靠；兩岸『先經後政』已踏入深水區，政治談判初期試探必須展開。美國學界近年多次出現『棄台論』，是很大的警訊。正走向衰落的美國，很難會想跟最大經濟體宣戰。美中彼此磨合『兩強』的關係，台灣更加『難為小』，從戰略上到底如何為自己綢繆、布局？尤其近來反服貿、反核、反示範區的調子，跟外頭世界的風潮完全逆向而行。就以南韓積極簽FTA和全球相連結為對照，台灣卻反其道而行，大談反服貿……。」³⁴而蘇起也指出：「台灣正面臨一個有利、一個不利的大趨勢。有利的是台灣與中國大陸、美國、以及日本的關係都難得地同時處在歷來最好的狀態。不利的是，三個大國之間的競爭正在逐步壓縮台灣的迴旋與犯錯空間。……台灣現在有兩個選擇。一是繼續藍綠惡鬥，只經不政，靜待時勢演變到火燒眉毛時再來處理。另一個選擇就是，在當前兩大黨內部權力穩定，對外關係良好之際，朝野試著攜手合作，一起面對新時勢，跨越只經不政的藩籬，共創一個對台灣有利，也有助區域安定的新環境。這個機會之窗很可能一去不再來。」³⁵

所以，據江睿智的報導，長年觀察台灣的英國皇家國際事務研究所主任研究員蘇帕奇（Paola Subacchi）語重心長地說，與世界上其他小國相異之處是，台灣被迫孤立，但台灣要保持開放，必須設法尋求突破，惟有加入國際經濟體系，才能克服台灣發展的困境。從歐洲經驗看，「任何政策不能只想到選舉，而要有長期願景，要有二、三十年後脫胎換骨的轉變」。³⁶高朗教授也說：「未來一年半，台灣

³⁴ 社論，〈活在真空包裝裡的台灣〉，《聯合晚報》，2014/05/10。

³⁵ 蘇起，〈等待時勢還是創造時勢〉，《聯合報》，2014/05/26。

³⁶ 江睿智，〈星韓飛龍在天 台灣…龍困淺灘〉，《聯合報》，2014/07/21。

籠罩在選舉裡，重要財經法案在國會可能拖很久，但希望朝野至少建立默契，將 TPP 與 RCEP 劃成非選戰區，留下理性討論與合作的空間。勿讓選舉延誤了參與經濟整合的準備工作。」³⁷ 周行一教授也認為：「台灣的政黨應當學習企業間的競爭，把沒有共識當成是常態，聚焦精力在為人民及企業謀福祉，就像企業爭取顧客一樣，在競爭對手不合作的情況下，自己做得到的範圍內，努力爭取百姓的認同。政治就像企業競爭，本來就不易有共識，重點在於誰能在政治共識極小的情況下，為國家創造最大的利益。」³⁸ 據張為竣報導，前副總統蕭萬長亦公開表示，全國同在一艘「命運之船」，各方不應互相數落不是，聽任船隻漂流；也不能各自朝相反方向，讓船原地打轉。尤其，台灣民主化之後，政黨輪替成為常態，但政策的延續性更為重要，經濟政策不能任由政黨利益綁架，必須回歸經濟專業考量，才能免除政策反覆的弊端。³⁹ 此外，盛治仁總經理認為，解決朝野惡鬥的關鍵在人民，民眾應該有一套固定的民主價值，才能「決定政黨的表現以及我們社會討論公共議題的標準」。⁴⁰

（三）兩岸服貿協議的全球化考量

今年 3 月間，《工商時報》社論指出：「如今全球經濟與金融充滿變數，許多國家都積極推動各項突破性政策，以改善自己國內的產業競爭力。除了中國大陸推動設立『上海自由貿易試驗區』，以打造中國經濟的『升級版』之外，新加坡也已展開『全球－亞洲中心』戰略，重新打造現有產業組合並發展新興產業，並致力於提高生產力。此外，韓國政府更公佈『經濟改革三年計畫』，高舉『創造經濟』的旗幟，結合國民的創意性、科學技術和資訊通信技術（ICT），推動產業和文化同步發展，從而創造新的高附加值產業及就業機會。面對這些競爭對手國家大開大闢

³⁷ 高朗，〈參與 TPP 談判，台灣準備好了嗎？〉，《聯合報》，2014/07/24。

³⁸ 周行一，〈最小共識下的台灣最大利益〉，《聯合報》，2014/07/27。

³⁹ 張為竣，〈蕭萬長：逢中必反無法解決問題〉，《聯合晚報》，2014/07/26。

⁴⁰ 盛治仁，〈「自作自受」的民主政治〉，《聯合報》，2014/04/19。

的革新作為，假使政府不能正視現實，在國家與產業競爭力上力求突破，未來台灣與其他四小龍、甚至於與其他新興國家的差距，將會日益擴大，終使台灣被徹底的『邊緣化』。⁴¹台灣大學政治系教授高朗說：「當台灣上下衝刺選舉的二年，世界的腳步不會停止，可能看到的變化是以東協為首的『區域全面經濟夥伴協定』（RCEP）在明年達成協議；由美國主導的『跨太平洋夥伴協定』（TPP）在今年或明年完成談判；韓國與大陸的自由貿易協定，如果順利，預估於今年底完成。」⁴²在錯綜複雜的經貿競合環境中，大陸當然也積極因應，故兩岸服貿協議的推動，自有其經濟自由化、貿易全球化的戰略佈局考量。據《經濟日報》社論觀察，這就是「習李經濟學」在新世紀全球大博弈中所射出了三支箭——高鐵、絲路、RCEP。大陸的規劃應為：「以『一帶一路』為主軸，串連亞、歐、非三大陸；以RCEP（及其他類似的自貿區）為經；以高鐵網絡為緯。這樣的一體化，介乎區域化及全球化之間，是謂『世界島（亞、歐、非）一體化』。」⁴³無疑地，這亦屬大陸從區域化走向全球化策略的一環。依林克倫觀察，近來北京提絲綢之路經濟帶、海上絲綢之路，乃至習近平頻繁造訪非洲、東南亞、中亞、中南美洲等，都是希望打造中國在海外資產影響力的擴張策略。而李克強走馬上任後，提倡簡政放權、放鬆管制，目的則是打通並簡化國內投資管道。又如推動上海自貿區試點，亦是為累積可複製經驗、預謀可能衝擊，為中國未來開放市場與世界全面接軌做準備。種種跡象顯示，將來亦即中國只會更開放。⁴⁴至於7月中旬進行的第六輪中美戰略與經濟對話，中美雙邊投資協定已如預期取得新的進展，雙方共取得90多項成果，並承諾明年盡早啟動中美雙邊投資協定（BIT）負面清單（負面表列）談判，為今年11月美國總統歐巴馬出席北京舉行的亞太經合會議（APEC）打下善意基礎。⁴⁵由以上可知，大陸為了建立新型大國關係，刻正積極佈局，這很明顯是針對美國的「重返亞太」戰略而來的。中華科大副校長李英明對此說道：

⁴¹ 社論，〈正視台灣競爭力喪失危機〉，《工商時報》，2014/03/02。

⁴² 高朗，〈台灣的挑戰遇上台灣的選舉〉，《聯合報》，2014/05/20。

⁴³ 社論，〈高鐵、絲路、RCEP——「習李經濟學」的另三支箭〉，《經濟日報》，2014/05/14。

⁴⁴ 林克倫，〈北京 用經濟穩定雙邊安全關係〉，《聯合報》，2014/07/11。

⁴⁵ 林克倫，〈中美對話落幕 雙邊投資邁大步〉，《聯合報》，2014/07/11。

促成陸美這種戰略探戈的現實基礎，主要有以下幾點：其一，在目前這樣的後後冷戰時代，北京與華盛頓任何一方，都無法再像冷戰時代一樣，可以高舉大寫的真理標準旗幟，劃出對錯界線，結成二分式的對抗同盟；其二，在目前這樣的全球化時代，政軍經文等各向度都是環環相扣，盤根錯節連成一氣，無法再被人為的切割，不太可能進行不管其他方面效應的單方面的對抗，甚至在單方面都不敢進行只對抗不合作或對話的行徑；其三，陸美雙方的綜合實力，都無法大到可以只一味對抗而不求合作的地步。

華盛頓在亞太特別是東亞地區，所跳的戰略探戈舞步有如下的軌跡：其一，希望大陸與其有領土爭端的國家（包括日越菲等）之間的關係，繼續維持在介於戰爭與政治對話（和解）之間這樣不完全將衝突解決的狀態，這樣既可以讓美國繼續擁有介入東亞事務的理由，又可以不必冒著與大陸直接發生衝突的危險，以及是否要給予日越菲直接軍事援助與介入的巨大壓力；其二，希望兩岸關係同樣也繼續維持在介於戰爭與政治（和解）之間這樣不完全將衝突解決的狀態，因此，美國一方面反對台獨，支持兩岸經濟交流整合及對話，但又不支持兩岸建立軍事互信機制與進行政治對話。

北京面對華盛頓的亞太東亞戰略探戈，其所跳的戰略探戈舞步的軌跡如下：其一，一方面不斷宣示，捍衛領土主權核心利益的決心，但另一方面卻希望將局面控制在鬥而不破的程度；其二，希望台美台日關係，維持在有點黏但又不能太黏的狀態，一方面不願見台美台日形成同盟關係，但一方面則不反對台美台日維持經濟文化關係；其三，另闢蹊徑，籌劃絲綢之路，經營拉美國家關係，直搗美國後院，創造與美國互動的籌碼；其四，讓美國認知並確認，必須和大陸合作，才能謀求區域及全球問題的解決途徑，從而確立大陸區域及全球大國的地位。⁴⁶

⁴⁶ 李英明，〈鬥而不破 陸美後現代戰略探戈〉，《聯合報》，2014/07/24。

故李副校長認為，大陸和美國之間的此種後現代探戈，舞步移動必須很有智慧與技巧，既不能太示強也不能太示弱，過與不及都會讓探戈跳不下去，誰破壞這種後現代探戈，誰都難以承擔其嚴重後果。⁴⁷

另值得注意的是，南韓在經貿全球化趨勢中積極進取的態勢。據王麗娟報導說，大陸國家主席習近平7月3日率團抵南韓訪問，雙方簽署雙邊領事協定及10項備忘錄。聯合聲明指出，兩國領袖決定年底前完成自由貿易協定談判，並決定積極建構韓元與人民幣直接交易體系。⁴⁸從區域戰略角度思考，淡江大學戰略研究所助理教授黃介正以習近平率領龐大的代表團前往首爾進行國是訪問，固有利用日韓矛盾的意圖，也有離間美韓同盟的可能，然而南韓的算計當非合力抗日，而是以中國可能為朝鮮半島態勢發展，創造新的機遇作為主要考量。在近來美中日三方競爭對峙之中，南韓朴槿惠政府獨樹一幟，展現游刃有餘、兩面得利的政策操作手腕，在區域各國均冀望將「賺錢靠中國，安全找美國」的共同戰略指導，發揮得淋漓盡致。⁴⁹李英明副校長也深刻分析說：

長期以來，在戰略定位上，大陸一直把南韓只視為「周邊國家」，並沒有將其看做強國或大國，這次通過習近平特意的訪問，大陸正式確認南韓為（中等）強國，雙方的聯合聲明，被標誌為新興大國與（中等）強國之間的戰略合作；而且雙方強調要在今年底完成FTA的談判。陸韓的FTA不只具有經濟合作及區域整合的意義，還具有高度的戰略意義，南韓希望藉此順風而上，將自己從（中等）強國提升為區域大國。

多年來，南韓在東亞戰略生態中，夾在美日與大陸之間，小心翼翼的不斷施作再平衡策略，希望汲取最大的戰略及經貿利益。隨著美國重返亞太的戰略施作，再加上日本右翼路線的抬頭，陸美、陸日以及大陸和周邊國家的關係，不斷出現張力，南韓抓住了機會，不斷提升和大陸的戰略經貿合

⁴⁷ 李英明，〈鬥而不破 陸美後現代戰略探戈〉，《聯合報》，2014/07/24。

⁴⁸ 王麗娟，〈習朴會 中韓自貿協定拍板〉，《聯合報》，2014/07/04。

⁴⁹ 黃介正，〈周邊情勢有變 區域格局不動〉，《聯合報》，2014/07/09。

作關係，可以預料的是，南韓不只將從大陸獲得更大的經貿實惠，而且也將從美國獲得更多的戰略利益，這將讓南韓能進一步將包括台灣在內的競合對象，拉大競爭的距離，這將不利於台灣經貿空間的開拓。南韓成功實現了通過大陸市場，邁向世界市場的戰略，讓自己和大陸及以歐美日為主體的世界市場之間，形成良性的連接循環關係。⁵⁰

故李副校長直言：「大陸國家主席習近平繞過北韓對南韓的訪問，撬動包括朝鮮半島在內的東北亞戰略基盤，南韓成為區域經貿及戰略的受益者。朴槿惠抓住機會，成功操作戰略再平衡，甩掉最近內部施政不力的挫折，習朴會不只衝擊東北亞戰略形勢，而且還微妙影響兩岸關係。」⁵¹他也感慨，從現今的發展形勢來看，「南韓似乎已替代我們，迎上了難得的區域戰略契機，我們朝野是否能從中汲取教訓，真的要看看台灣的造化了。」⁵²要之，此次的習朴會對南韓而言，意義確實不同凡響。若單從對經貿的影響來看，劉俐珊、林毅璋報導指出，我經濟部公布中韓FTA生效對台灣產業的衝擊，評估國內近1/4工業產品將受韓國威脅，衝擊面涵蓋鋼鐵、工具機、汽車、面板、石化和紡織業，屆時台灣出口到大陸的產品中，恐有2%到5%的出口值拱手讓給韓商，粗估我受影響約32至84億美元（折合新台幣約960億元至2500多億元）。⁵³《工商時報》引述「2014年工總白皮書」的觀點謂，由於台韓出口貨品有7成以上重疊，在中韓FTA簽訂後，將面臨訂單可能會被韓國取代的威脅，這些壓力都讓產業界對未來的經濟前景「憂心忡忡」。⁵⁴林則宏報導指出，曾為我方第一線談判代表的前海基會副董事長高孔廉透露，日前在會見大陸商務部訪問團時，負責中韓FTA談判的陸方談判代表告訴他，中韓FTA可能在今年11月北

⁵⁰ 李英明，〈南韓搶走了台灣的戰略籌碼…〉，《聯合報》，2014/07/07。

⁵¹ 李英明，〈南韓搶走了台灣的戰略籌碼…〉，《聯合報》，2014/07/07。恰巧，劉順達也觀察說：「過去，大陸認為南韓是美國的『走狗』，但現在把南韓當作自己的『親戚』。大陸愈來愈相信，南北韓統一將有助於中國統一。中韓雙方對統一事業『不謀而合』。因而南韓殷切期待習主席『管好』北韓：放棄核武，走向統一。無可諱言，習近平訪韓不僅影響南北韓關係，也會帶來東北亞局勢變化。」參見劉順達，〈訪南韓 習近平賣啥藥〉，《聯合報》，2014/07/02。

⁵² 李英明，〈南韓搶走了台灣的戰略籌碼…〉，《聯合報》，2014/07/07。

⁵³ 劉俐珊、林毅璋，〈韓衝 FTA 威脅我 1/4 產業〉，《聯合報》，2014/07/11。

⁵⁴ 社論，〈沉重的產業界 流失的競爭力〉，《工商時報》，2014/08/02。

京APEC會議上就會簽署，果真如此，「台灣真的會很慘」。他說，目前台、韓出口至大陸的前十大商品中，台灣僅一項電子資訊產品領先韓國。倘使中韓FTA比兩岸貨貿早一步生效，對台灣出口與經濟將是非常大的傷害。⁵⁵台大經濟系林建甫教授認為，以中韓FTA對台灣的衝擊而言，「不只是產品被取代問題，而是業者體認在台灣生產出口會遇到競爭劣勢後的連動。不管國外來台投資，或國內業者，都會重新盤算布局，未來產業會陸續發生位移。企業會用腳投票，會選擇到跟國際網絡、主要市場連結的地方生產。產業外移效應將嚴重影響台灣經濟成長與就業。我們必須指出，屆時台灣的年輕人就更沒有機會，生活就得過苦日子，恐怕連小確幸都不可得。」⁵⁶

回到台灣對兩岸服貿與全球化的議題上，《聯合報》社論相當程度呼應馬總統的觀點，其主要看法為，從國家生存的戰略來說，台灣有兩個「躲不過」，分別是「全球化」躲不過、「兩岸連結」躲不過。如果要對《兩岸服貿協議》有所理解，就必先掌握「全球化」的核心概念。也就是說，「台灣必須以『全球化』為生存戰略的『主題』，而將兩岸連結視為『子題』；若以對抗或逃避中國大陸為『主題』，卻視『全球化』為無關輕重的『子題』，那就錯得離譜。」⁵⁷社論深入分析謂：

全球化是台灣的挑戰，輸掉挑戰即是危機，贏得挑戰即是機遇，這是台灣躲不過的大形勢。而台灣的全球化又與「兩岸連結」相關，因為全球化的框架是建立在各種FTA之上，一方面，台灣的全球化必定要包含中國大陸（如ECFA體系）；另一方面，台灣的全球化（如加入各種FTA）亦必須建立在與北京的互信之上。這就是說，台灣不可能實現一個「甩掉中國的全球化」，這也是台灣躲不過的大形勢。

因此，台灣全球化生存戰略的基本邏輯是：一、透過簽訂ECFA體系等途徑，一則以法制化規範兩岸經貿交流，再則累積雙方在政治上的善意與互

⁵⁵ 林則宏，〈政務崩解 官民鴻溝…台灣卡卡〉，《聯合報》，2014/07/22。

⁵⁶ 林建甫，〈中韓FTA讓台灣連小確幸都沒有〉，《聯合報》，2014/07/25。

⁵⁷ 社論，〈台灣全球化生存戰略的抉擇〉，《聯合報》，2014/04/04。

信。二、在兩岸的善意及互信上，台灣必須嘗試加入TPP及RCEP等巨型FTA。三、亦即，先藉改善的兩岸政經關係來推進台灣全球化，再藉台灣全球化的政經成果來節制兩岸關係。

台灣若不能站穩全球化的腳步，必然在經濟上更依賴中國，亦在政治上更受中國的挾制。因此，以ECFA體系來穩定「兩岸連結」雖只是台灣全球化生存戰略的一塊拼圖，但若少了這一塊拼圖，就拼不上TPP及RCEP，也就拼不成台灣全球化生存戰略的全景。

.....

因此，在爭論服貿協議時，不能不以「台灣全球化生存戰略」為思維基準。亦即必須知道：台灣躲不過全球化，也躲不過兩岸連結。台灣必須努力的是：使兩岸連結與全球化發生正向的關聯，而不使兩岸連結成為全球化的負面因素。然而，要在台灣藍綠統獨的內鬥下破壞兩岸關係易如吹灰，但要使兩岸關係在「台灣全球化生存戰略」上產生正向關聯卻是個艱難的工程。⁵⁸

換句話說，這是一個「從大陸走向世界」的宏觀經濟戰略，與馬英九總統任內推動的活絡外交路線思維一貫，都是透過兩岸間的交流、對話與合作模式，讓台灣在國際現實環境中永續發展，避免在區域經濟整合中被邊緣化。《聯合報》社論指出：

服貿協議作為ECFA框架下第一個具體協議，扮演的是ECFA與TPP或RCEP的銜接點；沒有服貿協議，ECFA只是一個空的架構，台灣即無可能藉由它去聯結更廣大的國際區域經貿協定。.....

台灣須經由「服貿協議」以完善ECFA，理由有二：一、完善ECFA有助於增加兩岸的互信與善意，台灣必須「由中國走向世界」，而不可能「甩掉中國，走向世界」。台灣若連ECFA都無法完善，如何能進入北京扮演

⁵⁸ 社論，〈台灣全球化生存戰略的抉擇〉，《聯合報》，2014/04/04。

主要角色的RCEP？二、服貿協議是台灣加入TPP及RCEP的熱身工程，許多區域夥伴國家要看北京的態度，來決定與我國談判的規格。台灣若連服貿這樣高度讓利的協議都不能接受，如何說服其他國家接受台灣加入條件更嚴的區域夥伴協定？

北京近年採取「以商圍政」之術，藉深化兩岸經貿連結來黏合兩岸政治關係；台灣對此容有疑慮，但無論如何這總比北京斷禁或壓抑兩岸經貿，迫使台灣經濟困窘而釀生內亂再加利用為好。台灣必須對與大陸的經濟連結有所警覺，並趨吉避凶、因勢利導；但絕無可能逃避或停斷兩岸經貿，證諸扁政府時代作為，即一目了然。……

對於韓國那樣的國家，簽署自由貿易協定只是「給與取」的問題；但對台灣而言，若不能參與TPP或RCEP，除了經濟受阻，更將帶來政治災難。因為，若自外於周邊國家正熱烈構築的區域夥伴協議，台灣的政經地位勢必更邊緣化，則台灣和大陸的關係就可能更趨向衛星化或附庸化。⁵⁹

同樣地，蘇起也認為：「在國際經濟上，如果服貿協議出爾反爾，國際社會將更不願意與一個『不可信賴的』台灣開展自由貿易談判。台灣經濟的競爭力，將更受重傷，直接影響包括示威學生這一代的台灣民眾的福祉。更加諷刺的是，如果台灣在國際經濟的出路打不開，將來不可避免地會更依賴大陸的經貿關係。也就是說，『反中』行為竟造成『親中』的效果。」⁶⁰而《工商時報》也引用美國商會近來的社論〈記取危機的教訓〉（Learning From The Crisis）表示：

美國商會點出盲目「愛台灣」者當局者迷的盲點，主要著眼於台灣若因反服貿，增加進入國際區域自由經貿組織的難度，在被進一步邊緣化的情況下，結果只能更加依賴中國市場。然而，更可能出現的情況乃是，由於台灣的鎖國政策，台商無法坐視，只能自尋生路，最後別無選擇下，只能依

⁵⁹ 社論，〈懶人包沒告訴你的服貿戰略〉，《聯合報》，2014/03/23。

⁶⁰ 蘇起，〈台灣的共業〉，《聯合報》，2014/03/23。

附中國，搭中國與東協、與日韓、與歐盟等簽署自貿協定的便車，找到存活與擴展商機之道。到那時候，「愛台灣」者的恐中鎖國對策，只會鎖死台灣，而又為淵驅魚。誠如台北美國商會所言，愛台的結果最後卻是害台，「有比這個更大的諷刺嗎？」⁶¹

南臺科大曾雅真副教授也說道：「走向保護主義的兩岸關係，反射出台灣拒絕參與區域經貿整合，排拒美歐日等國的市場開放訴求的割裂。可以預期的，保護主義的台灣勢將與全球產業斷鏈，迫使以全球市場為導向的台灣優質產業暨人才相繼出走，海外投資缺席造就的勞工失業潮，也會使已經低落不堪的薪資水平向下沉淪。……（而）兩岸經貿關係的保護主義化，反而會加速台灣對中國大陸市場的急遽傾斜，弱化台灣的應對籌碼。……換言之，兩岸經貿關係走向保護主義的台灣，將正當化大陸封殺台灣參與區域經貿整合的制度性障礙，阻絕台灣分散出口市場的可能。保護主義能否解決兩岸單向的經貿依賴關係，值得全民共同關注。」⁶²而《聯合報》的另篇社論也說：

這場服貿風暴，打的是「反中抗中」的旗幟，卻不無可能造成「害台禍台」的後果。

其實，台灣現在面對的並不只是「服貿協議」，而是希望以服貿協議來完善ECFA體系，進而在兩岸的互信及善意下，試圖加入TPP及RCEP。台灣若不能加入TPP及RCEP，無論在區域經濟或國際政治上將更趨邊緣化；而邊緣化的結果，即必使台灣在經濟上更依賴大陸，亦在政治上更受中國的挾制。因而，這場服貿風暴的弔詭是：打著反中抗中的旗幟，卻將造成害台禍台的後果。……

這場服貿風暴至少已產生三種效應：一、民進黨對北京當局的和解政策崩盤，這使得民進黨若再執政必遭北京嚴酷挾制。二、國際及國內對台灣民

⁶¹ 社論，〈愛台灣，還是害台灣？〉，《工商時報》，2014/04/23。

⁶² 曾雅真，〈經貿保護主義 台灣新共業〉，《聯合報》，2014/04/19。

主政治的評價動搖，對外傷害台灣未來的締約信任，對內使社會撕裂更形嚴重，全民對國家前途的信心受到嚴重打擊。三、兩岸關係蒙上陰影，倘致影響了台灣參與TPP及RCEP，兩岸關係失去國際節制的網絡，將使台灣更加依賴中國，後果不堪想像。⁶³

足見，反服貿運動已造成台灣內部撕裂，並為兩岸和國際關係蒙上陰影。

（四）反對服貿協議的風險

因此，欲推動服貿協議生效，有許多內、外部障礙必須克服，主要是台灣內部的質疑。《聯合報》社論綜合了反對者的三項意見：「一，是認為即使台灣和大陸簽署兩岸服貿協議，中國大陸也未必對台灣加入區域整合『亮綠燈』；二是認為即使台灣不與中國大陸互動，甚至不加入區域經貿整合，也不至於被『邊緣化』；三是認為台灣即使被邊緣化也沒關係，只要人民能過著『小確幸』的生活就好，至少中國的影響不會進到台灣。」⁶⁴但該社論認為，以上看法的風險都很高，其風險並不低於兩岸開放，略謂：

首先，確實沒有人可以保證兩岸簽署服貿或貨貿協議後，就能爭取到加入跨太平洋夥伴協定（TPP）或東協十加六（RCEP），因為這還需靠兩岸保持對話創造互信；但如果服貿協議胎死腹中，幾可斷言進入TPP之路勢必坎坷，遑論加入RCEP。

其次，台灣會不會被「邊緣化」？基本上，所有經濟協議或整合機制都是為了提供簽約國相互優惠，而排擠非成員國。台灣若不加入經濟整合，服務或貨品照樣可以出口，只不過因沒有關稅優惠，價格優勢會越來越低，競爭力必然輸給其他加盟國。更重要的是，TPP等經濟整合體會設下

⁶³ 社論，〈服貿風暴弔詭：抗中或害台？〉，《聯合報》，2014/03/27。

⁶⁴ 社論，〈反服貿若只為追求小確幸，恐成虛幻〉，《聯合報》，2014/04/08。

很多規定，直接排除非成員的出口機會；例如美國要求成衣、工具機出口要享免稅，必須使用來自 TPP 成員國的布料及關鍵零組件。這些排擠規定，會逐漸造成我們的邊緣化。

第三，用「小確幸」對抗中國這條「大鯨魚」是否理性思考？中國已成為世界第二大經濟體，也是亞太地區大部分國家的最大經濟夥伴；過去二十年的經驗證明，台灣任何阻擋產業互動的政策都擋不住這個大趨勢。更何況，個人可以追求小確幸，但國家不能。特別是當韓國、日本甚至中國都在創造大確幸時，小確幸只會讓台灣愈發萎縮，更沒有籌碼處理兩岸風險，更難防止中國影響。反服貿學者說，只要新台幣貶值七%，其效果就等同與各國簽訂協定；但是，所有國民的資產立刻縮水七%，進口商品立刻大漲價，「小確幸」豈非立刻破滅？⁶⁵

而文化大學教授龐建國引用學生占領立院發表的宣言「我們相信，台灣是個可以讓青年實現創業夢想，開咖啡廳、開個人公司，可以靠自己打拚就能變『頭家』的創業天堂」為例，指出此乃「後物質主義」思維的具體表徵之一。雖然此一生命情調，確實能讓我們多一層反思，亦可作為人生涯規劃的參考座標，但現實上卻不易成為多數人嚮往的生活境界。以這種浪漫情懷來美化阻撓服貿與反核四行動，結果很可能是得不出小清新，保不住小確幸，過不了小日子。因為，「當國際間各種雙邊和多邊的貿易協定如火如荼地簽定之時，拒絕服貿協議，會不會影響台灣和其他經濟體的往來，會不會干擾台灣加入 RCEP 和 TPP？老實說，兩岸服貿協議過不了，台灣肯定要在全球化與區域經濟整合潮流中不進則退。」⁶⁶是以，《聯合報》社論認為，「台灣推動服貿一個很重要的理由，除了為經濟帶來活水，更要透過服貿協議走向亞太及世界，加入 TPP 及 RCEP。若兩岸經貿關係不順，加入區域整合的變數必然提高，也會加深台灣被排擠的危機。」⁶⁷ 另一篇社論也說：

⁶⁵ 社論，〈反服貿若只為追求小確幸，恐成虛幻〉，《聯合報》，2014/04/08。

⁶⁶ 以上悉見龐建國，〈拒服貿反核四 小確幸夢一場〉，《聯合報》，2014/05/01。

⁶⁷ 社論，〈反服貿若只為追求小確幸，恐成虛幻〉，《聯合報》，2014/04/08。

在全球百餘國縱橫交錯互簽FTA結盟的架構下，台灣面對的是兩重壓力。

其一，台灣若不積極加入區域結盟，不但商品貿易將因為非結盟國關稅特高而受到擠壓，更會因為結盟國間商品自製率的要求，而使得國際與本國廠商紛紛去結盟國設廠投資，進而造成台灣投資衰退、產業空洞化。準此，台灣絕對有必須加入國際經貿結盟的壓力。

其二，由於中國大陸在國際經濟上的強勢，台灣若未取得對岸的默契，國際重要貿易夥伴幾乎不可能與我國簽署任何自由貿易協定。因此，兩岸關係幾乎是台灣經濟發展無可迴避的關卡。可以肯定地說，如果不能平順地處理兩岸關係，那麼未來台灣經濟就注定是坎坷險阻的。⁶⁸

換言之，和諧的兩岸關係與台灣經濟前景密不可分，如兩岸之間無法良性互動，台灣經濟前景勢必也大受影響。當然，有篇社論也注意到，對兩岸關係的恐懼與猜疑，的確普遍存在於台灣民間；許多支持服貿的民眾，對兩岸關係的警覺也不下於反服貿者。雙方的差別不在有無警覺，而在所主張的對策不同。其中的區別為：「挺服貿者主張迎向全球化的挑戰，用全球化的成果來節制兩岸關係；反服貿者則是『逃中／避中』，進而『逃全球化／避全球化』，最後遁入『鎖國／台獨』，⁶⁹於是便出現了《兩岸協議監督條例台獨版》。也因此，該社論認為：

全球化才是台灣面對的真正問題，兩岸關係固使台灣的全球化課題更形複雜；但不面對大陸，就不可能全球化；不全球化，就無以節制大陸。因此，台灣必須選擇「迎對」或「退卻」。仔細觀察可知：這場學運在「反馬」的剽悍表象中，內藏的卻是「逃中」的失敗主義。其實，「恐中／懼中」是台灣人的共同心理，「反中／抗中」亦是台灣人的共同警覺，但「逃中／避中」卻是「失敗主義」；在失敗主義之上，不可能構築任何有建設

⁶⁸ 社論，〈鎖國小確幸 何如開放大宏圖〉，《聯合報》，2014/04/01。

⁶⁹ 社論，〈學運反高潮：原來還是台獨〉，《聯合報》，2014/04/10。

性、有發展性的「兩岸新定義」及「全球化生存戰略」。若走上台獨的回頭路，更是必敗無疑。⁷⁰

又說：

這一代「全球化世代」的生涯確實十分辛苦，西班牙沒有「兩岸問題」，青年失業率達五十七・七%，整個歐元區亦達二十四・二%。因此，台灣青年應認知，「全球化」及「兩岸問題」不是馬英九一個人造成的，且不解決兩岸問題就很難解決全球化問題，而不贏得全球化的挑戰即難以節制兩岸關係。因此，台灣新世代絕對不能有「逃中／避中／逃全球化／避全球化」的失敗主義心理，而應知無論對兩岸競合或全球競合而言，皆須有「不要想著贏／要想不能輸」的迎戰決志。⁷¹

另據彭暄貽的專訪，台塑石化董事長王文潮認為，「台灣欠缺豐富天然資源，內需市場也不足，開放才是經濟突圍的關鍵，封閉策略實屬不當。」⁷²「有學者質疑韓國簽眾多 FTA，也沒與大陸簽署服貿協議；台灣 FTA 進度延遲，卻要先討論兩岸服貿協議。惟關鍵在於，韓國是全球認同的獨立國家，台灣確有大陸勢力考量，多數國家都以大陸態度為政策觀察指標，是無法反駁、避免的現實。台灣必須正視自身困境，在取捨進退間，凝聚共識，才能找出發展、生存機會。」⁷²又羅印冲報導，大陸商務部明白表示，因台灣已加入世貿組織《服務貿易總協定》，而大陸正在談判加入這項協定，並已取得歐盟等關鍵成員的支持；台灣在對大陸的服務貿易待遇問題上，事實上只有三種選擇：其一，通過服貿，在大陸享受優於其他世貿組織成員的待遇，同時對大陸開放。其次，不通過服貿，在大陸加入《服貿總協定》後，被動對大陸開放，且開放程度高於現在的服貿協議。最後就是不通過服貿，在大陸

⁷⁰ 社論，〈學運反高潮：原來還是台獨〉，《聯合報》，2014/04/10。

⁷¹ 社論，〈學運反高潮：原來還是台獨〉，《聯合報》，2014/04/10。

⁷² 彭暄貽，〈封閉的國家 沒好下場〉，《工商時報》，2014/04/07。

加入《服貿總協定》後，退出這項協定，等於自願走向邊緣化。⁷³據賴昭穎報導，華府智庫的資深亞太戰略顧問葛來儀說，大陸私下告訴台灣，服貿協議必須先通過，大陸才會支持台灣參與多邊貿易協議，這意味著在區域全面經濟夥伴關係（RCEP）和大陸並非成員國的TPP，大陸可以運用其影響力，向TPP成員國施壓，不要同意讓台灣加入。她又說，即便台灣有資格參與TPP，中方卻不符合參與門檻，這就會產生問題；台灣要參與TPP必須十二個成員國都同意，中方可以向部分成員國施壓，不讓台灣加入。若服貿協議未通過，北京就會以此為藉口，可能成為台灣今後的阻礙。⁷⁴據林毅璋、薛翔之、林上祚報導，經濟部次長卓士昭表示，大陸雖不在TPP中，卻是TPP六會員國的最大貿易夥伴，也是另五個國家的第二大貿易夥伴。TPP和RCEP（區域全面經濟夥伴協議）都採取共識決，只要其中一個國家顧忌與大陸之間的關係，不願台灣加入TPP，「我們就不能加入」，因此服貿確實很關鍵。⁷⁵致理技術學院向駿教授也說：「由於兩岸擴大經貿往來不僅可確保台海地區和平穩定，更可降低美國在台投資的風險，因此美國將『兩岸服貿協議』成敗，視為台灣能否加入TPP觀察指標，並不為過。」⁷⁶此外，據劉俐珊、賴昭穎的報導，卓士昭次長不諱言地說，台灣部分行業對陸資開放的限制，已引來美國貿易代表署（USTR）的關切。⁷⁷

⁷³ 羅印冲，〈過不過服貿 陸：台灣只有3選擇〉，《中時電子報》，2014/04/12。

⁷⁴ 賴昭穎，〈葛來儀：服貿不過 阻礙台入TPP〉，《聯合報》，2014/04/07。此外，前世銀副總裁林毅夫說，中國已是全球第二大經濟體及世界最大貿易國，並可能在二〇二〇年成為全球最大經濟體。在此情況下，中國積極爭取參與新的國際組織或國際貿易規則的制訂。他認為，美國和正在洽談加入TPP的國家，也應積極歡迎中國加入，原因在於美國和部分國家主要貿易夥伴都是中國，如果中國未加入，將是該組織的缺憾。參見汪莉絹，〈林毅夫：台最好先與陸簽自貿協議〉，《聯合報》，2014/04/09。也就是說，TPP會員國與大陸的經貿關係都極為密切，即使大陸尚未加入TPP，但對台灣能否加入該區域組織，具有很大的影響力。故台灣如想繞過繞過《兩岸服貿協議》，直接尋求加入TPP的機會，無異於緣木求魚。又經濟部次長張家祝也說，我國取得TPP（跨太平洋經濟夥伴協定）門票，不只看美國臉色，陸方態度也成關鍵。現在的TPP十二個會員國，其中有半數國家以大陸為最大貿易夥伴，並有五個國家以大陸為第二大貿易夥伴，故陸方態度自然會有影響。若放任服貿協議拖延不審的話，後續台灣經濟很快會「垮掉」。他表示，這並非說服貿本身的單一影響，而是後續一連串效應，將把台灣經貿地位重重拉下，因為時間絕對不站在台灣這邊，待明、後年TPP（跨太平洋經濟夥伴協定）、RCEP（區域全面經濟夥伴協定）陸續生效，最快三年內，台灣將嘗苦果。劉俐珊、林毅璋，〈經長：服貿再拖 台灣經濟會垮掉〉，《聯合報》，2014/04/08。

⁷⁵ 林毅璋、薛翔之、林上祚，〈次長喊話 卓士昭：有本領攻占立法院…相信學生也能對抗大陸競爭〉，《聯合報》，2014/03/22。

⁷⁶ 向駿，〈學者觀點—跨不過台灣海峽如何進入太平洋？〉，《工商時報》，2014/04/09。

⁷⁷ 劉俐珊、賴昭穎，〈美貿易障礙報告 再關切我對陸資限制〉，《聯合報》，2014/04/02。

依以上討論可知，面對大陸政經實力的崛起，在兩岸特殊的時空環境下，我們既然退無可退，除了以開放的態度正面迎戰外，其實並沒有更好的辦法。林毅璋報導說，管中閔主委明白表示，大陸的確是台灣加入區域經濟整合的一項干擾因素，兩岸服貿協議無論過或不過，台灣都要面對國安層級風險；萬一服貿無法過關，面對的將是更為棘手的台灣經濟邊緣化風險。所以，擺在眼前的現實是，台灣有二種選擇：一是藉中國大陸加入區域經濟整合，爭取機會加入 TPP（跨太平洋夥伴協定）與 RCEP（區域全面經濟夥伴協定）。選擇這條道路，雖然有台灣經貿可能被大陸控制的風險，但卻可望進一步放大加入區域經濟整合效益，而且能讓台灣有機會重回高度經濟成長的榮景，重拾積極活力。更何況，這次的學運，強化了對兩岸開放與往來程度的民主程序監督，有效降低了被大陸控制的國安風險。另一種選擇是不加入區域經濟整合，雖然台灣仍可自我努力，每隔幾年和某個國家簽一個 FTA（自由貿易協定），「但這個選項成功機率很低」。一旦服貿協議卡關，後續貨貿等協商也勢必暫緩，兩岸關係必將降溫，並進一步阻礙台灣加入國際區域經濟整合，屆時台灣所面臨到的將是經濟邊緣化危機，而這同樣是國安等級風險。⁷⁸此外，高朗教授也認為：

面對市場開放，各國內部都有反對聲浪，可是貿易自由化的腳步從未受到影響，反而範圍越擴越大，項目越來越多。各國為了維持經濟成長，市場被迫加速開放、連結。……

台灣是一海島，欠缺天然資源，國內市場不夠大，經濟能夠成功就靠貿易。所以，全球與區域貿易發展趨勢，深深影響台灣經濟安全。

⁷⁸ 林毅璋，〈管中閔：服貿過或不過 都有國安風險〉，《聯合報》，2014/04/12。王伯元認為：「以服貿抗爭為例，反對者因政治疑慮而不願開放，深怕最終導至中國的經濟併吞。但如不藉著 ECFA 服貿先與中國接軌，又如何談到加入 TPP／RCEP，與亞太其他國家聯盟，更遑論與世界其他國家簽訂 FTA？當台灣被這些區域組織排除在外，就形同再次鎖國。以台灣本土市場的規模，想單靠發展內需來達到大幅經濟成長的效益，是不切實際的想法。如此一來不用等到『恐中懼中』者所設想的『經濟併吞』發生，台灣自己也會因為經濟枯竭而凋敝萎縮。」參見王伯元，〈經濟、心態、智識 和世界接軌〉，《聯合報》，2014/04/03。沈珮君也說：「很多人恐中，怕中共以經促統，怕台灣越來越依賴大陸，不知不覺被統過去。但我們越遠離她，經濟越壞，會有多人選擇到大陸發展，這難道不是弔詭的另一種經濟促統？反中的人知道他們愛台的方法是為淵駁魚嗎？」參見沈珮君，〈聯合筆記／台灣要不要變不丹？〉，《聯合報》，2014/04/03。

過去四十年，全球貿易重心逐漸移向亞洲。……在這樣激烈的競爭環境下，台灣在美國、在大陸、在日本的外銷市場沒有一處安穩，處處遭遇挑戰。我們如果拖延市場開放進程，只會便宜競爭對手，造成更多訂單及工作機會的流失，所以台灣必須勇敢地面對新的挑戰，除了提升自身產業競爭力，也要站穩既有的市場，並努力開拓新的市場，尤應積極與市場規模大的國家或地區簽署自由貿易協定。……

全球經濟正快速轉變，台灣沒保守退縮的本錢。市場開放是雙向的，與取之間也是痛苦的，惟從以往歷次開放經驗顯示，台灣絕對有能力一搏，延誤只會給自己帶來更大傷害，讓台灣處不利的競爭地位。

如今大陸正加速融入全球經濟體系，而且也是台灣最大的貿易市場。我們可用更嚴謹的法規監督政府對大陸的談判，但亦須兼顧時效，立法進度若如蝸步，拖個一、二年，台灣在大陸的市場將遭蠶食，且對外商而言，欠缺服貿與貨貿協議，台灣將無法成為進出大陸市場最好的平台，外國企業把亞太營運總部遷到台灣的意願必然大幅降低。⁷⁹

另據汪莉絹報導稱，對外經貿大學台港澳經濟研究中心主任華曉紅說，服貿協議對台灣的金融、旅遊、電子商務、港口物流等產業都是重大利多，這些產業若不能進入大陸市場，將面臨嚴重的發展瓶頸。北京中國社科院台灣研究所副所長張冠華也分析，「如果服貿協議都通不過，接下來涉及數千項商品的兩岸貨物貿易協定將面臨怎樣的前景，不利影響勢必擴及台灣製造業。」大陸學者甚至指出，若任由反服貿發展，台灣的信譽將遭到嚴重損害，今後將難於參與區域經濟一體化。⁸⁰

值得注意的是，高朗等人的預測不是遠在天邊，而是已近在眼前了。例如，劉靜瑀報導指出：

⁷⁹ 高朗，〈艱困的台灣經濟轉型之路〉，《聯合報》，2014/04/23。

⁸⁰ 汪莉絹，〈大陸學者：反服貿「害台」〉，《聯合報》，2014/04/02。

服貿爭議引爆太陽花學運時，歐洲在台商務協會執行長何飛逸（Freddie Hoeglund）曾說，一旦台灣投資環境不如以往，對外來投資造成負面影響，外商恐將卻步「錢」進台灣！官員分析，服貿協議簽署後，立法程序延宕近10個月，嚴重衝擊外來投資信心，且未來「觀望廠商只會越來越多」。

服貿、貨貿時程續延宕，反映在統計數字的是，今年首季確實外來投資動能驟降。官員表示，若兩岸後續協議處理腳步不加快，對外經貿談判又受阻，將成為今年經濟部招商引資一大考驗。⁸¹

蘇起更以為：

這個僵局直接牽引出兩岸關係的僵局。過去六年經濟協議的列車很可能就此煞住。兩岸設處的議題恐怕也不容易向前進展。雙方針對「馬習會」要在國際場合或雙邊場合進行的空中對話，似已冒出了火氣。北京期望的政治對話更是遙不可及。明顯地，藍綠紅的兩岸政策都走到了瓶頸。

兩岸瓶頸當然會加深台灣的國際困境。我國對外的雙邊關係（包括簽訂自由貿易協定）以及多邊關係（尤其眾所關注的跨太平洋夥伴協定及區域全面經濟夥伴協定），都將雪上加霜。

連帶的，做為我國經濟成長唯一引擎的「出口」，在南韓與各國（包含大陸）自貿協定的夾殺下，必然受創。其他兩大引擎，「投資」及「消費」長年疲軟，更不可能在國內政治的惡鬥環境中恢復元氣。⁸²

另一方面，對照台灣的情況，雲科大工管系教授鄭博文親述在大陸的聞見說：

正當太陽花學運轟轟烈烈進行之際，個人正好應大陸清華大學邀請，走訪

⁸¹ 劉靜瑀，〈服貿卡關 陸企、外商投資大縮手〉，《工商時報》，2014/04/21。

⁸² 蘇起，〈相互毀滅還是相忍為國〉，《聯合報》，2014/07/13。

北京學術交流，看到對岸的大學生積極、努力為他們的未來做準備。又應多家台商邀請到深圳、上海、昆山為其企業員工培訓。從海外看台灣的反服貿運動，對照台灣內部，其實有很大的反差與感觸。

我們不能怪台灣的年輕人不了解國際情勢，因為，台灣也有很多政治人物，經年累月的被鎖或是將自己鎖在台灣，久而久之，在他們的心中，台灣就是他們的全世界。他們對台灣之外的瞭解，已經嚴重跟世界脫軌。而年輕人沒有離開過台灣，更無法體會這樣的感受。

他們感受到不到，走在上海繁華的街道，到處看得到家樂福和大潤發。在上海嶄新火車站裡，康師傅牛肉麵店對面就是窗明几淨的85°C。在昆山這個兩百萬人的城市裡，來自台灣的全家便利商店，對街就高掛著王品牛排的招牌。過去廿幾年來，台灣具有競爭力的服務業早就布局、深耕已由「世界工廠」轉型為「世界市場」的大陸。

看到這些熟悉的台灣企業縱橫大陸，內心既感到驕傲，又讓我看到台灣的希望。

而住在上海的飯店，每天看到那麼多韓國人，進出中國門戶，盡力為他們的國家，打開世界最大的市場，我不禁為台灣的未來，感到深沉的憂慮。

83

經濟開放的大陸與經濟封閉的台灣，其表現竟如此天差地別，而大陸經過多年的改革開放，早已處處可見昔日台灣經濟奇蹟的翻版。據杜蕙蓉、沈美幸的專訪，國際趨勢專家大前研一明言：「近20年，大家看到國外很多產品是來自中國製造，但若仔細研究其背景，一半以上與台資企業有關。過去由於台灣政府不鼓勵西進，因此企業低調不敢聲張，有些則因外移至大陸，造成台灣產業空洞化而不敢張顯來自台資，其實這些行銷至海外的產品，很多是與台灣相關連。」⁸⁴

⁸³ 鄭博文，〈台灣，看到自己的危機嗎？〉，《聯合報》，2014/04/16。此外，亦請並參劉俐珊、林毅璋、林上祚，〈經部：服貿被擋下 韓國最高興〉，《聯合報》，2014/03/20。

⁸⁴ 杜蕙蓉、沈美幸，〈台灣不想當前10名嗎？〉，《工商時報》，2014/04/30。

（五）策略思考與相關配套

既然台灣的生存無法免除大陸化與全球化的影響，興大國家政策所教授袁鶴齡、興大國際政治所博士沈燦宏乃提出一個折衷看法：

為兼顧台灣利益與生存，兩岸服貿協議應置於國際政治的雙面邏輯來思考，即在「扈從」與「抗衡」手段間，或在讓步合作與堅持競爭之間要有所選擇和權變。反服貿者不能只看到中國大陸併吞台灣的野心，認為兩岸簽署的任何協議均有損於台灣，反對任何透過兩岸自由貿易加入其他區域經濟整合。而贊成服貿者也不能只看到台灣與中國大陸經貿交流的「利大於弊」，認為只有透過兩岸自由貿易，才有助於台灣加入其他區域整合。最好的策略是綜合上述二者的混合策略，即反服貿者終要同意形成國內一致的服貿協議版本，而贊成服貿者終要拒絕以台灣生存代價換取任何經貿利益。如此雙方共同面對和承擔對外的「扈從」或「抗衡」，才不枉學運開啓民主憲政與兩岸關係改革的發展契機。⁸⁵

亦即，不論反對或支持兩岸服貿，對於台灣來說，眼前最重要的是形成共識。惟陳洛薇報導，馬總統認為，未來無論哪一政黨當家，台灣都要走上經濟開放的道路。⁸⁶雖然這原則上並無誤，但卻應注意另一國際現實，《工商時報》社論提醒說：「RCEP既由中共主導，勢必因主權問題，不讓台灣可與各國政府平起平坐，最快要等RCEP完成後，再以特殊安排讓台灣不被邊緣化；若能如此，已是中共的最大善意了。至於TPP，則要看台灣加入對美國的『貢獻度』有多大，畢竟美國『重返亞太』，有其特定目的，在美國企圖圍堵中共的情況下，台灣不但無法『左右逢源』，反倒『兩大之間難為小』，要學日本在兩強之間取得平衡，需要更多的智

⁸⁵ 袁鶴齡、沈燦宏，〈扈從＋抗衡在國際強權下生存獲利〉，《聯合報》，2014/04/16。

⁸⁶ 陳洛薇，〈馬總統談服貿：誰當政都須走這條路〉，《聯合報》，2014/04/11。

慧。」⁸⁷另一方面，台灣經濟若過度依賴大陸，也可能導致政治上朝大陸傾斜。據林政忠報導，美國前國務卿希拉蕊6月下旬在接受商業周刊專訪時表示，台灣與中國大陸越來越密切的交流，「正面臨轉捩點！」雖然過去台灣在這方面做得非常好，但現在必須權衡到底要開放到什麼程度才適當，否則將失去經濟獨立，「失去經濟獨立將會影響你們的政治獨立自主性」。她並舉烏克蘭經濟依賴俄羅斯，因而影響政治自主性的例子提醒我們，烏克蘭和其他歐洲國家，主要的能源都來自俄羅斯，當俄羅斯切斷能源供應，調漲價格，政治的獨立性就降低。如果台灣依賴大陸太深，將使我們變得很脆弱，故台灣與大陸相處時，應當「小心一點！精明一點！」。⁸⁸據劉俐珊的報導，草根影響力文教基金會7月初發布民調指出，逾75%民眾贊成台灣經濟走向自由化、全球化並和國際接軌，但同時有45%民眾反對簽署兩岸服貿協議，更有近半不了解內容。中原大學企管系教授林震岩歸納四癥結點，反中、恐共、審查程序正義及對現況不滿等，都使得反服貿的社會氛圍升高。⁸⁹由此可見，不少民眾對兩岸經貿整合心存疑慮。故在7月下旬的經貿國是會議中，學者專家對於服貿風險也有一些省思。例如，據林安妮報導，國發會主委管中閔說：「我們必須坦言，在太陽花學運發生前，政府對外論述，較側重經濟邊緣化風險，較少談經濟是否會被大陸影響操縱。」但學運給政府最大教訓是，有了「避免邊緣化、加快參加區域整合」的A計畫還不夠，還得有充分控管國安風險的B計畫，只是這方面過去注意地還不夠。中經院第一研究所所長張榮豐表示，學運期間有50萬人走上街頭，可視為是政府長期未考慮民眾「恐陸」、「恐中」心理的大反撲。他說：「由『中國走向世界』或『世界走向中國』，都是口號，沒有一條路可直直走到底。」故台灣應該思考更高層次的戰略，並縝密計算相關利害人的可能反應。例如，台灣想參與「跨太平洋經濟夥伴協定」(TPP)，就應同步計算美國、大陸與其他貿易夥伴的可能想法與行動，再從中計算台灣可能的結盟或行進路線，不能硬塞一個「沒有服貿，就沒有TPP跟其他區域經濟整合」的結論給人民。⁹⁰也因此，

⁸⁷ 社論，〈區域經濟整合談判的平衡〉，《工商時報》，2014/04/21。

⁸⁸ 林政忠，〈希拉蕊：台陸交流 正面臨轉捩點〉，《聯合報》，2014/06/25。

⁸⁹ 劉俐珊，〈民調逾75%贊成經濟全球化 45%反對簽服貿〉，《聯合報》，2014/07/03。

⁹⁰ 林安妮，〈自由化+風險控管…台灣翻轉〉，《聯合報》，2014/07/22。

依林毅璋報導，管中閔主委在經貿國是會議的閉幕式中表示，有鑑於國人對於兩岸經貿進程的關切與憂心，國發會將強化國安風險控管，每年發表「兩岸風險紅皮書」，同時建立中國大陸對台灣政經影響力的評估系統。⁹¹據張為竣報導，蕭萬長前副總統也建議，政府應把決策透明度及政策的可預測性列為施政首要任務。因為，民眾和政府的雙向溝通，是化解認知落差的不二法門，民眾知的權利應得到充分尊重。⁹²

當然，若談判策略能夠變通的話，繞過服貿先談貨貿，其實也不失為一好辦法。依洪敬宏報導，評論家馬凱教授便認為，服貿讓人憂心國家安全、大陸人到台灣等問題，貨貿都不會有。他又強調，貨貿是自由貿易的主體，亦是台灣進入TPP、RCEP重要關鍵，期待政府和抗爭的學生，把力量轉為推動貨貿儘速通過。因為，貨貿不只跟中國大陸談，還要跟其他國家談，若台灣不走出去，未來只有死路一條。⁹³評論家黎建南也說，基於「大國讓利，小國易危」的歷史殷鑑，兩岸在簽訂服貿協議前，先訂定監督條例，自有其必要。他又說：「兩岸不論是否國與國的關係，總是極大對很小的關係，對台灣人的多心與多慮應予理解，而大陸若真有『兩岸兄弟一家親，全球經濟拚雙贏』的誠意，是否可先簽訂貨貿協議？讓台灣能獲海貿實益，建立互信後，再簽服貿協議。」⁹⁴《工商時報》社論則認為：

雖然大陸國台辦否決服貿協議重啟談判的可能性，但事實上，由於ECFA一直被定位為「具有兩岸特色的經濟合作機制」，只要雙方秉持「求同存異」的精神，仍然有讓協議順利生效的可能。因為依據協議第二十四條規定，「雙方應各自完成相關程序並以書面通知另一方。本協議自雙方均收到對方通知後次日起生效」；依此條文，台灣若將經立法院「修改」或「保留」的決議「通知」大陸後，大陸依據「求同存異」原則，同意台灣有疑

⁹¹ 林毅璋，〈經貿會總結：每年發表「兩岸風險紅皮書」〉，《聯合報》，2014/07/29。

⁹² 張為竣，〈蕭萬長：逢中必反無法解決問題〉，《聯合晚報》，2014/07/26。

⁹³ 洪敬宏，〈馬凱：繞過服貿 快談貨貿〉，《聯合報》，2014/04/13。

⁹⁴ 黎建南，〈從歷史看服貿 大國讓利，小國易危〉，《聯合報》，2014/04/26。

慮的項目可以先不實施，如此即可以讓服貿協議在不重啓談判的情況下順利生效。至於被「修改」或「保留」的爭議項目，未來仍然可以依據協議第十六條「逐步減少或消除雙方之間涵蓋眾多部門的服務貿易限制性措施」的規定，持續在互惠互利的基礎上，就服務貿易的進一步市場開放進行後續協商。⁹⁵

該報另篇社論也說，雖然大陸官方傾向於「先完成ECFA，後助台走出去」，但卻更呼籲：「大陸若能大力協助台灣經濟走出去，則反服貿言論在台灣就沒有市場了。這樣的觀點，實頗值得大陸方面積極採納。」⁹⁶不過，據林克倫的報導，大陸海協會長陳德銘7月上旬表示，大陸和台灣的交流原則是堅持「九二共識」，但台灣也不該「逢陸必反」，且「不能說我一拿什麼條件，就是統戰，這樣子就沒辦法談下去了」。他又指出，大陸方面已走完服貿協議法律程序，能否生效就等台灣，但台灣現要求先制訂兩岸協議監督條例後再來談；貨貿即使今年談得差不多了，也出現是否要等監督條例的問題。因此，台灣應思考先讓服貿通過，執行中有問題，可透過相關機制暫停、並進一步解決。至於貨貿能否比服貿先通過，答案其實在台灣身上。⁹⁷

在不願全面自由開放的前提下，中研院經濟所研究員陳明郎認為，「政府目前提出的『自由經濟示範特區』，也許是一個折衷性方式。先在政府選定的幾個示範特區實驗，做更全面性的自由化、鬆綁措施。這些自由化及鬆綁如果力道夠強，就可吸引許多國外有競爭力的廠商進駐，也可以吸引本國有競爭力的廠商進駐。藉由與他國廠商的競爭，國內優質廠商可以更進一步提高生產力，而『自由經濟示範區』外的廠商，也可看到這些實驗區成果。待這些『自由經濟示範特區』施行成功，再逐漸推廣到其它地區，最後全面推廣到全國。」⁹⁸惟中華經濟研究院副院長

⁹⁵ 社論，〈求同存異 讓服貿協議早日生效〉，《工商時報》，2014/04/15。

⁹⁶ 社論，〈大陸應「鬆口」協助台灣經濟走出去〉，《工商時報》，2014/04/20。

⁹⁷ 林克倫，〈貨貿比服貿先過？陳德銘：答案在台灣〉，《聯合報》，2014/07/07。

⁹⁸ 陳明郎，〈鎖國保小確幸 阿根廷險倒債〉，《聯合報》，2014/06/20。

說：「示範區並非遍地開花，示範區的申請，必須有具體的產業發展、商業模式、招商規劃及一定面積，經審核通過，才准設立。同時，示範事業也並非統統有獎，必須有實質運作，且配合財政部的電子帳務系統，經審查核准，始得列為示範事業。而且一旦北、中、南均有示範區成立，也可平衡區域發展。尤其示範區的真正牛肉在第二階段，一旦地方縣市提出申設，將可帶動新增投資、產值及創造可觀的就業人口。」⁹⁹《經濟日報》社論於此也有呼應，該文以為目前在立院待審的自由經濟示範區特別條例，乃是仿效星、港前例，單方面向全球各國全面自由開放，由於其條件尚較雙邊FTA更為優厚，跨國企業與投資者必然踴躍而來。而且，台灣的地理優勢與海洋立國的客觀條件，數十年來在鎖國與保護主義的約制下，強大的潛力無從發揮，一旦全面自由開放，其相對競爭力比諸新加坡猶有過之，如此則可一舉扭轉台灣經濟將因兩岸自由貿易區的建立而造成遠離世界、深入中國的疑慮，而且能減輕台灣經濟對中國大陸的依賴。¹⁰⁰此外，江碩涵報導說，前副總統蕭萬長認為，大陸對台灣加入TPP、RECP，應多一點經濟想法，少一些政治思考，才有利兩岸長遠關係發展。此外，有鑒於台灣和大陸都面臨經濟轉型挑戰，為避免出現零和賽局，兩岸不僅要從國際經濟新秩序角度思考，也要從兩岸關係大局進行長遠布局，要有新思維，建立新經濟合作架構。台灣、大陸經濟合作要定位為創新經濟，合作進入世界市場，利用台灣充沛的創新能量，並以大陸龐大內需市場，做為兩岸創新經濟合作的練兵場，同步提升兩岸經濟，並在全球布局。因此，他建議兩岸產官學界共同成立研究小組，建構「合作型自由貿易區」，而在具體做法上，應該在ECFA等市場開放基礎上，另行協商建立配套合作以及管理機制，充分體現產業優勢互補，人才及資源互補，合作成果共享以及利益普及化。¹⁰¹

又在區域整合的過程中，參與國勢必調整其產業結構，一旦相關協議或條約生效，難免有弱勢行業受到威脅，故政府有必要補償其損失，但這應符合公平正義原則。如《聯合報》社論便指出，除了自由化以外，政府必須加強台灣經濟體質調

⁹⁹ 王健全，〈示範區不過 產業溫水煮青蛙〉，《聯合報》，2014/07/29。

¹⁰⁰ 社論，〈台灣如何避免鎖進中國的懷抱？〉，《經濟日報》，2014/06/28。

¹⁰¹ 江碩涵，〈蕭萬長：兩岸建構合作型自貿區〉，《聯合報》，2014/07/23。

整。同時，政府也應採取積極作為，讓自由化果實得以雨露均霑，將勞工、弱勢產業從「輸者圈」救出，並推動更多的中產階級進入「贏者圈」。¹⁰²又《工商時報》社論也說：

許多民眾也不滿，何以獲利行業吃香喝辣，受損行業的補貼，卻要編列預算由全體納稅人買單？這個問題值得正視。因為未來若還要簽署 TPP、RCEP 等區域整合協議，仍會有獲益行業與受損行業，亦即區域整合的陣痛是免不了的，除了要考量受損行業民眾的感受，事前溝通、事後安撫；更重要的是，不宜繼續任憑獲利行業吃香喝辣，而由全體納稅人去補貼受損行業，不但社會的所得與財富分配越加不平均，一般民眾的不滿也愈深。…政府應該考慮建立「區域整合基金」，對獲利行業徵收「受益特別捐」，用以補償受損行業。類似的機制，在韓國已經實施，政府實可向韓國取經，建立特別基金以爲因應。¹⁰³

高朗教授也認為，自由貿易向來是兩面刃，總體雖然獲利，個別產業必有輸家，台灣若想加入 TPP，必須要有心理準備。爲了減少陣痛，政府須細部調查受影響產業的範圍及承受的能力，提出具體可行的輔導轉型方案，並加強與業者的溝通。同時所需鬆綁與修制訂的法規，應儘早規畫，開放討論，爭取國人支持。¹⁰⁴對此，周行一教授從消費者的立場補充說：

在談判貿易協定時，政府重視的是生產者和政府自己的權益，經常忽略了最應當重視的消費者權益。消費者是社會的最大公約數，如果大家能多聚焦在消費者權益上，貿易協定比較容易獲得共識。……

在台灣，廠商的權益比較高，貿易談判的過程中，廠商的正反意見高調而

¹⁰² 社論，〈別讓台灣成為寂寞的局外人〉，《聯合報》，2014/07/24。

¹⁰³ 社論，〈區域整合的陣痛與因應〉，《工商時報》，2014/04/09。

¹⁰⁴ 高朗，〈參與 TPP 談判，台灣準備好了嗎？〉，《聯合報》，2014/07/24。

清晰，消費者聲音從未出現過。廠商人數少卻掌握金額龐大的利益，自然會形成利益團體為自己發聲，可是消費者的個別權益小又分散各地，不會有組織性的團體可以代言。廠商為保護自己的權益，不會希望市場競爭，無形中消費者的權益受到很大的損害。

台灣過去太過強調生產者少數人的權益，現在是否應該多思考一下消費者多數人的權益，也許因此可以降低大家對貿易協定的歧異，有助於增進我國的對外經貿關係。¹⁰⁵

此一建議，也得到李英明副校長的呼應。¹⁰⁶

不論政策如何制訂，《聯合報》社論年初即提醒，若欲擺脫經濟空轉，我國必須朝以下四個方向變革與調整：

第一，要有穩住經濟的立即行動。台灣經濟動能日益不足，極易受國際景氣波動衝擊，故政府須有振興出口及內需的短期措施，並應採即時對策協助資通產業轉型升級。

第二，要有改革經濟的通盤計畫。台灣須致力改變經濟成長模式，從「效率驅動」轉變成「創新驅動」，兼顧出口和內需，打造符合未來社會需要的嶄新產業結構。

第三，要有接軌全球的宏圖大略。台灣經濟要有活路，必須和全球緊密接軌，政府固須有加入TPP、RCEP的雄心壯志，但更須有突破國內外阻力的政治謀略及經濟對策，其規劃才不致淪為畫餅。

第四，要有磨合兩岸的深謀遠慮。兩岸經貿要成為台灣經濟發展的長期優勢，雙方「磨合」實至關重要，須及早建置兩岸經濟戰略對話及政策協調機制，才能建構可長可久的雙贏路徑。¹⁰⁷

¹⁰⁵ 周行一，〈貿易協定的最大公約數：消費者〉，《聯合報》，2014/04/07。

¹⁰⁶ 李英明，〈恐中反中 難擋區域整合形勢〉，《聯合報》，2014/03/31。

¹⁰⁷ 社論，〈全球經濟換軌，台灣不能再繼續空轉〉，《聯合報》，2014/02/21。

凡此都必須仰賴政府和朝野政黨共同努力，而全民也應體認到，既然區域整合、經貿自由化及全球化的趨勢無法避免，不如冷靜思考如何應變，對未來抱持樂觀態度，如此才是務實之道。據經張為竣報導，貿國是會議全國大會期間，受邀進行專題演講的前副總統蕭萬長指出，當前台灣悶經濟的根源，是受到全球化與知識經濟的衝擊，而不是中國大陸的崛起，「逢中必反」無法解決問題。他說，世界經濟兩大趨勢是全球化與知識經濟，全球化加深所得分配不均；知識經濟發展使得強者愈強、所得不均的情況更為惡化，台灣面對的挑戰不是中國，而是世界趨勢。對於兩岸經貿往來，蕭萬長表示，大陸不僅是世界工廠、世界第一大貿易國家，更是世界主要市場，面對中國大陸是不可迴避的事實；相反的，台灣必須設法將中國崛起的優勢轉變為「台灣的盛世」，讓大陸不會成為絆腳石，而是台灣邁向新階段的墊腳石。由於大陸的政治與經濟實力足以杯葛、干擾台灣參與國際活動，但若台灣團結凝聚共識，大陸無法忽略台灣人民的集體意志，一定可以找到與大陸間的合理安排，達到參與區域經濟整合的目的。¹⁰⁸

（六）反服貿運動對兩岸關係的影響

惟值得注意的是，反服貿者的反中、恐中情緒會不會陷台灣於危地，並為緊張的東亞局勢投下新的變數？高朗教授說：

二〇一二年開始，中國大陸貿易額超越美國，成為世界最大貿易體，不久其首艘航空母艦開始服役，凡此象徵新的時代到來。而俄羅斯在普亭治理下，國勢日漸穩固，對前蘇聯共和國介入程度也日漸升高。所有這些現象，都說明國際體系走入了多極體系，而這個體系又較為不穩定，容易出現國際衝突。

以東亞來論，隨著中國大陸的崛起，經濟與軍事力量不斷快速成長，美國

¹⁰⁸ 張為竣，〈蕭萬長：逢中必反無法解決問題〉，《聯合晚報》，2014/07/26。

與中共關係也起了微妙變化，彼此必須適應權力對比的改變，這段期間也最容易引起猜疑，造成摩擦。雙方如能強化溝通的機制，將可降低誤判的風險。

台灣處在美國與中共之間，在雙方都有巨大的利益。對台灣而言，三方關係好，對台灣最有利。如果美國與中共關係惡化，台灣該如何維持平衡，將是非常大的挑戰。……

展望東亞戰略形勢，潛藏太多不安因素，在主要強國相互猜疑及角力的環境下，台灣不做麻煩製造者，並不能保證自身遠離事端，而須很小心處理錯綜複雜的對外關係，凸顯其在區域穩定中的價值，爭取各方認同；亦應與美國、中共等利害相關者保持暢通的聯繫，避免誤會，以取得各方對台灣的信賴與支持。¹⁰⁹

換句話說，以台灣的特殊處境，要在弱肉強食的國際環境中自保，已屬相當勉強。若不自覺地扮演起「麻煩製造者」，為日趨複雜的東亞局勢平添紛擾，更為自身帶來因內政而引起的連串外交危機的話，此舉何其不智？黃介正教授更直言：

台灣一直被中國大陸視為民族利益與戰略安全上的「核心利益」，比西藏、新疆、釣魚台和南海更為敏感重要。北京向來在台灣議題上，從來不對國際壓力讓步；尤其在中國成為世界上第二大經濟體和最大貿易國時，我們很清楚，西方將台灣視為重大利益，卻非不惜任何代價來捍衛的資產。可得與必要之別、欲取和死守之間，烏克蘭與台灣所處地位何其雷同。

大陸領導人習近平接班掌權後，第一個出訪的國家即為俄羅斯。他以周邊睦鄰友好外交，抵銷美國亞太再平衡戰略；在和美國大談「新型大國關係」的同時，宣告「東海防空識別區」劍指美日同盟；利用西方抵制俄羅

¹⁰⁹ 高朗，〈烏克蘭到釣魚台的啟示〉，《聯合報》，2014/03/22。

斯主辦冬季奧運，前往索契向普亭道賀送暖。中俄兩國在歐亞大陸的新連結，更將是地緣戰略家最不願見的夢魘。

對台灣而言，我們要認真思考，此次烏克蘭和克里米亞危機，可以帶來何種教訓？也要探究俄羅斯的震撼手段，將給中國大陸何種啟發？最後，我們也要問：習近平實際上會不會是另一個普亭？¹¹⁰

無獨有偶地，近日一場關於歐巴馬政府對台海情勢及台灣安全的政策質詢的美國參議院聽證會上，出現了一個值得注意的情況。《聯合晚報》的社論說：

關於當天的聽證會，台灣媒體報導的，多集中於國務院亞太助卿羅素針對台灣的反服貿群眾運動，表達希望「負責任地運用自由」以及反暴力立場。事實上，當天會中出現一堪稱「異常」的景象：重量級參議員盧比歐屢次追問，但羅素只肯反覆強調台灣關係法和三項公報；對於自雷根時代即建立的「六項承諾」（對台軍售不會事前諮詢北京等等），羅素卻支吾其詞，顧左右而言他，終於讓盧比歐動怒：「你為什麼不能就回答我，『對，我們維持六項承諾』 兜腔偵積 A 沒辦法那麼說？」

盧比歐和羅素的這番一問一答，引起媒體關注美國政策是否生變，擔心歐巴馬政府面對強權的態度太軟弱，在俄國插手克里米亞之後，縱容中國對周邊的擴權，遂有華爾街日報「亞洲的克里米亞」一文，提醒注意台海情勢。圪議員對官員發怒：Why can't you just say yes的這一幕，引發美國主流媒體的「亞洲的克里米亞」之問，配合近來似有暗流趨勢的「棄台論」，事情的演變的確不可掉以輕心。

是否會變成「亞洲的克里米亞」，台灣內部可能又「各自表述」，或自我安慰，尤其反服貿者也許會作為面對中國果然「你好大，我好怕」的佐證。但事情應往另一層面去深思：如果中國大陸壯大對台形成壓力，則維

¹¹⁰ 黃介正，〈台灣與烏克蘭 距離其實很近〉，《聯合報》，2014/04/07。

持台海和平，爭取美方支持，是台灣必須戰戰兢兢、絕不容出錯的一件事。但如今台灣內訌而動盪不已，兩岸關係眼看著可能會往嚴峻的方向發展，這符合台灣利益嗎？口中輕鬆喊「台灣加油」的人，難道對此毫無警覺？¹¹¹

可見，反服貿運動如不能回歸理性平和，只知一味升高態勢的話，所喪失的將不會只有經濟而已。¹¹²新加坡《聯合早報》社論則指出，台灣的反服貿運動可能成為兩岸關係的拐點。這是因為，隨著兩岸經貿關係日益密切，愈來愈多台灣人感受到中國大陸「以經促統」。此外，由於政治體制的根本不同，兩岸經貿、文化和人員交流頻密，反而更強化了台灣人對兩岸社會差異的認知。面對強大的中國大陸對兩岸統一的堅持，所有來自中方的經濟好處，都被認為是無法脫離其背後的政治意圖。所以，該社論指出：「這場學運對中國大陸而言意義也不容輕忽，二〇〇五年反分裂國家法框定兩岸關係範疇後，中國大陸對台灣的胡蘿蔔政策在改善兩岸緊張對立上，發揮極大作用，但學運表明，這套政策可能已經趨近極限，後續再多的利多，難保不會引發反效果。」¹¹³美國顯然明瞭此事的嚴重性，遂不得不公開表態，《聯合報》社論說道：

美國涉台人士最近陸續對我國的反服貿風潮發表意見，包括卜道維、卜睿哲、羅素、葛來儀等人，均分別談到服貿協議受阻對台灣的不利影響，將議題拉高到台灣國際生存戰略的高度。其中，又以美國國務院亞太事務助理國務卿羅素的說法最受矚目，他在參議院外交委員會對「台灣關係法卅五周年」的聽證會上評論此事，籲請抗議學生「負責地運用自由」並「採取文明與平和的手段」，充分反映了美國對此次學運的態度。……

¹¹¹ 社論，〈台灣是「亞洲的克里米亞」嗎？〉，《聯合晚報》，2014/04/08。

¹¹² 一篇社論稍早諷刺地說：「台灣占領國會的「反服貿」學生多次聲稱要『向烏克蘭學習』，在接受C N N訪問時並稱，要讓台灣「變成第二個烏克蘭」。看來，學生的烏克蘭印象似乎還停留在基輔廣場二月的熱鬧，卻沒看到三月喪權失土、西方口惠落空的烏克蘭吧！」詳見社論，〈在普亭狼爪和西方口惠下的烏克蘭〉，《聯合報》，2014/03/24。

¹¹³ 中央社，〈星媒體：反服貿 可能標誌兩岸關係拐點〉，《聯合報》，2014/04/02。

更值得注意的，則是羅素藉此延伸至兩岸關係的說法。此次學運群眾幾乎是全盤否定了馬政府在兩岸關係上的作為；但羅素卻表明，「非常歡迎且讚賞」馬政府任內推動兩岸關係的「非凡進展」，也肯定北京當局促進兩岸互動有功。……

羅素的發言，等於為馬英九在剩餘任期只會變得「審慎」之說背書；美方這樣的表態，恐怕完全在反服貿者企圖翻轉兩岸互動現狀的盤算之外。學生占領立法院的行動，儘管學運領袖聲稱毫無政黨色彩，但以反服貿訴求的政治性之高，美方一直認定學生背後有影武者。¹¹⁴

毫無疑問，美國認為反服貿學生一定有政治靠山，否則聲勢豈能如此浩大而持久？由於憂心「影武者」恐讓學生單純的訴求變質，故美方一方面向學生喊話，一方面也讚美馬總統、批評在野黨。《聯合報》社論評論美國立場謂：

美國國務院亞太助理國務卿羅素的發言，可視為美國政府對這場學運的正式評論。一、羅素說：「美方歡迎馬政府推動兩岸關係的卓越進展。」這是延續了美國近年對馬政府兩岸政策的一貫正向評價，且用了更強調的語彙。相對而言，也可視為美國官方對學運訴求之兩岸路線的負向評價。二、羅素說：「希望反服貿學生及示威團體能負責任地使用自由，文明、和平地示威，並避免暴力。」美國政府過去曾厲言批評扁政府的台獨操作無助增加台灣的民主內涵，此次則似為首次對台灣民間的政治示威事件持批評的立場，意謂這場學運存有「不文明、不和平、暴力及未能負責任地使用自由」之處。羅素的評論是在指出：美國未必認同學運主張的兩岸政策路線，亦不認為學運所採霸占立院、侵入政院等手段為文明且負責任的民主作為。¹¹⁵

¹¹⁴ 社論，〈文明與負責：解讀美國對服貿爭議的表態〉，《聯合報》，2014/04/07。另篇社論認為，在野黨說一套、做一套，一遇美方指責非法杯葛服貿，便立即示軟。參見社論，〈欺內怕外：民進黨在台反服貿，在美忙說明〉，《聯合報》，2014/04/11。

¹¹⁵ 社論，〈當民主已成事實 革命就是背叛〉，《聯合報》，2014/04/18。

說穿了，美國真正不樂見的是，持續升高態勢的太陽花學運，最後變成影響亞太區域穩定的因素。就以成功大學政治系陳欣之主任對近期美國歐巴馬總統訪問日、韓、馬、菲四國，以圖鞏固美國在東亞的影響力來觀察，她認為在野人士切勿以為兩岸關係緊張將使美國力挺台灣加入TPP，事實上美國不可能無償支持台灣，因該國所關切的唯一問題，只在於如何擴大其國家利益而已。¹¹⁶

太陽花學運自3月18日爆發以來，至4月10日晚間暫時告一段落。儘管各界對這運動的評價不一，但已為當代寫下歷史紀錄，則是無庸置疑的。至於學運對兩岸經貿的影響，國安會前諮詢委員、國策院資深顧問蘇進強樂觀地表示：

學運興起，公民力量抬頭，讓兩岸進程生變，這對兩岸政府、對國共、民共交流來講，不見得是壞事，反而提醒中共及國、民兩黨，在進行交流、協商之際，應更重視台灣民間、基層聲音。

過去半個多月，大陸官方低調，至多呼籲雙方冷靜解決紛爭從過去對台政策看，卻有重視政經向上發展有餘，文化交流重形式，欠缺扎根基層缺失。中共高層對台基層瞭解依然有限，對於台灣民主機制發展與變化，也欠缺深刻認識。

台灣長期都是藍綠對峙，太陽花學運出現，無疑成為台灣第三勢力發展新契機，使兩岸關係產生衝擊。兩岸交流不再只是政府、政黨專利，學生與基層聲音，會藉著網路、行動對政府和政黨提出訴求，迫使政府、政黨做出妥協或讓步。

這種改變對兩岸而言，是利是弊尚未可知，但卻是兩岸、三黨高層，不能不重新思辨的現象；年輕化且突破傳統傳播框架的太陽花學運，在未來兩岸關係發展，必有其關鍵性影響。¹¹⁷

是以，《聯合報》社論評論道：「整體而言，學運在組織動員上是成功的，在宣傳

¹¹⁶ 陳欣之，〈美國無償支持台灣？別傻了〉，《聯合報》，2014/04/25。

¹¹⁷ 蘇進強，〈兩岸關係發展 公民力量抬頭〉，《聯合報》，2014/04/04。

整合上是令人刮目相看的，在反服貿抗爭上收到了超乎預期的效果；這些，都是值得正面看待的部分。更重要的是，他們表達了年輕世代對兩岸議題的不同聲音，其態度之強烈，是上一代所始料未及。」¹¹⁸記者黃國樑則認為，學生們佔領立法院三週，「他們在此聚嘯山林，快意行俠、刑天復仇，從事了史無前例的公民抗爭，但遭到衝擊的兩岸關係，卻有可能因此蒙上了一層陰影。」¹¹⁹然而，我們不必為此感到悲觀，《旺報》的社論認為：

大陸方面對此次學運的效應，一方面是高度關注，另一方面卻也是冷靜觀察，不貿然評論回應，這當然是非常穩健而適當的。畢竟，整個服貿議題還在發展中，目前，一方面抗爭學生繼續堅持，已經引起了正反方面不同的聲浪，另一方面，多數民進黨籍縣市長已經表態願意有條件支持服貿，這顯示，台灣社會即使在學運最激烈的時候看似對立升高，但仍能在衝突之後摸索出共識，也就是既堅持自由開放，堅持兩岸擴大交流，另一方面重視交流過程中的對等、透明與公義。相信，絕大多數台灣民眾仍不願重回閉關鎖國的老路，服貿的爭議也能夠最終得到澄清。¹²⁰

黃國樑也說：

馬英九固然在此一學運中聲望與權威繼續受挫，但他卻也一直站在全球經濟理性邏輯的同一陣線上，亦即，只要人們稍微清醒地觀察到世界的趨向，應會同意馬英九持續開放的國家路線。而馬英九此後最不可忘懷的事，就是替年輕世代找到更多補償或回復其正義，如此，他或可從低盪的聲勢裡緩步回升。

而馬英九必須以學運為籌碼，要求北京不能僅以現存的格局回應台灣社

¹¹⁸ 社論，〈學運慎勿淪為自己批評對象的翻版〉，《聯合報》，2014/04/09。

¹¹⁹ 黃國樑，〈冷眼集／學運衝擊兩岸新關係〉，《聯合晚報》，2014/04/08。

¹²⁰ 社論，〈「兩岸一家親」理解台灣學運〉，《旺報》，2014/04/03。

會，必須放開對台灣加入區域經濟整合，放手讓台灣與各經濟體商定自由貿易或經濟合作協定。當北京能正視台灣社會擔心憂懼的真正原因，而能釋出更多善意，則兩岸未來走向或許不必悲觀，反而更可以樂觀、開懷以對。¹²¹

中研院近史所副研究員林泉忠也觀察到大陸官方態度微妙變化，他說：

大陸國台辦的態度迄今數度出現微妙的變化。三一八占領國會一周後的三月廿六日，國台辦發言人馬曉光對學運不以為然，毫不隱飾地稱，「沒有人願意看到兩岸和平發展與經濟合作的進程受到干擾」。這裡所說的「進程」，除了「經濟合作」就是「兩岸和平發展」。經濟方面的「進程」，近指「服貿協議」後的「貨貿協議」，整體則是指兩岸的「經濟一體化」。……

當學運的最大訴求「先立法、後審查」成為現實後，北京因應情勢的推移而微調姿態。在博鰲會議期間，國台辦主任張志軍表示，「學運給了我一個啓示，就是需要瞭解台灣所有情況，尤其基層民眾和中小企業的想法」。言下之意，北京終於意識到過去無論是在推動「經濟一體化」還是「兩岸和平發展」的進程中，北京向來所倚重的兩大勢力即國民黨與包括台商在內的財經界，已不足以確保「進程」的推進。表示希望上半年能訪台的張志軍還放下身段，稱如果條件允許，他「希望能直接和台灣學生對話」。……¹²²

同樣地，《工商時報》社論亦謂：

¹²¹ 黃國樑，〈冷眼集／學運衝擊兩岸新關係〉，《聯合晚報》，2014/04/08。

¹²² 林泉忠，〈大陸民主化 台灣才能安心〉，《聯合報》，2014/04/15。相同的觀點，亦見於洪鑫誠，〈太陽花課題／中共靈活務實 釋傾聽善意〉，《聯合報》，2014/04/16。

大陸官方事後理解到學生占領立法院運動，主要是因為談判前溝通不良，以及立院委員會審查「違反程序正義」，因而引發民眾對於兩岸經濟整合可能衝擊台灣民主價值的疑慮高漲。在此理解下，國台辦的態度也由原先強調這是「台灣內部問題」，轉變為張志軍主任說，這次事件給他「一個啓示」，並承認「兩岸經貿受益面不均衡，受益更多是大企業，而不是中小企業和基層民眾」，進而希望訪台能與基層民眾和中小企業等各領域的人接觸。凡此顯見，大陸政府當局已經掌握了反黑箱服貿運動的核心問題。¹²³

據陳言喬、陳致奮報導，張志軍主任在第四屆兩岸香港「經濟日報」財經高峰論壇開幕式上表示，當前兩岸經濟合作要有三個「信」字，第一是「自信」，第二是「互信」，第三則是「信心」。他又強調：「大陸將進一步聽取台灣各界和各階層，尤其是基層民眾的意見和建議，進一步完善有關政策舉措，讓更多的台灣民眾分享和平發展的紅利，不斷夯實兩岸合力共贏的民意基礎。」¹²⁴ 依陳言喬報導，5月上旬，大陸中央總書記習近平接見親民黨主席宋楚瑜時也表示，大陸真誠希望台灣同胞過上幸福的生活。大陸將深入瞭解台灣基層的現實需求，使其在兩岸經濟交流合作中受益。¹²⁵《經濟日報》社論指出，張志軍6月底訪台期間，針對台灣有意加入TPP和RCEP的問題釋出了善意，表示願意共同協商台灣加入區域貿易組織的問題，是以我國加入這兩個貿易協定的機會已經大增，目前正是進行內部溝通、尋求共識的大好時機。¹²⁶ 依此觀察，大陸對兩岸互動情勢了然於胸，眼下當不至於發生誤判。評論家陳文勝以為，反服貿運動已讓大陸官方看到「新問題」，體會到「一個字不能改」所引起的巨大反感，並且理解強硬地橫柴入灶並不可行。而張志軍主任在博鰲論壇的意見，也可解讀為大陸不排除為「服貿重談」預留彈性空間。因為，實際上對大陸來說，重談服貿不是問題，能不能拉住台灣同胞的民心，才是真

¹²³ 社論，〈求同存異 讓服貿協議早日生效〉，《工商時報》，2014/04/15。

¹²⁴ 陳言喬、陳致奮，〈張志軍：兩岸3信 共享和平紅利〉，《聯合報》，2014/04/26。

¹²⁵ 陳言喬，〈習提四不原則 宋拋四個體諒〉，《聯合報》，2014/05/07。

¹²⁶ 社論，〈加入區域整合 全民動起來〉，《經濟日報》，2014/07/05。

正的重點。¹²⁷

與政治議題有關的是，太陽花學運成員不諱言支持台獨，這種言論不只引起學運與台獨間關係的質疑，甚至更引來大陸的關注。張志軍便表示：「經濟合作離不開和平發展的兩岸關係大背景，兩岸同胞都不願看到兩岸關係再走回頭路，更不允許台獨分裂勢力破壞兩岸關係和平發展的良好趨勢。」¹²⁸而習近平總書記也說：「我們對兩岸關係和平發展方針政策是不會改變的，對兩岸交流合作互利共贏舉措也不會放棄的，我們對促進兩岸同胞團結努力真誠熱情也不會動搖的，我們遏制台獨分裂圖謀堅定意志也不會動搖的。」¹²⁹對此，研究助理陳鄭為分析說：

首先就反服貿學運與台獨間的關係，應該理解為集合概念，但非只是簡化的等式。反服貿陣營的「反者」多元，在目標對象明顯定於執政黨與政府的情況下，學運成功動員了反程序正義、反自由貿易、反中、反馬等各路立場一同「造反」；在「造反」的旗幟下，聲援的群眾廣義集結了對中不信任、捍衛台灣主體、反中、支持台獨等程度不一的否定中國立場，此時集結的台獨意識可謂相對鬆散的交集：否定中國。這般寬鬆定義下的台獨樣式自非中共所樂見。

其次，台獨的根本問題：在於認同，在於反中。過去，台獨的意識與發展伴隨台灣民主化進程而逐漸茁壯。回顧過往統獨的意識形態之爭，總是直觀地強調認同的抽象層次，圍繞著國族與身分。爾今的台獨運動呢？核心依舊是認同，但有別於過往訴諸省籍因素，開始移轉關注在階級意識與分配問題上，最直接的結果是將支持基礎的餅給做大了。過往強調身分認同的敵我關係係建立在台灣內部，其高舉反中的利得自是有限；爾今藉由服貿協議所帶來的利弊，在關懷階級與社會分配的同時，台獨運動的敵我關係立刻移轉建立在整個台灣對上一個中國的分際上。這是中共對台獨運動

¹²⁷ 陳文勝，〈反服貿震撼 中國有三個不瞭解〉，《新新聞》，1415期，2014/04/17。

¹²⁸ 陳言喬、陳致奮，〈張志軍：兩岸3信 共享和平紅利〉，《聯合報》，2014/04/26。

¹²⁹ 陳言喬，〈習提四不原則 宋拋四個體諒〉，《聯合報》，2014/05/07。

內含於學運後的第二個不樂見。

最後，要檢視學運是否可為台獨世代交替的練兵，則須先檢驗學運究竟帶有多少台獨意識的遺傳。若問學運內涵的群眾精神為何？追求民主與對中國的不信任應可作為一種回答。追求民主是中性的，但並不相斥台獨意識者；對中國的不信任甚至排斥，則是台獨意識上必然的偏好。是以，或可稱反服貿學運與台獨意識間具有一定程度的共性，但這裡指涉的台獨意識是廣泛的對中不信任，而非傳統鐵桿追求台灣獨立建國。

這或許正是中共對反服貿學運的第三個不樂見：反服貿雖未能等同台獨視之，但在台獨運動策略轉向，帶來與學運具備一定共性基礎的經驗，太陽花學運將有潛力成為未來台獨發展與動員參照的一種典範。這要回溯於台獨運動將議題設定策略性的轉向，促使支持基礎得以擴大，並在理性化包裝下獲取一定的正當性，而這將讓中共未來在處理台獨意識再次膨脹的作為顯得更加棘手。¹³⁰

換言之，台灣年輕世代的國家認同、統獨意識和台獨運動的變化，才是將來大陸官方最值得關切的敏感「新問題」。此一「新問題」，若觀照當前學運、社運不斷地蔓延擴大，實著教人憂心不已。《聯合報》社論說道：「這場學運的核心人物皆是近年社運場合無役不與的面孔，反國光石化、反核四、反文林苑、反大埔、反台南鐵路東移、反服貿、反全球化，強調世代剝奪及貧富差距；這些都是『左派』的元素，一方面以高環保來質疑經濟模式（核四），另一方面又以凸出個人權益來壓制社區發展的期待（文林苑）。」¹³¹而《聯合報》「黑白集」更直指：「在民進黨執政八年期間，社運幾乎偃旗息鼓，更別說學運也是無聲無息。但是，等到國民黨執政，且馬政府的聲望日墜，不但社運回來了，學運更到了霸占立院、攻襲政院的地步。如今回頭檢視，社運、學運及台獨的核心人馬幾乎是『三位一體』，聲應氣

¹³⁰ 陳鄭為，〈太陽花課題／台獨世代交替 路線正移轉〉，《聯合報》，2014/04/16。

¹³¹ 社論，〈評太陽花的「左派台獨」〉，《聯合報》，2014/04/28。

求，這就是一切政治問題的癥結。」¹³²如果真如所言，各種抗議活動的策動者都是同一批人士，甚且不惜以摧毀、推翻憲政體制為代價的話，的確值得國人重視與警惕。誠如《聯合報》另篇社論所說的：「這種性質的『社運』，是在藉公共議題推翻政權，…如今再加上霸占立院、禁食尋死、圍路堵車等街頭及暴力手段；遂使因政治勒索而得逞者不是真勝，因被政治勒索而讓步者不是真輸。如此，台灣只剩內耗相殘，沒有贏家。」¹³³

又據陳言喬報導，面對反服貿人士對大陸「讓利台灣」的質疑，北京聯合大學台研所教授劉紅建議，大陸對過去疏忽沒做到的部分要加強，包括：

- 一、大陸與台灣庶民和台灣精英的交流要並重。
- 二、大陸省市領導參訪團的採購動輒上百億，但台灣基層民眾感受不到利益，大陸不必等台灣通過服貿，可以單方面宣布先開放，政策先行，展現對台誠意。
- 三、大陸官方要直接面對台灣民意，將來兩岸互設辦事處後，駐台的大陸官員要定期向台灣民眾匯報大陸政策、惠台措施，減少間接傳播的誤差。
- 四、大陸要處理好台灣青年世代的問題，處理好台灣新世代的國家認同問題，台灣青年世代不僅是到大陸參訪旅遊，而應更深入設置專題和項目讓兩岸年輕人共組團隊研究，讓台灣年輕人理解、認識大陸。¹³⁴

《聯合報》社論指出，為拉近兩岸關係，光靠宋楚瑜提到的單方面的「體諒」未必能撐很久，還是得靠雙方多了解，最終要拉近差距方可。¹³⁵此外，李英明副校長關

¹³² 黑白集，〈先議台獨公投特別條例〉，《聯合報》，2014/04/27。惟《聯合報》社論亦指出：「要看清這一波社運與民進黨的曖昧關係，或許還需要更多時間觀察。但若僅就『反服貿』與『反核』兩次的群眾操作看，民進黨與若干學運或社運主導者具有互為表裡、相互呼應的關係，其實已若隱若現；問題只在，目前作為側翼的社運，未來會不會演變成喧賓奪主，進而成為侵蝕或瓜分綠營的競爭力量，則尚難以斷言。」參見社論，〈「公民組合」是民進黨的側翼或對手？〉，《聯合報》，2014/05/08。

¹³³ 社論，〈台獨·街頭·暴力：是回潮還是逆流〉，《聯合報》，2014/05/07。

¹³⁴ 陳言喬，〈涉台學者：台灣人未感受善意 值得反思〉，《聯合報》，2014/05/07。

¹³⁵ 社論，〈兩岸需要「了解」而非「體諒」〉，《聯合晚報》，2014/05/08。

鍵性地指出：

兩岸關係到頭來最重要的是交心，並且能夠讓人民安心放心，感到貼心。而交心的前提是誠心，大陸方面多年來一直強調對台灣讓不少利，太多功利算計，因此總是會給人缺少誠心的感覺。¹³⁶

他並建議：

兩岸最須要簽的是促進兩岸人民實質幸福指數的協議，而不只是兩岸的和平協議。……在邁向簽署促進兩岸人民實質幸福指數協議的過程中，兩岸關係的發展最起碼必須符合以下三個條件：其一、是否能實質增加人民的收入；其二、是否能發揮穩定物價指數的作用；其三、是否能讓人民有實質安全感與希望感。¹³⁷

凡此要藉助兩岸關係的民本框架進行，如此兩岸關係可望真正和人民合貼。¹³⁸ ㊟

¹³⁶ 李英明，〈兩岸關係最重要是交心〉，《聯合報》，2014/04/17。

¹³⁷ 李英明，〈兩岸關係最重要是交心〉，《聯合報》，2014/04/17。

¹³⁸ 李英明，〈兩岸關係最重要是交心〉，《聯合報》，2014/04/17。

蕭昌明頌讚生命之歌

芙蓉散人

前言：

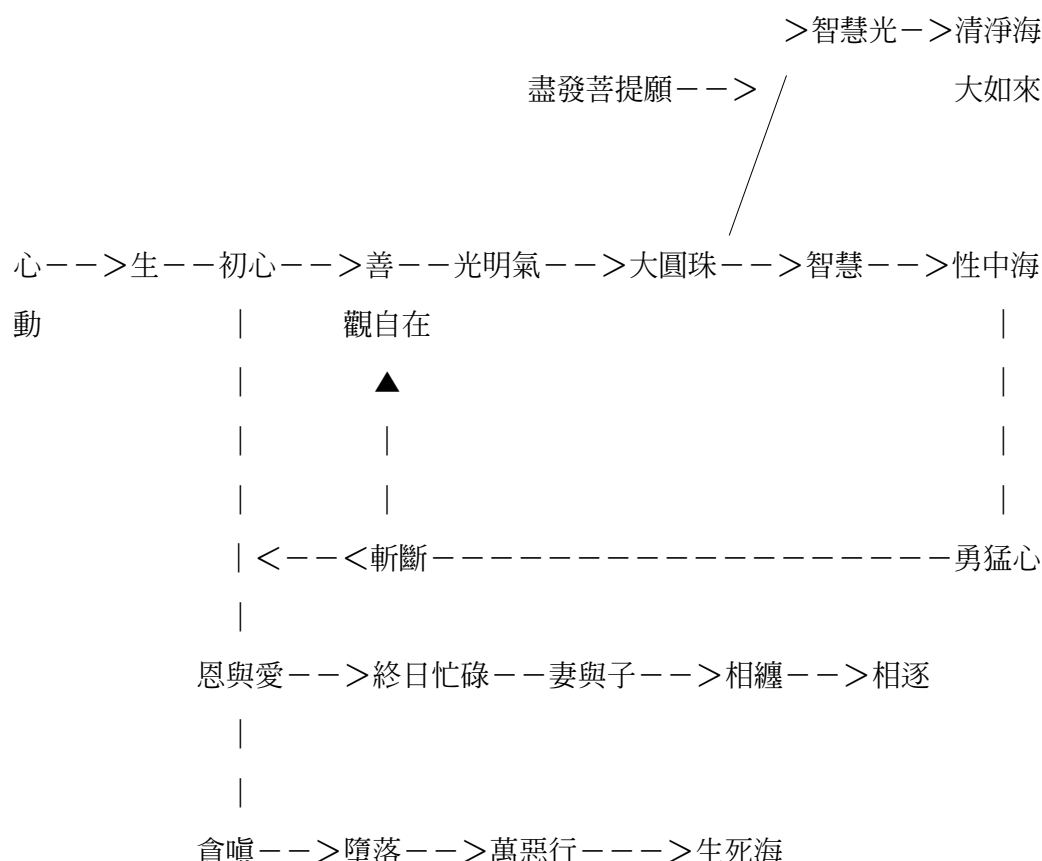
蕭昌明大宗師（以下尊稱蕭大宗師）口述之《十大願力解》一書，在《第四願·跳出色相再種蓮》解說內，蕭大宗師用歌偈頌讚之形式，完整地呈現對生、老、病、死、苦之看法，包括〔生之歌〕：200字；〔老之歌〕：150字；〔病之歌〕：230字；〔苦之歌〕：160字；〔死之歌〕：110字，五段合共850字，留下清楚之正面人生觀。

對生命作出反思，就是對自我存在之肯定，故笛卡兒有「我思故我在」之語。每個人之人生道路不同，人要活得精彩，也許為自己設立人生志願或宗教信仰，每個人都信仰自己內心之道德，互相包容，就是社會大同之基本模式。「不同的道路也許是千差萬別的，但是他們的目標是一樣的，彼此沒有必要否定別人，以期成就自己的唯一。這就是廣義信用的作用，它是絕對的最大差異化，也是絕對的最大統一化，二者是信用的一體兩面，而這個一體兩面與信仰的三個絕對化一起構成了信用科學的三位一體。」（三個絕對：不死；不匱乏；不憂愁。）⁽¹⁾ 蕭大宗師觀照人生，以不卑不亢之態度，奉獻生命給予眾生，走過一條傳奇之路。

(1) 〔生之歌〕：

何以至於生，乃是有此心，此心何乃爾，乃是萬惡行，其行何以故，
乃曰具貪嗔，墮落生死海，如何離迷津，迷津易於離，速將塵凡解，
塵凡何以故，乃因性之初，初心乃是善，如何染塵毒，因為恩與愛，
終日總忙碌，因為妻與子，相纏復相逐，是因何以故，乃是情難除，
但將光明氣，化作大圓珠，智慧性中海，性中現醅酥，若有勇猛心，

斬斷恩與愛，現在恩不住，現在愛不入，如此觀自在，如此是大如，
放出智慧光，大眾入淨海，眾生亦皆度，況復妻兒否，妻兒一樣心，
不許染六塵，到我清淨海，咸慶大如來，盡發菩提願，善哉亦樂哉。



蕭大宗師一開始，即說明人之存在就是因為心動，在活動心念之中，發現自己之存有，可惜人性與生俱來有負面之惡行，貪嗔惡孽積聚，墮落生死之惡果，如何離開這些迷幻之境地，就要解開塵世間之凡網，自己要有主觀能動性，培養學習古人之智慧，使身心安定穩固，明白自我教育之重要性。「要素主義認為教育的目的：一是傳遞人類文化遺產的要素和核心，二是幫助個人實現理智和道德的訓練；永恒主義認為，教育的根本目的就是發展那些使人同動物區別開來的根本特徵，即

人之所以爲人的特徵，把人塑造爲人；存在主義認爲，教育的目的就是使每一個人
都認識到自己的存在，并形成一套不同於他人的生活方式。」⁽²⁾ 必須超出凡人之
色相思維，才可進一步修養，以談聖賢之道。

爲此蕭大宗師設立「宗教哲學研究社」，那些自稱聖人者，都是想迷惑信眾，
獲得權勢而已，蕭大宗師自稱無形居士或寄塵僧，絕無自稱聖者，大部份人都尊稱
「蕭老師」而已，追求真理終身學習，割除世俗之貪愛名利。要斬斷恩愛情仇，也
不是一件難事。世人只要發出正覺修道之心，拼除思緒之糟粕，抱濟世救民之願，
以勇猛精進之心去除貪愛，視世間一切如浮雲，隨遇而安，樂天知命，度己度人，
有如蓮花生於污泥而不染，將君子之道普行教化，傳遞聖賢之智慧教化，持之以
恒，活潑自然，令大眾皆得受益，保有圓融自在之心性，正面豁落而廣闊之人生
觀，就是最自在快樂之人生。

(2)〔老之歌〕：

何以曰其老，復說老難諧，皆具赤子心，皆具赤子面，又是赤子體，
何以云之老，光陰毋復再，彈子實可哀，願我諸眾者，趁此好光陰，
老者勿嫌老，勤參無上因，抓住光陰腳，不許到處行，少老勿言少，
白頭難轉青，趁此好時光，回頭莫嫌早，跳出生死海，罣礙皆可了，
同入清淨境，參我如來寶，放出牟尼珠，光照三千好，三千復大千，
都來學此道，學得又不著，還須各自了，逃脫陰與陽，不在四劫找。

老——>皆具赤子心

赤子面 ——> 勿嫌老 ——> 勤參無上因 ——> 好光陰 ——> 抓住

赤子體

白頭難轉青

清淨境<——跳出生死海<——回頭 _____ |

|

|

參如來寶——>放牟尼珠——>照三千——>自了脫陰與陽
不在四劫找

老之爲老，皆在於自己一念之間，時常懷抱赤子之心念，其人即爲赤子，相由心生，即其面貌身體皆是赤子。現代生理學則認爲人之心理影響著生理，心境保持年輕，則生理活躍，健康狀況必定比同齡人士較佳，生命之主宰由自己把持。美國瑜珈協會述說：「我們每個人要接受的一個最大忠告就是，每個人都是自己的主宰，而且所有人的心性都是一樣的。」⁽³⁾ 當你自視年老沒用，不因爲任何原因，只因爲你之人生觀已傾倒在垃圾堆裡。現代平均年歲都增加了，人們卻活得比古人更緊張，壓力更大，皆因人類之慾望倍增。

光陰確實是一去不返，彈指之間就已經流失，蕭大宗師希望人人趁著人生之好光陰，切勿嫌老嫌少，勤奮參悟因果之性理，抓住腳下之分秒，勿以爲年紀尚少，有青春可以享樂，白頭突然間到來之時，年青之光景永遠不會再來。現在就是最恰當最好之時光，馬上跳出生死無邊之苦海，一切罣礙都可以了卻，一起進入清淨之妙境，參透如來之寶藏，燃點生命之光，拿出心中之光明珠，好好照亮他人，點燃所有人之生命，讓人性光輝照遍天地。這種積極快樂之人生觀，不限年齡之差異，一起學習大道，從容地生活，自會跳出所有災劫和苦難。

生命影響生命：教育—傳導，受業，解惑。

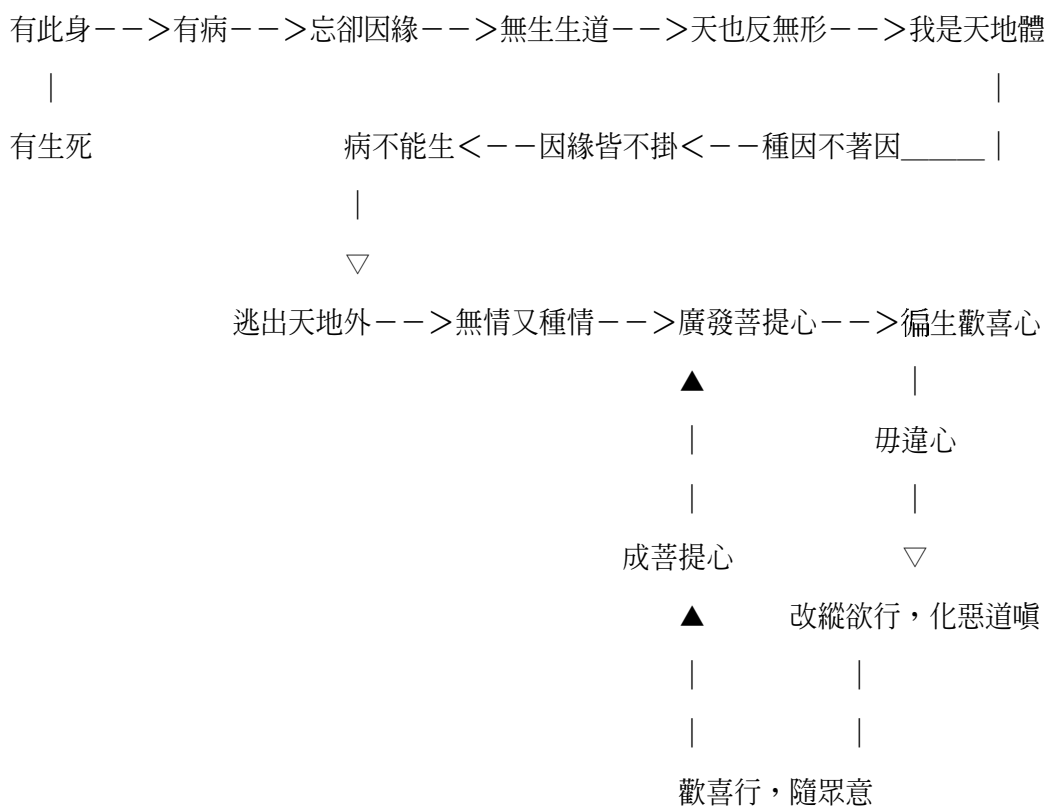
生命燃點生命：轉化—轉念，修善，行德。

生命照亮生命：感召—仰慕，追隨，薪傳。

生命指引生命：楷模—誠持，體道，逍遙。

(3)〔病之歌〕：

病從何處來，來自有此身，此身忘其形，決不種此因，因為因緣故，
 才有這個身，能可忘因緣，病亦無從因，天地亦有病，我輩亦何云，
 天地何以病，乃曰有生生，生生即有死，此乃病之根，若無生生道，
 天地反無形，我是天地體，廣種天地情，因情羈絆我，不能見無生，
 我來自於無，亦要還此因，若要返此處，種因不著因，因緣皆不掛，
 病從何處生，逃出天地外，無情又種情，此情因何故，廣發菩提心，
 願度大千眾，盡逃此生生，所以慈悲廣，到處好逢迎，若要人不厭，
 徧生歡喜心，何以曰歡喜，即是毋違心，他心能縱欲，我願改其行，
 他若發惡道，我願化其嗔，他若不歡喜，我以歡喜行，能隨大眾意，
 便是菩提心。



病人都在問為什麼我有病別人沒有病？世人就是「輸打贏要」，抗拒不利之事情，千方百計尋求自己所喜好之事物，最後墮入作奸犯科之因果裏，不能逃避，所以因果律有一句名言規勸人們：「菩薩怕種惡因，眾生怕吃惡果。」人類之大事因緣是生命之存有，可惜人們不善加運用，反而以此身種下罪惡，消耗著精神換取短暫之物質享受，病症繁多。生病雖然不是一件好事，在反醒過程中，這是對生命重新認識之最好機會。」

以先天之炁替人治病，是蕭大宗師於七歲（1901年）時所發明，這種特殊方法，能夠心身兼治，不是一般氣功治療那麼表面，因為內裡蘊藏著廿字哲學「忠恕廉明德正義信忍公博孝仁慈覺節儉真禮和」，達到「醫病復醫心」之特效，使眾生由生病之肉體回歸到精神層面，切斷孽妄之心因，才是根治之妙方。蕭大宗師提醒人們要廣發正覺之道心，開放自私之胸襟，進入永恒自在生生不息之樂土，是生命之最佳歸宿，到處散發著慈悲，使大眾心生歡喜，忘記自己之病痛苦楚，捨棄一切執著，從病中透現自我之存在價值，以助人為樂事，則別人不會因你生病而厭惡。改善自己之行爲，同時改變了這個世界，由人道而步向天道，化解貪嗔縱慾，在無意之中化解很多惡因，去除生病之因子，隨著生命自然地往前走，就是正覺心之修道人生觀。

現代有人生意義治療學，通過正確之人生指南導向，有生命之理想志願，便會消滅頹廢墮落之負面心境。蕭大宗師融合百家之精粹，成為廿字真言（哲學），是人生意義的指南，是炁功治療中天地正炁之來源，等同性理治療（王鳳儀之方法），更是每個人修養道德身心之哲理大道，整體之結合示現著蕭大宗師之邃哲。「不為良相，當為良醫」⁽⁴⁾，從而領略人生之價值功能，是士大夫以至普通一位讀書人之心願，這種由心底湧出之慈悲救苦念頭，悟出精神與物質間之關係，將心力能量提高，萬法唯心中之心境幻化，即是功德心功德力之提升，好好體會明心見性之路，也是達致正覺修道之目標。

(4)〔苦之歌〕：

何以云其苦，乃曰我太嗔，守我真常道，可以樂太平，皆是平等意，

皆存平等心，不入色與相，不與貪與嗔，能以不罣礙，毫光剎那生，
能於剎那間，遍現極樂城，十方三界佛，金剛瑪瑙亨，能可滿其欲，
能可止其心，斯云何以苦，乃曰有至仁，慈悲大願力，我與眾生行，
眾生能一樣，盡發菩提心，普愛與普敬，放出大日輪，日輪亦不住，
清靜海中人，富貴何及此，慈悲一點心，慈悲即富貴，富貴不染塵，
這是真自在，送與再來君。

苦——>我太嗔——>守我常道——>樂太平——>平等意，平等心——>不入色相

不與貪嗔

金剛瑪瑙<——遍現極樂城<——毫光剎那生<——能以不罣礙

滿其欲，止其心——>苦——>有至仁——>慈悲大願力

我與眾生行——>盡發菩提心——>普愛普敬

富貴何及此<——清靜海中人<——日輪亦不住<——放出大日輪

慈悲一點心——>慈悲即富貴——>富貴不染塵——>真自在

(去苦得樂)

世上最苦之事，就是「求不得苦」，貪愛其物而不能獲取，愛之愈深，反之而恨之愈深，因而生出無比嗔怒，形成反叛心態，破壞事物，產生極大嗔心，或反之自成閉障，不敢接觸世事。例如有人很想考得第一名，卻未能如願，自此便一蹶不振，閉門不見人，自困愁城，活在苦惱煎熬之中。堅持人生觀之修道求真理想，是解脫心靈苦困之辦法，人類生而平等，得失之間都在自然運轉，學懂輸了再倍加努力，才是人生之處理方式。倒過來想，得到了快樂，卻建築在別人之痛苦上，又是何等之不快，全世界只有自己獨個兒愉快，所有人都愁眉苦臉，那又怎可能會得到真正之快樂？

不在物質慾望之間打滾，貪念及嗔怨之心熄滅，人生之路便沒有阻障，忽然間在微細之處現出光明，會發現人生有很多靈活之道路，每一條都是光明大道，引領我們到達極樂之城邦，心念頓消，苦惱立止。聖賢就是有仁德之念，抱著慈悲之大願力，與眾生同行，點醒蒼生發揮正覺之念，普施誠敬博愛之心，獲得富貴之樂何能相比？慈悲樂道之心身輕安，是世間難求之樂，不加以執著定形，才是真正之自在快樂，希望人人都擁有這種人生觀。

蕭大宗師另一首〔苦歌〕：萬般皆是苦，以苦救苦，苦盡甘來，山河任我補，山河任我補，天地須我輔，苦中尋樂趣，蕩漾清風鼓，桃花流水鶯鶯舞，修到明覺鎮虛府，觀自在，得入伍，隊隊仙子霓裳譜，觀自在，證虛府，捷足登臨免煩苦，這個苦，才是苦，逍遙自在盡攝伏。

(5)〔死之歌〕：

何以曰其死，乃以曰有生，我心無以生，我形無以形，生死皆不掛，此是個中人，拈花常帶笑，能以滿頭春，滿以春富貴，光華遍剎塵，百千億萬佛，皆繞我此身，蓮花為法座，蓮花為法輪，蓮花無色相，豈沾玉與金，隨意以莊嚴，隨意以香馨，聞香即自在，自在我何云，盡是如來體，無庸有死生。

死——>有生——>心無以生——>形無以形——>生死皆不掛——>人

|
|
▽

百千億萬佛繞我身<——光華遍刹塵<——滿頭春富貴<——拈花常帶笑

|
|
▽

蓮花爲法座——>蓮花爲法輪——>蓮花無色相——>隨意莊嚴香馨

|
|
▽

盡是如來體<——自在我何云<——聞香即自在

|
|
▽

無庸有死生

人生有生之樂，也必然有死之盡頭，世人怕死，更怕短命而死，如果心中沒有生命之念頭，形相可以被打破，生死就不能纏在思緒當中，以生死爲過渡之舟船，則精神可以飛躍於宇宙之場域，存有與不存有之間，春意盎然，喜樂滿足，無界限之畛域，無上下之差異，渾然造化，和合一體而不知所化。既然視生死如一，必求真正自在逍遙之存有。《淮南鴻烈》論及真人之道：「若乎神無所掩，心無所載，通詞條達，恬漠無事，無所凝滯，虛靜以待，勢利不能誘也，辯者不能說也，聲色不能淫也，美者不能濫也，智者不能動也，勇者不能恐也；此真人之道也。」⁽⁵⁾只要內心之富足，不被物慾所累，心境悠然與萬化冥合，則生也虛靜無待，死也逍遙無知，人生看生死是無常，我自生死是大道，淡然若水。

當人人都認為死去是悲慘之事，死了人就變成無用，反過來之我就能夠端坐蓮花之上，為眾生佈施而轉法輪，遍散蓮花於閻浮大地，因為無色相之蓮花，沒有沾染到一點娑婆之塵勞，隨意地展現莊嚴淨樂，以馨香化渡蒼生，使他們聞香而得到解脫，獲得法喜自在之大智慧。自在之人生觀，就是包括一切人在內，希望人人快樂自在，沒有障礙地往來，愉悅地存在，拋卻所有苦惱，脫去桎梏，來去自如，生死不再是一個欄柵。

蕭大宗師用歌唱之妙法頌讚人生，結合優美之方塊字，呈現中華特色詩歌文學之藝術，抑揚頓挫，韻律高低蕩漾之間，饒富人生意義之哲理，藉此感化人心，開啓生命光輝之大道，悠然而逍遙自在，成為蕭大宗師教化之特色⁽⁶⁾，在歷史長河中，或許是一盞明燈。蕭大宗師引領人類，當生存之時，禮敬天地父母，感恩生之愉悅，不怕病苦和死亡，留下生命之樂韻，精神長存，育化後人。達致：禮之美以抒泰；樂之美以神韻。正如錢穆先生所言：「最高的道德，就是最高的藝術。最高的藝術，亦即是最高的道德。」

注釋：

- (1) 郭生祥@著，《信用與信仰·復制的文明：信用與信仰是如何互相發現價值的》，〔第十二章·信用—信仰模式是信用復制與創新文明的基礎〕，第267頁，東方出版社，2007年9月第1版，ISBN 978-7-5060-2823-3。
- (2) 倪勝利@著，《大德日生—教育世界的生命原理》，第176頁，廣西師範大學出版社，2006年10月第1版，ISBN 7-5633-6267-3。
- (3) 《瑜伽哲學十四講·身心和諧之道 Fourteen Lesson in Yogi Philosophy》，美國瑜伽協會編，第30版，邱宏譯，〈第13講·精神因果定律〉，第189頁，群言出版社，2006年12月第1版，ISBN 7-80080-635-9。

- (4) 徐懷謙 / 李四平@著，《京城四大名醫》，第5頁，當代中國出版社，2007年8月第1版，ISBN 978-7-80170-606-5。
- (5) 潘樹仁@導讀及譯注，《淮南鴻烈·卷二·俶真》，第六二頁，中華書局出版〔香港〕，2013年5月初版，ISBN 978-988-8236-20-6。
- (6) 潘樹仁@編撰，《歷海笙歌·蕭大宗師傳奇一生》，為筆者所著之蕭大宗師篇年史，博學出版社，2007年12月，ISBN 978-988-99812-4-2。 ㊦

「炁理學」內涵初探

劉緒潔

天帝教天人研究總院天人親和院研究員 / 天人炁功院副院長
台灣大學電機系醫學工程組博士

摘要

本文延續2008年1月第六屆天帝教天人實學研討會「從炁的本質探討親和力方程」之研究，並綜合過去發表過的文章以及觀照目前科學界相關領域，嘗試提出「炁理學」可能包涵的內容，期望能將「炁」的研究工作向前推動一小步。本文共分五個部份：第一部分為前言，首先說明進行「炁理學」研究的必要性，並提出人間物理學、生理學、心理學的成就與限制，簡單說明何謂「炁理學」，並提出「炁理學」可能作為與生動活潑的宇宙生命實象之對話窗口；第二部份探討「炁」的意義與「炁理學」基本原理，包括：「炁」與「氣」的一般說法、經典及修持紀錄中有關「炁」與「氣」的內容、人體生命系統運作中之「炁」、高次元傳示訊息中有關「炁」的廣義說法、從宇宙生命角度看各級天界層次與「炁」的能階層級、「炁」的基本特性與「炁理學」基本規律、「炁」與「炁場」的「粒子性」與「靈覺性」；第三部份探討「炁場」與「心場」相關內容，包括：「炁場函數」的意義、性質與應用，「心炁能場」與元神炁能、意識總值及熱準之關係，並探討「心炁相志、炁隨心轉」之內涵，再次針對「炁場」的意識控制特性進行論述；第四部份提出「炁理學」可能的應用面向，包括：協助建立完整的宇宙系統結構模式、協助建立「靈理學」之內涵並推動「靈體醫學」及「整體醫學」之發展、協助建立「靈性心理學」之內涵及應用、協助建立心性系統之運作模式、以及其他可能相關的基礎及應用學門等；第五部份為簡單結語，提出「炁理學」之研究發展，可能達到會通古今、中西、天人、精神與物質之成果。

關鍵詞：炁、炁場、氣場、炁理學、靈理學、靈性心理學、親和力、意識、心炁

「炁理學」內涵初探

劉緒潔

一、前言：進行「炁理學」研究的必要性

由於持續在天帝教天人實學研討會中提出探討性的文章，特別是在2008年1月（第六屆研討會）發表〈從炁的本質探討親和力方程〉的研究過程中，隱約看到一個新的研究領域，在該文結論中曾提及：「預見三門新科學之建立及發展」，其中談到：「…似乎看到有一門新的基礎科學即將且必須形成，雖然目前尚有一段距離，然而這門新學問卻可能標示出整體宇宙（包含物質宇宙與無形宇宙）運作的基本法則，可暫時稱之為『炁理學』，它與目前人間代表物質世界真理的『物理學』互相對應、而有所包容，甚至於這一門新科學可以進一步誘導及協助另外兩門新的基礎科學之建立：暫時將之稱為『靈理學』以及『性理學（或靈性心理學）』，他們分別對應著目前發展得已有相當程度的『生理學』以及『心理學』，而同樣有所包容之。」因此、本文綜合過去發表之內容，並延續第五屆天人實學研討會中〈二大勝善十大天人之宗教與科學內涵〉、〈氣與炁的場論初探〉、及第六屆〈從炁的本質探討親和力方程〉等內容，觀照目前科學界相關之領域，嘗試提出「炁理學」可能包涵之內容，期望能將「炁」的研究工作向前推動一小步。有關現階段物理學、生理學、心理學的成就與限制，以及「炁理學」的基本概念，茲提出於下。

（一）人間物理學、生理學、心理學的成就與限制

截至二十世紀末期，科學家所建立的物理學、生理學、心理學、以及各種基礎科學和應用科學，都發展到相當高的層次，尤其在各種研究方法及設備日益精良的情況下，人類造就的物質文明也到了前所未見的境界，其中物理學以理論及實驗兩大層面，深入探究微觀的次原子世界以及巨觀的天體宇宙，直指物質及宇宙構成的

本源，特別是相對論及量子力學的提出，對於巨觀及微觀世界更提供相當層次的詮釋¹⁻⁴，物理學家幾乎已成為理性及真理的代言人；而生理學家對於人體生命之各項生理組織及系統，包括：神經系統、內分泌系統、免疫系統、以及循環、淋巴、呼吸、消化、泌尿、生殖…等系統，已經有非常透徹的研究與瞭解，對於生命組織的探究也到了基因解碼定序的水準，遺傳工程、組織工程、生物技術也已相當成熟，甚至個體複製的技術也已經觸及與掌握⁵⁻⁸；另外心理學長期以來的發展，隨著其他各類學門的進步，其內涵也日益深邃，近年來心理學家藉由大腦功能的研究技術更有許多突破，尤其認知心理學的發展，對於知覺、思考、記憶、學習、語言、理解、決策、智力、動機、情緒、生理變化、身心發展、行為…等之產生及處理過程也有了極佳的了解^{9,10}；除了物理學、生理學、心理學之外，其他各項學門及科技在前述的基礎之下也有了相當的進步，反觀宗教及哲學在主流科學這樣持續突破的發展趨勢下，似乎只具有形而上的玄說意義或只能是個人修持及生命體驗的主觀表述而已。

檢視人類文明的演進內涵，似乎精神文明與物質文明並沒有同步發展，尤其當我們跳脫物質與肉體層次、進入真正的精神與無形層次，則目前的科學成就對於這個領域似乎尚未能建立適當的基礎，例如：宗教所認真處理的靈體、靈性、神明或天堂（高次元世界）…等相關問題，就完全不是二十世紀的科學成果所能掌握，這一個與生命相關、也是人生最基本的探索命題之一，在科學上是沒有被定義的、甚至是被鄙視的，雖然有部分學者重視有關靈魂及超心理學問題的研究^{11,12}，但是截至目前為止、這些研究與論點仍未被目前的主流科學界所正視及接受，這與其本身累積的成果也有一定程度的關係。從宗教追求真理的角度來看、靈體或靈性不只與生命的實象相關，更與生命的存在意義相關，但是因為目前沒有任何科學儀器可以證明靈體的存在，（更貼切的說、應該是：截至目前為止，沒有任何儀器可以明確偵測到靈體存在的相關訊息），也因此沒有所謂第一手或直接的科學成果被證實，當然也就沒有相關的科學理論或學說被建立，即使有一些特殊的發現，也容易被忽略，舉例來說、在前述普遍的認知態勢下，以催眠「前世迴溯」操作所進入和涉及的累世記憶庫，在科學上似乎是不具意義或無法進行科學論述的，因而靈體以及靈

性內涵之探索至今尚不易成為科學上的研究主題；弔詭的是、進行研究需要有適當的工具或技術，除了既有科學知識累積層面的考量之外，是否可能由於研究方法或技術的限制，因而障礙了此項研究的發展？換言之、研究工具或方法的侷限性應該是需要先謹慎釐清的，因此、在現階段的科技狀態下，武斷地否定靈體、靈性與高次元生命的實際存在，似乎並不符合科學研究精神。單純從生命結構主體來看，肉體與靈體的結合，似乎有點像是電腦的硬體配合了相關的軟體及驅動程式，因而產生良好的運作成效，若是抽掉了軟體，電腦也就不可能正常工作。如果人的生命確實是靈體與肉體的組合，則截至目前為止科學上對靈體相關內涵的瞭解實在太少，在追求真理的前提下，似乎真的需要敞開心胸對前述相關命題仔細探究。

嚴肅地處理「靈體」存在的問題，將牽涉到幾項重要的研究內涵：其一、靈體的組成、結構與功能（這將涉及到「靈理學」範疇）；其二、靈體累世記憶相關內涵及其與心性、靈性、心理作用之關係（這將涉及到「靈性心理學」範疇）；其三、靈體炁性結構本身及其中運作內容物之微觀內涵與機制（這則包含於「炁理學」之研究範疇之內），另外、此類微觀的相關運作內涵（可能是更次於次原子的粒子），更將涉及生命形成及宇宙結構之本源性層面（與靈體及天體的形成有關，亦即與更本質性的生命產生及宇宙起源有關），除了「炁」與「氣」的本質內涵之外、其他相關的命題，例如前世記憶與整體記憶的運作模式、（可能與累世記憶有關之）深度憂鬱問題、（或與靈體關聯之）雙重人格問題、炁功運作與療癒之機制、靈體醫學與整體醫學、真空的本質與特性、光速的極限問題（與念力、信息的交流、宗教祈禱…有關）、心性與靈性之內涵及提昇……等，這些在二十世紀部分已接觸到、或者有些看似不著邊際的問題，從更寬廣的角度看來、似乎更與宇宙的本質、個體生命的本然、人生的價值與意義、以及生命的安頓有關，值得深入探究；在人類文明本應多元且均衡發展、但似乎稍有偏頗的趨勢下，頗為諷刺的是…科技與物質文明的發展愈趨極致，人類心靈的空虛程度似乎也愈形加重，以科學作為探究生命與宇宙真理的工具，更須深思與妥善運用。

（二）何謂「炁理學」？

「炁理學」其實是一個被迫提出的領域或學門，嚴格的說、它應該是相對於「物理學」(Physics)在本質上或內涵上的研究差異所推擠出來的，因為物理學本身已經有非常嚴謹的定義內容，同時在直觀上、物理學也是針對「物質世界」(physical or material world)的極緻學問，雖然似乎仍可能在物理領域中研究前面所述爭議性的命題，然而迫於現階段強大的既有認知成見，似乎難度極高，因此、對於「虛無飄渺」的無形生命世界及其各種存在的相關研究，似乎目前並不適合在既有的物理學架構中發展，因而不得不另起爐灶，其實從「炁」的本質來看，完整的「炁理學」架構更應該包括目前物理學的研究範疇與內涵。

「炁理學」研究的內容究竟為何？簡單的說「炁理學」就是研究構成宇宙與生命現象有關之「炁」的本質、組成、結構、交互作用、運動、行為…等基本原理及相關應用的學問，（有關「炁」的定義詳後說明），而「炁理學」的研究範疇至少包括兩大層面：第一個層面就是要包容前述科學研究成果以外尚未被定義的問題，包括「炁」(Chi)存在的可能型式及其微觀與整體性質、炁的行為、炁的應用、信息傳遞、生命組成（包括靈體及肉體）、心靈、深層意識…等；第二個層面的主題，則包括前述第一層面命題與目前科學上既有成果之間的關聯性問題，例如：「炁」與基本粒子的關係、意識的層次與基本粒子及炁的關係、心靈與物質的交界面本質……等。從研究的主體上來說、既然同樣是研究宇宙真象，則「炁理學」與「物理學」彼此之間不會是互斥的，而應該只是範疇界定的問題，更實質來看、彼此之間更應該是相容相通的。另外、由於中英文中對於較偏屬後天的「氣」(Qi)已有特定意義與用法，而「炁」(Chi)與「氣」(Qi)亦有本質上的差異（詳後論述），因此似乎可將「炁理學」之英文名稱暫定為 Chisics 或 Pneumics。

（三）與真正生動活潑的宇宙生命實象建立對話窗口

身為科學研究人員似乎應該認真思考：是否「物質世界」已經代表了整個宇宙

的生命實象？究竟有沒有所謂無形「精神世界」的存在？甚至對於難於捉模的精神世界或單純的一般精神狀態內涵，現有的研究工具與方法是否已足以掌握？有一些說法認為所謂「精神」狀態是附屬在「物質」生命結構上，一旦物質生命結束，精神狀態也隨之消失，因此根本沒有所謂無形的精神世界存在；這種說法可能沒有辦法真正解釋「天才」、「個人特質」、「天賦異稟」、甚至催眠現象所涉及的「前世迴溯」及「累世記憶」…等本源性問題，甚至更高次元生命現象或無形世界等，則更無法僅以三或四次元的時空概念加以體察及表述，若是僅僅以該等內容或說法不科學、不具證據力、或僅屬個人幻想或幻覺…而予以忽視，不只可能過於輕忽、不符合真正科學研究精神，更可能與宇宙真正的實象與真理失之交臂。小至生命結構、大至天體運行，以及充斥於其間活潑變幻的各次元生命實象，如果沒有跳脫現有科學框架，恐怕難於尋找到真正的對話窗口而一探究竟，深入探究「炁理學」內涵可能是一條必要的途徑。

二、「炁」的意義與「炁理學」基本原理

（一）「炁」與「氣」的一般說法

「炁」與「氣」常見於各家靜坐修持、中醫或是各種經典之中，例如精、氣、神等修煉變化、或經脈穴道之脈象與氣血關係…等，而印度瑜珈靜坐中所說的七輪或五輪…等脈輪（chakra）說法，亦與「氣」相關；一般認為、「氣」偏屬後天，而「炁」則偏屬於先天，也就是說後天之氣為「氣」，而先天之氣則為「炁」（「後天」與「先天」是一種概括性的說法，可以分別以「具物質性」及「具精神性」稍予理解）；「炁」這個字的上半部「炁」是「無」的意思，下半部「炁」則是「火」的意思、這無火之氣是為「炁」。從意義上來說、「炁」與「氣」都是具有能量、動力的生命能，兩者的差異是：「氣」是較粗糙較低層次的生命能，而「炁」則是較精緻較高層次的生命能。這後天之「氣」有許多不同的面向與說法，比如、「氣」

有天氣、地氣、人氣之別，「天氣」如大氣、空氣、氣象、氣旋…，又如節氣、五運六氣…等，「地氣」如地磁氣、宅氣、生氣、旺氣、衰氣…等，「人氣」則如元氣、穀氣、宗氣、營氣、衛氣…，甚至如抽象的才氣、脾氣、骨氣、氣質…等，更有文氣、財氣、邪氣、煞氣、殺氣、戾氣、妖氣、正氣…等各種不同的「氣」，孟子曰：「我善養吾浩然之氣」，文天祥正氣歌也有：「天地有正氣，雜然賦流行」，這浩然正氣更是人與天地所共有，由此看來、中國古人所稱之「氣」實與我們生活息息相關；反之、先天之「炁」則與上述所言後天之「氣」的各種型態不同，而是更加的幽微細緻，通常是在較深的靜坐或修持層次才會觸及，嚴格說來、上述所提人身抽象的氣質概念部分，雖以「氣」來描述，恐怕實質上已涉及「炁」的層次。至於「氣」或「炁」是否可以用目前物理學所知的內涵來描述掌握，以及其所可能具有的更深層次意義，則必須深入探究。

（二）經典及修持紀錄中有關「炁」與「氣」的內容

「氣」與「心」之運作常有相互關聯，《東萊博議·卷12》中提到：「曠百世而相合者，心也；跨百里而相通者，氣也。」¹³顯示「心」之運作歷程尺度不受時間之限制，而「氣」之運作範圍廣度則不受空間限制。《大同真經》¹⁴談到「心」與「氣」之間的交互作用：「教主曰，心氣相志，心志以道，是氣曰道，心志以厲，是氣曰厲，心志以昏，是氣曰昏，氣志心神，是以不清是心，不寧是心，其宰是心，即心是神」；又有「心若慧劍，氣若綿，心動綿斷，心止則繼綿，動止之行，以釋心氣之續」，「氣」與「心」、「志」有關，而這個心氣的斷與續、在修持上叫做起心動念或是造作，在數學模式上應屬於不連續之狀態（連續與不連續詳後述）。孟子¹⁵曰：「夫志、氣之帥也，氣、體之充也，夫志至焉，氣次焉，故曰、持其志，無暴其氣」，「志壹則動氣，氣壹則動志也」，孟子講的「志」，包含心之所向（趨向一屬動態）、心之所注（投注一屬動態）、心之所住（停住一屬靜態）的意思，這段文字顯現出「心」與「氣」之間的互動關係，由此看來、心念精神（念力）又可以引導氣的走向；又有「浩然正氣…難言也，其為氣也，至大至剛，以直養而無害，則塞於天地之間。其為氣也，配義與道；無是，餒也。是集義

所生者，非義襲而取之也。行有不慊於心，則餒矣。」另外，《易經·繫辭上傳》第四章^{16,17}：「精氣爲物，游魂爲變，是故知鬼神之情狀」，則表現出氣在有形與無形之間的轉換；由前面這幾段內容看到，「氣」可以依適當的規律加以留存溫養，可以在有形無形間互通，而且具有與無形精神靈體相互關聯之特性。《親和真經》¹⁸提到：「…因是四善，有名同質相引，異質相悖，復名同衡相衡，異衡相列，復名異氣是求，同氣是離」，這裡談到的「同質相引，異質相悖」這個「質」有先天「炁」的涵意，而「異氣是求，同氣是離」中的「氣」，則有後天「氣」的意思，除了具有無形氣場、氣能的意義外，還包括具有物質界的粒子與帶電體的意義，而「同衡相衡，異衡相列」的「衡」字，則屬「質」與「氣」兩者中間的過渡狀態，換言之、這整段話包括從無形層次的規律落到有形世界的內涵；又有「教主曰、人體之道、與天無異、天分氣質運時、人身亦然、是人之體、感於其正、其氣發而至剛、出其玄門、與天同真、是以親誠之氣、其堅亦厲、天之正氣、是名恍惚、盈而不滿、昃而不缺、恆彌其邊、恆實其虛、是故以靜有動、有靜有動、應和之性、是以配實親誠之氣、名命親和」，又有「是有異氣感其親而求，有其同氣感其親而和，日夕無惕，時乾其意念，必體其行」，（《易經》乾卦九三：「君子終日乾乾，夕惕若厲，無咎」），這裡談到「氣」在天與人之間具有相似的特性，而且「氣」的能量可以在人與天或是人與人之間作用，同時個人通過每日早早晚晚、兢兢業業、勤奮惕勵、專一心志的精進修持，可以與宇宙天地之氣相通，天地之氣恰好充滿整個時空，既不滿盈，也不偏缺，人與天地之氣親和交流，也可以達到圓滿的狀態；《老子》第四十二章：「萬物負陰而抱陽，沖氣以爲和」，談到宇宙各類生命與物質的基本結構與「氣」之相關性，小至微觀之次原子、大到巨觀之天體，在內陽外陰之電性作用下，呈現一種彼此氣場平衡調和的狀態。由於「炁」與「氣」雖有差別，但也有相同之處，因此經典中有時「炁」與「氣」的使用並沒有作明確的分別，而天人之間、以及心物之間交流激盪所顯現出的狀態，則是「氣」與「炁」研究的範疇。

在「氣」與「炁」的修持上、《老子·第十章》有：「載營魄抱一，能無離乎？專氣致柔，能嬰兒乎？」，這裡談的是精、氣、神的持守與鍛練，顯示煉氣養神、

抱一守中、調息吐納與返本還原、返老還童的相關性；《莊子·大宗師》：「真人之息以踵，眾人之息以喉」，善煉氣者調息功深，氣貫全身而達於足根，一般人則氣淺及於喉部或胸部而已；《抱朴子·至理篇》：「夫人在氣中，氣在人中，自天地至於萬物，無不須氣以生者也。」顯示天地萬物及人類等生命體與氣的交融狀態；天帝教教義《新境界》中提到：「氣為和子中一種高等電質與靜電軀體交流後所發生的至陽熱流」¹⁹，涵靜老人說：「修一己真陽之氣以接天地真陽之炁」，默運祖炁口訣：「浩然元炁，自法華妙天而降，經過太虛大空之際，混合陽陰之氣…」，前面所引這幾段內容顯示先天之「炁」可以與後天之「氣」互相作用，也可以轉化成後天之「氣」，而後天之「氣」可能在人體內會有各種細緻柔韌、深沉充滿、高能溫熱、通貫圓滿…等等特別的感受；《師語》中提到：「內煉『精』、『氣』、『神』，第一階段是要煉精化氣，就是使後天的精不走漏，使它逆行回到上面。……『精』、『氣』、『神』在人身是看不到的，也很難下明確的定義，可拿宇宙物理學來做比方，『精』就是人體生命的『熱』，『氣』就是『力』，『神』就是『光』」²⁰；李維生先生歸納涵靜老人對於昊天心法中「氣」的三種面向，包括：「一己真陽之氣、天地真陽之炁、上帝靈陽真炁」²¹，顯示「炁」與「氣」的多元層級，另外，張立文先生綜合歸納「氣」的實質內涵，包括：「氣是自然萬物的本源或本體、氣是客觀存在的質料或元素，氣是具有動態功能的客觀實體、氣是充塞宇宙的物质媒介或媒體、氣是人生性命、氣是道德境界」²²，將「氣」的意義及層面作了寬廣的彙整。

（三）人體生命系統運作中之「炁」

嚴格說來，人體「生命系統」應該分成「有形生命系統」及「無形生命系統」兩大部分來看，其中「有形生命系統」是指由後天物質單元所形成的結構體，就人來說就是肉體部分，依據天帝教教義《新境界》、肉體部分是帶電粒子形成之結構體（可稱之為「電子體」），而所謂「無形生命系統」是指由靈體（稱之為「和子體」）與肉體結合之後，所形成各類不具有形結構之無形運作系統，至少包括：「心性系統」、「靈魂意識交集引合網路」、「整體電力引合網路」（包含氣化系統

及生化系統兩部分)、「臟腑氣能循環系統」、「經絡系統」等五大部份，圖1顯示人體生命系統之基本架構圖。依據高次元所傳示的聖訓訊息及中醫學相關資料²³⁻²⁷，針對無形生命系統運作中之炁進行整理²⁸，並分析涵靜老人靜坐修持各階段的種種現象²⁹，吾人可以瞭解到整個靜坐修持過程中，隨著修持功夫之進階，其內在氣化系統及生化系統皆有不同的變化及成效，並且可以看到隨著修持功夫之持續，心境能量(內在意識能量)逐漸收歸於內，使心境能量之能階提高，同時隨著修持功夫進階之不同，該能量會分別影響和子體中 O^0 、 H^0 、電質、X原素，分別釋放和氣能量、靈氣能量、剛氣能量及炁氣混合能量。綜合看來、針對上述所列的五類無形生命系統分別檢視其內涵，並比對其在靜坐修持各階段之現象變化，無論是其結構本身或是運作內容物，都不離「炁」與「氣」的範疇，即使是其結構本身雖屬非物質之無形結構層次，精微細緻，然亦為炁(或氣)之無形運作結構體，而運作於其中之內容，不論是能量、訊息、或是氣化內容物，也都屬於「炁」與「氣」的內涵。由此看來、欲深入了解生命結構及其內涵，若是不從「炁」的觀念下手，恐怕不易窺其堂奧。

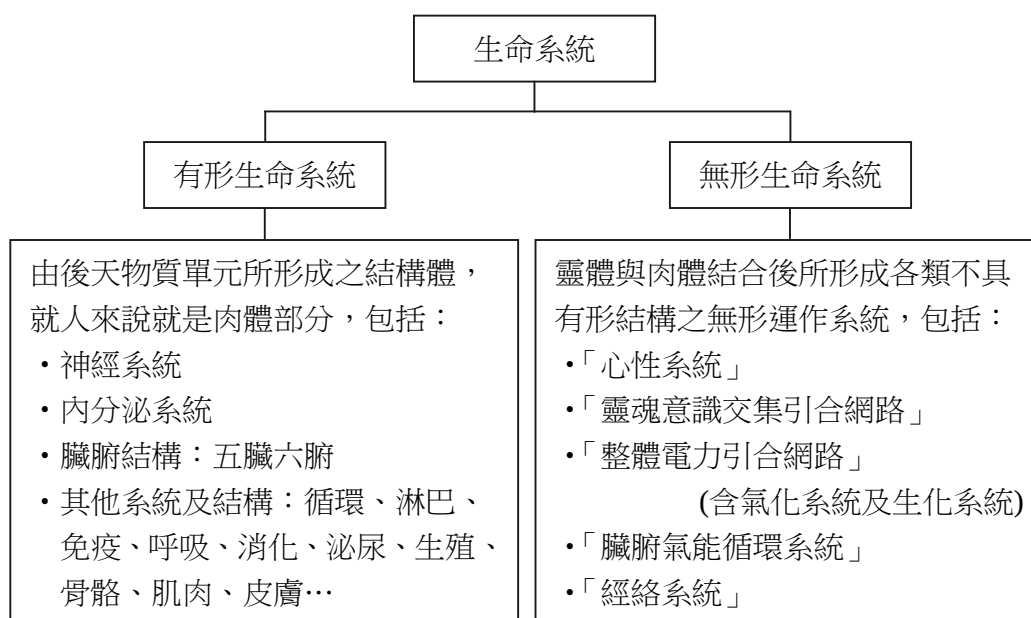


圖1 人體生命系統基本架構圖

(四) 高次元傳示訊息中有關「炁」的廣義說法

透過宗教之天人交通方式可能獲得高次元空間所傳下有意義的訊息，依據先天一炁玄靈子老前輩所傳示有關「神律系統—能量型態」的聖訓資料³⁰，其中談到：「炁主要是由能量粒子間經抱合沖擋作用而產生的能量炁化特性」，另依據其所傳示有關「天人炁功」的聖訓，其中對於「炁」與「氣」的本質、特性與運用做了明確的定義，另外、對於光、炁與溫度的表現特色也有說明³⁰⁻³²，綜合這些資料可知：「炁」與「氣」分別是先天及後天能量的表現型態，其主體本質是先天及後天能量粒子，可稱為「炁粒子」及「氣粒子」，而「炁」的分類依據則是根據能量粒子的兩項特性：其一，能量粒子含藏的鐳質粒性與宇宙訊息之完整程度（此處所述「鐳質」之意義與週期表元素「鐳」並不全同，在此表示為極高能量之炁能狀態），其二，能量粒子往來不同次元空間活動自由度之能量層級；依據這兩項特性、「炁」的層級大致可粗分為祖炁、先天炁、後天炁、後天氣、元氣（靈氣）等五大類，這可以視為「炁」的廣義定義，這一個定義包含了後天「氣」在內，而且更加的寬廣，也就是說，廣義的「炁」包括了「氣」。因此，可以針對能量粒子定義狹義的「炁粒子」與「氣粒子」^{31,33}如下：

1. 「炁粒子」的定義與性質：

（1）「炁粒子」是先天能量粒子，是帶有完整鐳質粒性與宇宙訊息的粒子（也可稱為鐳質粒子，處在一元天界之中），無靈性粒子與物性粒子之分。

（2）可自由改變原有之粒性大小或質地精粗投射到各次元空間，幻化出可以被該次元空間之能量所接收或轉化的作用，或與各性靈意識訊息互相作用。

（3）當炁粒子彼此之間經抱合激盪作用後所產生之某種運化特性，則以「炁」或「炁能」稱之，此屬於先天能量的表現型態之一。

2. 「氣粒子」的定義與性質：

（1）「氣粒子」是後天能量粒子，是炁粒子經能量消耗與退化使其鐳質粒性與宇宙訊息大部分被封鎖住的粒子（處在二用天界之中），有靈性粒子與物性粒子之

分。

(2) 粒子較大，質地亦粗，無法自由往高次元空間穿梭，可在二用天界層中藉由改變粒性大小或質地精粗之方式形成各類新粒子，而與空間能量相互融合、轉化，或與各性靈和子的意識訊息互相作用。

(3) 當氣粒子彼此之間經抱合激盪作用後所產生之某種運化特性，則以「氣」或「氣能」稱之，此屬於後天能量的表現型態之一。

另外，「光」則是炁與氣等能量粒子間相互作用產生的幻化特性，「溫度」則是能量粒子與性靈和子作用與結合而產生的能量釋放特性。因此、「炁」與「氣」應分別從本體與行為表現上來看，本體是「炁(氣) 粒子」，行為表現以及交互作用則具有光、溫度以及不同炁化能量層級之種種特性表現。綜合言之、「炁」與「氣」實是孕育及推動各層級次元空間萬生萬靈生命及活動的主體以及能源與動力之本，上自天體，下至生靈，皆充斥「炁」與「氣」的作用，「放之則瀾六合、卷之則退藏於密」，「至大無外、至小無內」，研究「氣」與「炁」的本質及行為，不但可以深入探究宇宙的基本作用原理，充實「炁理學」的內涵，更可以開展「靈理學」、「靈性心理學」、「天人炁功」及「靈體醫學」…的研究，以及增廣其學理及應用內涵。

(五) 從宇宙生命角度看各次元天界層次與「炁」的能階層級

1. 各次元天界層次之型態與特色

從宇宙生命及較寬廣的宗教角度來看，整體宇宙實包括「正宇宙」及「反宇宙」兩大部分，而「正宇宙」又包含「有形宇宙」及「無形宇宙」，其中「無形宇宙」又因能階之不同可能呈現不同次元之天界層次，而各級天界層次之結構乃是依據各類「和子」(harmonon) 與「電子」(electropon) 之交相變化及配合，形成不同次元之天體時空及宇宙萬象(註：此處所稱「電子」為《新境界》中所用專屬名詞，代表物質空間中各類帶陰陽或正負電荷之最微小質點，與一般物理學中所稱之「電

子」(electron)意義不全相同)。<《新境界》中曾論及「心物一元二用論」之哲學觀念³⁴，(「心」爲和子而「物」爲電子，詳下論述)，此「心物一元二用論」與「炁」之內涵及天界次元層級相關，茲介紹於下：「人生究係唯心，抑係唯物，此亙古之謎也。過去之宗教及哲學家多從唯心立論，近日科學界及唯物論者多偏向於唯物。實則心之與物，不僅皆有其存在之事實；且係相因相成而互助者也。由上所論，可見此宇宙之中實爲心物並存統一調和之場所，即和子與電子之一元二用之世界也。人生之性質亦無他，心物之一元二用耳。」此處所述之「心」可以「和子」表述，而「物」可以「電子」表述，「和子」代表構成靈性生命之基本質素，而「電子」代表構成物質世界之基本質素；另依據高次元傳下之訊息³⁵，針對心(和子)物(電子)一元二用之真諦說明如下：「所謂『一元』(一個本體)是指一種高炁能、高意識型態之本體狀態，此時每一個粒子皆囊括和子、電子一體共融的特性，亦即無所謂心、無所謂物，心物本爲一元之本體；『二用』(二種運用)是指和子、電子於動、和上之二種運用狀態，亦即當一元粒子一旦幻化至不同時空(如三次元世界)時，立刻會形成和子、電子兩相配合的運動型態，換言之，即產生了目前人類所見的一切聲、光、電、化等物質宇宙現象。」整體(有形及無形)宇宙之結構即是依據各類和子與電子之交相變化及配合，因而形成不同次元之天體時空及宇宙萬象，而大宇宙之起源近似於由虛無狀態剎那間即表現出宇宙體用二面，無所謂先後秩序問題，《新境界》對宇宙整體之探討角度，亦是由本體部分談起。依據《新境界》³⁶及高次元傳示之訊息，可將整體宇宙旋和律動分成五大類，並假設整體宇宙天界層次爲一百次元單位時，在各天界層中所佔的空間(能階值)分佈情形，而呈現出次元空間之相對數據，基本上一～六次元空間爲幾近重疊共存之型態特色，而七次元以上至一百次元之空間則是以交集的幾何型態相互共存，依此能階分類、人類生存於三次元時空中。在此將整體宇宙各類旋和律對應之天界層次與次元分佈示意彙整於表1中³⁷，以方便說明整體宇宙體用，並示意出宇宙天象的大致輪廓，其中顯示旋和系之型態、天界層次、天界層名稱及次元分佈範圍等，其中次元分佈範圍與炁之能階層級相關，由表中可看出整體宇宙天界層於分化上的初步型態，亦可由各天界層之次元數據中推知各天界層內的能階比例。另外、雖然現階段人類天文科學提出宇宙各向均等且沒有宇宙中心的概念，然而從宗教觀點及大爆炸所具有

之原始爆炸中心概念，宇宙時空及能量分佈實有不同，越接近宇宙中心能量越高，而越向宇宙外圍則能量越低³⁸，因此若是將這五大類型宇宙時空比對「炁」的能階層級（以天界層或天界次元表述）³⁹⁻⁴¹，包括宗教所說的三界（無色界、色界、欲界）或天界（無極天、氣天、象天）對應關係，則其自宇宙中心向宇宙外圍分佈的對應狀態大致應該是：正宇宙中心一光的無相次元層（無量界）、第一類旋和律—無色界（無極理天或化炁界）、第二類旋和律—無色界到色界之間（氣天上層，包含電流界及電準界）、第三類旋和律—色界（氣天下層或化電界）、第四類旋和律—色界到慾界之間（象天層，包括分化界與和合界）到第五類旋和律—慾界（包括天液界、物質世界及次質界）；從靜坐或修煉的層次來看、位於物質世界的生命體，若是內修其元氣，逐漸往上提升能階，甚至是能夠引合上帝的祖炁（靈陽真炁），則對於其境界及能階的提升將有極大的助益。

表 1 整體宇宙各類旋和律對應之天界層次與次元分佈示意表

旋和系(律)之型態	天界層次及次元範圍 ^{a,b}	天界層名稱	天界次元分佈
中性能量區，具調和一～五類旋和律之功能特色	光的無相次元層（純鐳質 ^c ） (99≤次元≤100)	無量界	99 次元以上之空間層
由第一類旋和力擴大而成之旋和律	無色界（無極理天） 不具形象 (72≤次元<99)	化炁界	72 次元以上之空間層
由第二類旋和力擴大而成之旋和律	無色界~色界（氣天上層） 稍具形象 (33≤次元<72)	電流界	66 次元以上之空間層
		電準界	33 次元以上之空間層
由第三類旋和力擴大而成之旋和律	色界（氣天下層） 具形象 (7≤次元<33)	化電界	7 次元以上之空間層
由第四類旋和力擴大而成之旋和律	色界~慾界（象天層） 具形象 (5≤次元<7)	分化界	6 次元空間層
		和合界	5 次元空間層
由第五類旋和力擴大而成之旋和律	慾界（物質世界） 具形象 (1<次元<5)	天液界	4 次元空間層
		物質世界	3 次元空間層
		次質界	2 次元以下之空間層
a. 次元空間之數據，在此僅為假設整體宇宙天界層為 100 次元單位時，在各天界層中所佔的空間(能階值)分佈情形。基本上 1~6 次元空間為幾近重疊共存之型態特色，而 7 次元以上之空間則是以交集的幾何型態相互共存。由此表格中已不難看出，整體宇宙天界層於分化上的型態與特色。吾人亦可由各天界層之次元數據中推知各天界層內的能階比例。 b. 表格中各項天界層次對應之關係，依據高次元聖訓資料彙整。^{41,42} c 此處所述「鐳質」之意義與週期表元素「鐳」並不全同，在此表示為極高能量之炁能狀態。			

2. 各級天界層次中「炁」的能階層級

在不同天界層中，「和子」與「電子」轉換之關鍵主要依據「質能互換原理」，但此質能互換關係，對於和子與和子、電子與電子、和子與電子三者之互換關係其條件亦有些許不同。所謂「質」是指和子或電子內部所表現出「質點」上的精、粗程度而言，「能」是指和子或電子內部所表現出「動能」上的作用能力而言，「質能互換原理」是指在每一個單位和子或電子的內部，所產生之質、能互換原則，在不同天界層其轉換有不同之關係：在「化炁界」天層其質、能互換主要是以意識投射為「體」，氣化作用為「用」的引導方式進行，因此，在轉化效率上較無能量消耗的誤差問題；在「化電界」天層當電和子分化出另一電和子（或兩者互換）時，其內部之質能互換原理與電和子分化出液和子（或同時自行分離出輕電子）[註1]等互換公式大致相同，但礙於天界次元關係故仍有係數上之差異，又由於各單位和子能量與生存型態的不同，故就「分化」及「互換」上，仍會出現轉化效率問題；在「物質世界」原則上和子分化出另一和子（或兩者互換）、以及和子分化出次和子（或同時自行分離出次電子）與和子分化出另一和子之轉化效率等原理，其互換公式相同於化電界天層，但就物質現象的基準而言，則有不同之詮釋法則。有關各級天界層中各類和子與電子轉化時之能量及效率變化關係，彙整顯示於圖2中⁴³。

另外，在處理有關《新境界》所論及之和子與電子，以及目前科學上所謂的「基本粒子」時，依據高次元訊息之提示有如下之原則：⁴⁴

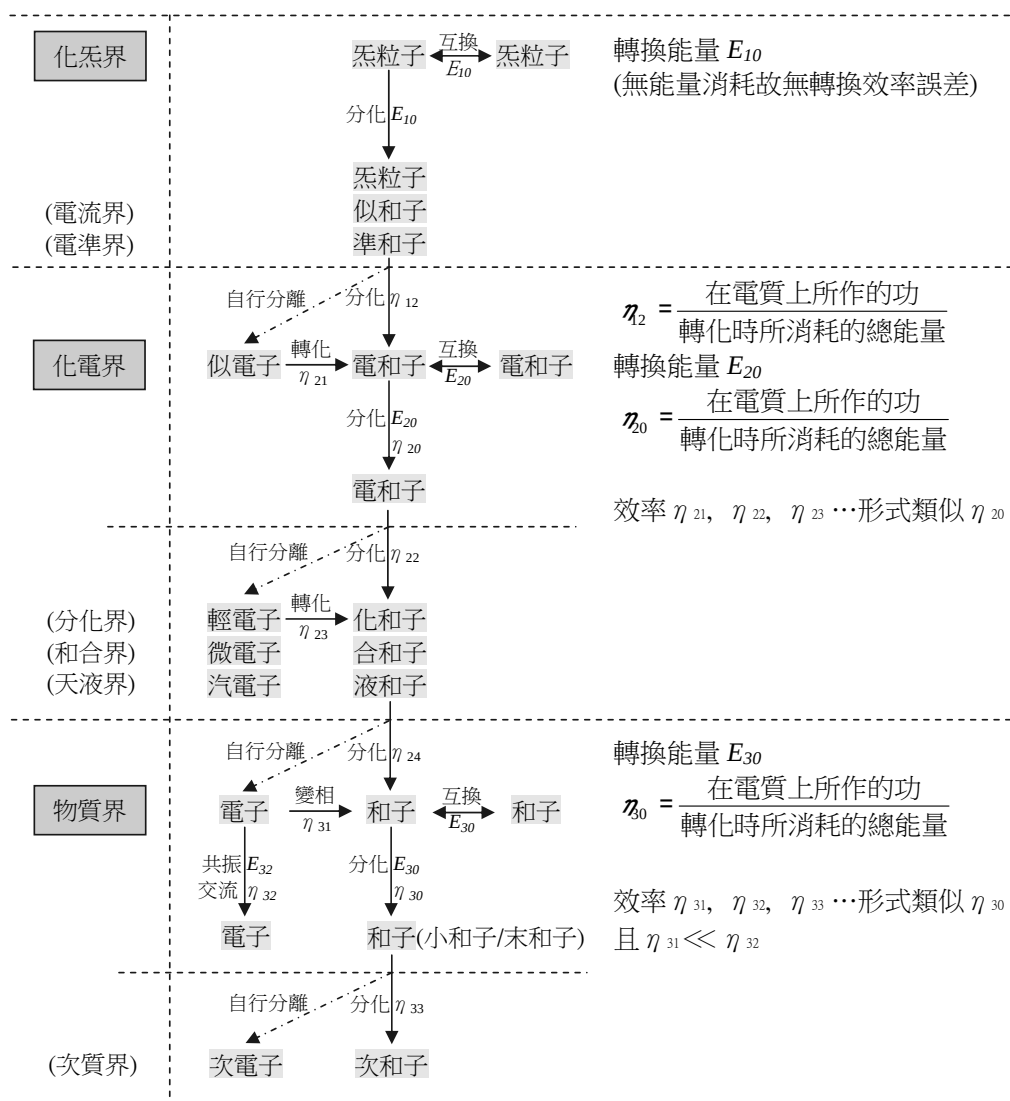
（1）《新境界》所言之和子、電子，由於其基本質粒極小，雖無法直接等於目前科學上所謂的「基本粒子」，但基本上如經由連續電化湊合及特殊轉換處理後，必可發現《新境界》所言的「電子」與當今物理學所談的「基本粒子」間，仍有著表、裡上之關係。

（2）處於物質世界中的「電子」，基本上其來源有二：①因高次元和子投射於低次元空間時，由意識幻化之餘氣所結；②因「和子」內聚能量消耗殆盡墮落而成。

（3）《新境界》所言之「和子」並非直接全等於處於物質世界中的一個「靈魂」，

一個靈魂其內部可同時存在著二個和子以上之功能特性。換言之，和子僅代表著可組合成物質世界所謂「靈魂」的基本原素。

註1：此處顯示電和子（位於7次元空間）分化為液和子（位於4次元空間）時，可能餘氣結成輕電子（位於6次元空間），在此表示高次元之和子分化至低次元空間時，其餘氣所結之各類電子可能位於不同空間。



註1： E 代表轉換能量，與粒子之質粒(intrinsic matter)、次元天界層(dimension of Heaven)、念速(speed of mind)及差異係數(不同天界層中能量轉換有不同之差異係數)有關；代表效率公式。

註2：此處所稱「電子」(electropon)為《新境界》中所用專屬名詞，代表物質空間中各類帶陰陽或正負電荷之最微小質點，與一般物理學中所稱之「電子」(electron)意義不全相同。

註3：此處所稱「和子」(harmonon)亦為《新境界》中所用專屬名詞，代表性靈結構之基本成份，屬陽性、主動、自由、自覺的原素。

圖2 各級天界層中各類和子與電子轉化時之能量與效率變化圖

(六)「炁」的基本特性與「炁理學」基本規律

1. 「炁」的基本特性—變動不息、萬有動力

依據《新境界》第一章〈第五節 萬有動力論〉⁴⁵：「宇宙間實無一不在動態之中，大者如形成宇宙天體之旋和力，中者如人體中電子與和子交相推動之動力，小而至於一杯水中電子之活動，均無片刻之休止，故曰：『物質與自然常動，動者自動，靜者亦動，萬有動力！』」體察生命體之結構與天體之運行，其中充斥著「炁」的流變與作用，前述生命系統運作中之炁，與五大旋和律中運作之炁，都呈現出「炁」運行不息的特性，即使肉體生命歸於結束，或是一個太陽系毀滅歸於混沌，在下一個生命展開以前，仍然進行著炁的不斷變化，整體宇宙的生滅變化亦然。喬奧馬古悠（Joao Magueijo）在光速改變理論（VSL: varying speed of light）中提到⁴⁶：「隨著宇宙常數（ Λ ）力量增強，會將宇宙間所有物質推到極限，當星系分散時…，一切化為孤寂…，但在這個荒蕪的情況下，VSL預測將有廣大能量從真空中產生，因此由真空中主宰的空曠宇宙，提供環境孕育一次新的大霹靂，循環又再度重來一次。」將這一段文字所述及之意義調整擴展：「在孤寂荒蕪的空間狀態中，幽微的炁氣旋流再次向中心匯聚，並蘊蓄廣大的能量，重新孕育下一次大霹靂…」，則其意義將大致符合天帝教高次元聖訓所稱九大銀河星群中空法銀河星群生滅變化的基本規律³⁸，當然，這樣的描述屬於已形成正、反宇宙運作規律之後，正、反宇宙為相生相成且為循環生滅不息的狀態；從「炁」的角度來看、整體宇宙時空實在不是一個具象固定的狀態，它時時刻刻變化不定，然而在這樣變幻不定的宇宙時空中，卻有著固定不變的法則，其中之一就是「變」—變動不息，這應該就是「炁」的本質中所具有的基本特性，形式上是變，本質上是動；形式上千變萬化，本質上即是「萬有動力」；換言之，大宇宙時空與生命的基本狀態是「炁」的不斷流變、永不止息，所有運行變化的基本特性是「萬有動力」。

2. 「炁理學」三項基本規律

第一規律：同引律—同質相引、異質相悖

第二規律：中間律—同衡相衡、異衡相列

第三規律：異引律—異氣是求、同氣是離

在《天人親和真經》¹⁸中談到兩個宇宙生命的最最基本法則：「同」與「異」，以及由這兩個法則衍生出構成宇宙各類生命（十大天人）的三個定律法則，經文原文摘錄如下：「教主曰 宇際天間 二大勝善 十大天人」…「二大勝善 曰同曰異 質以清濁 衡以微重 質若滄浪 衡若鴻泰 清其清 濁其濁 微至微 重執重 因是四善 有名同質相引 異質相悖 復名同衡相衡 異衡相列 復名異氣是求 同氣是離 宇間因其二大勝善 生和十大天人」。

仔細思索這一段經文的意義及其內涵，可以看出這裡呈現了幾項重要的基本原理及定律^{47,48}，茲整理提出如下：

其一、二大勝善：兩個超越宇宙所有規律的大法則，一個是「同」，一個是「異」。

其二、四善：四個與本質及外象的呈現有關的基本作用，分別是：「清其清、濁其濁、微至微、重執重」。「清」、「濁」、「微」、「重」分別表現「質」（本質）與「衡」（結構外貌）的四種形式，並且分別是由四種作用產生的：出離、混和、分化、累聚。從「質」的層面來講：出離（抽離）而清純，可能越加的出離而清純；混和（結合）而濁雜，可能越加的混和而濁雜；從「衡」的層面來說：分化而細微，可能越加的分化而細微；累聚而重執，可能越加的累聚而重執。

其三、三項規律：三個炁氣變化的基本規律，其中「炁」的內涵可以「質」來表示。第一項規律可以稱為「質」的「同引律」，其內涵是「同質相引、異質相悖」（相同質素的互相吸引，不同質素的則互相悖離），第二項規律可以稱為「衡」的「中間律」，其內涵是「同衡相衡、異衡相列」（越過中間的能階障壁，出現結構相同與相異的不同型態而分別羅列），第三項規律可以稱為「氣」的「異引律」，其內涵則是「異氣是求，同氣是離」（電性相異的互相引求，電性相同的則互相斥

離)。

上述「四善」的四種作用呈現出「炁」在微觀上的動態行為，同時形成「炁」在本質及型態上之變化，因而逐步衍生出廣義的「炁」之三項規律，值得玩味的是、「炁」在微觀的尺度下因質與量之變化，越過中間之障壁而有不同的型態，這一個中間的障壁似乎區隔了先天與後天，無形與有形，精神界與物質界。

(七)「炁」與「炁場」的「粒子性」與「靈覺性」(對信息之靈明覺知、感應通達特性)

廣義的「炁」似乎有非常特殊的性質，微觀狀態下、單一的「炁」似應具有粒子性，如前所述稱之為「炁粒子」，「炁粒子」本身可以分化成較低能階的各等級和子與電子(詳圖2)，前面亦提到、高能的「炁粒子」本身含藏有完整的鐳質粒性與宇宙訊息，本身無靈性粒子與物性粒子之分，亦即皆歸屬於高能的「靈性粒子」，這裡頗耐人尋味；「炁粒子」含藏「鐳質粒性」應屬於一種“高能階”且“能變化”的高能超微粒子特性，而含藏完整「宇宙訊息」則似乎是具有一種高度靈明的狀態、一種全然覺知的狀態，可視為一種特殊意識或宇宙意識狀態，如前所述屬於「一種高炁能、高意識型態之本體狀態」³⁵，而「炁粒子」團之間更可能有某種極高層次之意識聯結感通(感應通達)特性，一種對於信息靈明覺知的特性。整體看來、「炁」至少包括兩層特殊的性質：「粒子性」(粒性)與「靈覺性」(靈性或覺性)，「粒子性」可能較容易理解，而「靈覺性」則值得深入探討，這裡所說的「靈覺性」，即是指「炁粒子」對於信息靈明覺知、感應通達的特性。當「炁粒子」能階消耗或降轉，分化成較低能階的各等級和子與電子時，其所含藏之完整宇宙訊息亦將逐階封鎖或封閉。

由於物理學中的宇宙四種力場(重力、電磁力、強核力及弱核力)已經有非常明確的內容及定義，根據修持上之體認以及相關經典與高次元聖訓之內容看來、「炁」與「氣」之行為，似乎無法以現有四種力場予以描述甚至預測其變化，我們

勢必得在現有的理論框架中突破，以便能解釋炁(氣) 場的各種現象；依據前面之描述，「炁」與「氣」具有穿透高次元天界以及與無形靈體和子交互作用的特性，若單純由物質面切入，恐怕亦將摸不著門路、或是只能稍微觸及後天「氣」的層面，而無法掌握全貌，因此、想要明確掌握「炁」與「氣」的科學意義，若是能在目前科學基礎上、以及前述所歸納出之「炁粒子」與「氣粒子」之意義上、深入觀察其表現型態，並進行相關實驗，逐步驗證，將較容易把握明確方向並獲致成果。

前面談到「炁」與「氣」的本體分別是「炁粒子」(鋪質粒子或靈性粒子) 及「氣粒子」(有靈性粒子與物性粒子之分)，並分別含藏完整或是部份之鋪質粒性與宇宙訊息。仔細推敲「炁粒子」及「氣粒子」之行爲表現，除了二者之本體差異、變幻活潑程度(活性) 及次元空間自由度外，應該皆可以從靜態與動態兩方面來探討：

其一、靜態表現：「炁(氣) 粒子」處於靜止狀態時可能於其存在空間附近產生靜態的「炁(氣) 場」，並產生光、熱、溫度以及不同炁化能量層級之特性表現，且依據各別不同炁場的內涵，整體可能含藏並呈現不等深度的特質、意識信息或靈覺狀態。

其二、動態表現：「炁(氣) 粒子」之動態表現包括投射至各次元空間之種種變幻過程，例如改變原有粒性大小、質地精粗、形成新粒子、並相對產生光、熱、溫度…等現象以及能量之接收、轉化等作用；另外、「炁(氣) 粒子」可能有部分行爲類似流體或電漿(plasma) 的特性，其動態表現或許可稱為「超微粒子流」，它具有可以流動、匯聚、溫養、調變、激發…以及意識操控的特性；再者、「炁(氣) 粒子」的運動表現及速度似乎有極高速(超越光速) 與慢速之可能型態。

當然、「炁(氣) 粒子」之投射行爲也可能會伴隨產生動態的「炁(氣) 場」，不管是靜態的或是動態的「炁(氣) 場」，都有可能與各性靈和子的意識訊息產生交互作用，而且可能逐步產生靈識、意識、乃至物質或是肉體層面之各種效應。初

步綜合歸納靜態與動態「炁(氣)場」的特性與內涵如下，可視為炁(氣)場的基本特性：

1. 「炁(氣)場」非目前物理學上所知的四種力場，無法以四種力場涵括描述其行為，甚至預測其變化。
2. 「炁(氣)場」的作用主體是「炁(氣)粒子」或「炁(氣)粒子團」，「炁粒子」含藏完整的宇宙訊息與鐳質特性，其變幻狀態及行為表現非常活潑，可以自由地穿透各次元天界層，且可與性靈和子意識交互作用；而「氣粒子」則受到限制。
3. 「炁(氣)場」應具有流動、匯聚、質變、接收、溫養、調變、激發、意識操控…等特性。其中流動、匯聚、質變屬於自然律(機械律)，而這些特性可能被意識力量依適當的規律加以導引操控，此則屬於自由律的部份，包括接收、溫養、調變、激發…等各種意識操控作用。
4. 「炁(氣)場」可能具有靜態的或是動態的形式，且都有可能與性靈和子的意識訊息交互作用，或是被精神意識所操控，並逐步產生靈識、意識、乃至物質或是肉體上的各種效應。

適當掌握上述基本特性，可能建立「炁(氣)」之場論形式，並且在實際應用中，逐步建立量化的成果。

三、「炁場」與「心場」

(一)「炁場函數」的意義、性質與應用

依據前述對「炁粒子」與「氣粒子」的基本認識以及修持經驗進行推敲，靜態的「炁(氣)粒子」或「炁(氣)粒子團」可能於其存在空間附近產生靜態的「炁(氣)場」，在數學上它應該屬於一個純量場，因此可以建立炁場之純量場(scalar field)

函數形式，（由於廣義的「炁」包括「氣」，後面即以廣義的「炁場」概念代表「炁場」及「氣場」兩者），當靜態的「炁場」受到意識或其他作用驅動時，原本的純量場特性有可能改變成具有向量場的特性；另外，動態的「炁(氣) 粒子」表現包括投射至各次元空間之種種變幻過程，例如改變原有粒性大小、質地精粗、形成新粒子、並相對產生光、熱…等現象，以及能量之接收、轉化等作用，當然、「炁(氣) 粒子」之投射行為也可能伴隨產生動態的「炁場」，此類動態的「炁場」及前述經趨動之靜態的「炁場」則應該具有向量場的特性，因此也可以建立炁場之向量場（vector field）函數形式。有關「炁場」的相關內容及性質，可以利用向量或張量的形式加以建立及推演，底下初步將炁場所可能具有的散度（divergence）性質及旋度（rotation，circulation）性質整理說明如下^{33, 49-51}：

1. 「炁場」的散度（divergence）性質

給定一個可微分的向量炁場 $\vec{C} = \vec{C}(p)$ ，引進一個位於 p 點的純量函數，稱為 $\vec{C}$ 的散度或散量 ($\text{div } \vec{C}$)，在場內任取一立體區域 V ，其邊界為光滑封閉曲面 S ， S 上任意點的單位法向量為 $\hat{n}$ ，則可以多重微積分型式表現出「炁場」之高斯散度定理（divergence theorem of Gauss）向量形式：

$$\iiint_V \text{div } \vec{C} dV = \iint_S \vec{C} \cdot \hat{n} dS \quad (1)$$

上式中 $\vec{C}$ 看成是炁場中炁(氣) 粒子穩定流動的向量場，方程式右邊表示炁(氣) 粒子通過曲面 S 流出去(或流進來)的量，方程式左邊之 $\text{div } \vec{C}$ 表示炁(氣) 粒子在炁場中某點位置的單位體積通量（flux）之輸出（或輸入）。因此， $\text{div } \vec{C}$ 構成一個純量場，稱為 $\vec{C}$ 的散度場。茲依據「炁(氣) 粒子」流動的三種類型分析如下，在空間中某定點 p 處、若是：

- (1) $\text{div } \vec{C} < 0$ ，則表示在該處有一「匯」(negative source，sink)，意即該處有炁(氣) 粒子內聚或消失（disapper，對外界而言），例如 p 點在下丹田氣海處，經由靜坐匯聚炁能；又例如 P 點在反宇宙中心，正在不斷地匯聚炁能。

- (2) $\text{div } \vec{C} > 0$ ，則表示在該處有一「源」(positive source)，意即該處為炁(氣)粒子之源頭，有炁(氣)粒子之產生並溢散至場外，例如 p 點在上丹田性竅處，向外發散精神炁能；或例如將個體視為一個整體，向外發放外炁；又例如一個水晶體向外發射氣束等。
- (3) $\text{div } \vec{C} = 0$ ，則表示沒有炁(氣)粒子之流動。

2. 「炁場」的旋度(rotation, circulation)性質

給定一個可微分的向量炁場 $\vec{C} = \vec{C}(p)$ ，定義一個位於 p 點的向量函數，稱為 $\vec{C}$ 的旋度(the curl of a vector field $\vec{C}$, $\text{rot } \vec{C}$ or $\text{curl } \vec{C}$)，其數值為當面積趨近於零時、場量 $\vec{C}$ 所圍單位面積的最大淨環流積分值，其方向為使其淨環流積分為最大值時此環所圍面積的法向量。在場中取一光滑開雙側曲面 S ，其邊界為一光滑封閉非相交曲線 L (簡單封閉曲線， $d\vec{r}$ 為曲線微分)，取定 S 的一側為正，正側的單位法向量為 $\hat{n}$ ，曲線 L 上正向的單位切線向量為 $\hat{t}$ ，則可得到向量之旋度定理—史托克斯定理(Stokes' theorem)：

$$\iint_S \text{rot } \vec{C} \cdot \hat{n} ds = \int_L \vec{C} \cdot \hat{t} d\vec{r} \quad (2)$$

如果把 $\vec{C}$ 看成是「炁場」中炁(氣)粒子穩定流動的向量場，則此方程式右邊表示炁(氣)粒子沿 L 轉動的程度，其方向表示炁(氣)粒子在某定點附近繞某軸旋轉之方向，方程式左邊之 $\text{rot } \vec{C}$ 即表示「炁場」在 S 曲面上相對於正側單位法向量 $\hat{n}$ 成右手螺旋的旋度(炁的環流密度或強度)。如果 $\text{rot } \vec{C} = 0$ ，則稱 $\vec{C}$ 為一無旋場(irrotational field)，無旋場與位勢場(potential field)在意義上是等價的，僅有單純的位勢高低，而無切線方向的運動。

3. 「炁場」的應用意義

我們知道在天人合一、天人親和或天人炁功的實際操作中，操作者在設定好基本操作條件的狀態下放空心念(心不動則炁、氣連續不斷，故有連續函數之可微分特性)，則可以在心源(可用「和子內聚電荷量」描述其特性及強度，詳後論述)

之中，一方面辨識、接收、再則匯聚、調變、繼則傳遞、發射（有方向性的）「炁（氣）粒子」，並在心源之週邊產生一個「炁（氣）場」，換言之、心源本身是一種單純聚或散的炁場，而心源周邊可能產生一種無旋或具有旋動態勢的炁場，其中、心源之數學模式可能用純量場（前面所述之「散度場」）之型式來描述，而「炁（氣）場」之數學模式則可能用場量形式加以建立，至於其作用之效應或效果，則牽涉到更細微的炁（氣）場承載信息與接收者內在信息間的交互作用。

（二）「心場炁能」與元神能量、意識總值及熱準

心識作用其實具有非常複雜的層面與內涵，實在不易建立數學函數之型式，此處先將問題單純化，暫時不考慮幽微細緻之意識內容，僅從能量或是能階的角度來考慮，同時只考慮具有和子體（靈體）及電子體（肉體）之凡人即將對某一個外在對象（具和子體）發出心識之念力作用時之心場狀態進行探討，這種狀態的呈現應該與一種精神性的炁能（發自元神之能量）有關，暫時稱之為「元神能量」（或「元神炁能」），此能量應與其內聚之「炁量」呈正比，換句話說，此時的心場狀態應該是一種精神性的炁能場，因此可以用「元神能量」或「元神炁能」來表述；參考「神」與「人」兩個靈體和子間即將進行親和力作用之前，所進行能量契合測試公式中之「元神能量」數學關係^{33,52}，則至少有三個層面的參數應先納入考量，包括：原始之元神炁能、意識總值、心境熱準與誠敬熱準的電力總值，吾人可以據此提出「心場炁能」（或元神能量）之簡單數學函數關係如下：

$$\text{心場炁能（元神能量）：} C_m = C'_m \times \sum M \times \sum (L_{CE}^m + L_{CE}^s) \quad (3)$$

其中：

C_m =（經意識及熱準調整後）實際呈現出來的心場炁能（元神能量或元神炁能）。

C'_m = 原始之元神能量（元神炁能），是由生命體內的本有元神所釋放出的動力能量（包含和子體之靈氣能量 E_h 與電子體之神氣能量 E_e ），該能量與其各別內聚炁量所釋放之動力能量及熱準呈正比關係（詳下），當 $E_h = E_e$ 時，兩者達到能量契合條件，彼此間轉換後之炁能即為 C'_m ；其中 E_h

及 E_e 之內涵詳下：

和子體（靈體）靈氣能量： $E_h = E'_h \times L_{CE}^m$

E'_h ：原始之靈氣能量，為和子體內在的靈氣部分所釋放之動力能量。

L_{CE}^m ：心境熱準是指由和子體內在各原素所釋放出各類氣化性能之不等深度能階，亦即指和氣、靈氣、剛氣、炁氣能量而言。

電子體（肉體）神氣能量：

E'_e ：原始之氣化動能，為電子體作用的動能特性所釋放之動力能量。

L_{CE}^s ：誠敬熱準是指和子體與電子體交流後所產生於靈魂意識交集層中各類不等之氣化深度，亦即指四大意識層次：意識、靈識、靈覺、魂識等部分而言。

ΣM = 靈體和子與其投注對象兩者之意識總值，是兩個靈體和子於意識放射時，所產生善惡念力之意識總值，可為“正值”、“負值”或“零”。

$\Sigma(L_{CE}^m + L_{CE}^s)$ = 熱準（Level of Critical Energy）總值，是靈體和子內在之心境熱準（ L_{CE}^m ）與誠敬熱準（ L_{CE}^s ）的電力總值。

「心場炁能」就其結構及本質而言，它可以不斷地依循「同質相引」的規律產生量的累聚，同時透過心境之修持而提昇其能階；就其作用而言，由於炁的幽微變化將產生各種心識作用，前面在建立「心場炁能」之函數關係時，暫未考慮其中之意識內容，然而意識本身可以經由自我信息交流的方式，產生千變萬化的念頭，同時更可以依念頭引導炁的各種變化，這種作用就如同在大腦皮質或大腦各部份貯存的記憶或資訊，可能自然匯流而產生各種思維，其實在大腦思維的運作層次，一心是可以數用的，有趣的是，當大腦皮層的思維暫停的時候，我們才覺察到有一個更深層次的「心」（靈識）在運作，而更深的一個意識層次亦然（例如四大意識層中之「靈覺」）。將「心場炁能」放大來看、整個宇宙似乎也像是一個巨大無比的心識作用場，並且幻化在不同次元時空之中，也各自有其姿態，不等次元空間決定了它的活動自由度與運行速度的極限。

(三)「心炁相志、炁隨心轉」——再論「炁場」的意識控制特性

前面談到，（廣義的）「炁場」具有流動、匯聚、質變、接收、溫養、調變、激發、意識操控…等特性，「炁場」的幾個特性是一般物理量所沒有的，也就是它可以被意念控制，再加以導引而流動、匯聚、留存溫養、調變，激發…等，此屬於自由律之操作；而其中流動、匯聚、質變等現象，可以自然發生，屬於自然律的現象。《大同真經》談到心與氣之間的交互作用：「教主曰，心氣相志，心志以道，是氣曰道，心志以厲，是氣曰厲，心志以昏，是氣曰昏，氣志心神，是以不清是心，不寧是心，其宰是心，即心是神」¹⁴，（《大同真經》中的「氣」字與先天之「炁」相通），心念作用可以導引「炁」的流變，這是「炁場」的意識控制特性。此處我們再進一步探討「炁場」作用力的表現，先參考「親和力方程式」，亦即「引合動力公式」。⁵³

《新境界》第五章第二節中談到「親和力」的定義：是指異性相引之電力作用，親和力是由兩種力交互作用所產生，一個是「親力」，一個是「和力」；所謂「親力」是指由甲之思想所射出者，若為陰電，即屬一種親力，例如有求於他人，所謂「和力」是指親力凝向其對象，其對象中之陽電與之相引而產生者。親和力的產生是「誠」之物理結果，也就是一般所說的「精誠所至」的意思，以《新境界》的說法就是達到「熱準」。「親和力」的關係有三大類：第一大類、和子引合和子：又有三種（1）人與人的親和力，（2）人與和子（此處僅狹義的表示鬼魂）的親和力，（3）人與神的親和力；第二大類、和子引合電子：這類引合力應該是作用在心與物間的引力，例如以心御物、以心御氣…等之作用力；第三大類、電子引合電子（前面曾提及，此「電子」與物理學中所說之概念不同）：這一類作用力應該就是屬於物質間之引力，也就是目前物理學所知的四種力場（重力場、電磁力場、弱力場、強力場）。先天一炁玄靈子老前輩曾經給過「和子」引合「和子」之動力公式，若是把它以數學參數的型態表示出來，可以寫成如下的形式：

$$F = \frac{|Q_1 \times Q_2|}{R} \times \sum M \times \Delta H \times \eta \quad (4)$$

由於這個引合動力公式是表示「和子」引合「和子」之動力公式，因此可以稱為「第一類親和力方程式」，其中各項參數之意義如下：

F = 引合動力

Q_1 = 甲和子內聚電荷量（指甲和子內之和能總值）

Q_2 = 乙和子內聚電荷量（指乙和子內之和能總值）

R = 甲、乙和子間投射距離（指甲、乙和子以意識為主導，彼此所投射在兩者之間的幻化距離）

ΣM = 甲、乙和子意識總值（指甲、乙和子於意識放射時，所產生善惡念力之意識總值，可為“正”、“負”或“零”）

ΔH = 次元天界差（指甲、乙和子所處次元空間數之差，同一次元空間 $\Delta H=1$ ）

η = 轉化效率

引合動力的方向值是由甲、乙和子意識總值決定，當所得之意識總值為「正」，即代表甲、乙和子所形成的引合作用為「善引」關係，反之，則為「惡引」關係，此公式所適用的範圍，必須在甲、乙和子雙方已達到親和熱準時方足以生效。另外，由高次元所傳示之聖訓內容可知⁵⁴：和子中之X原素可以釋放炁、氣混合能量，並影響和子其他原素於各電流作用軌道與電力反射區之運行，由稍前所引述之聖訓³¹知道「炁(氣)粒子」具有可以攜帶宇宙訊息之功能，以及可與各性靈和子的意識訊息互相作用，由此可以推論：作用在和子與和子之間的親和力是由X原素中所發出之「炁(氣)粒子」所表現出來的作用，意即：和子引合和子之親和力乃是幽微的「炁(氣)粒子」的表現型態之一，換句話說，精神力、念力、親力、和力、親和力等作用現象，是由「炁(氣)粒子」所推動表現。依據這樣的推論結果來看、「炁(氣)場」與「炁(氣)粒子」可以與各性靈和子的意識訊息互相作用，或是被精神意識所操控，就顯得非常合理；參考庫倫定律，並適當掌握內聚電荷量 Q 之意義，將可能逐步量化「親和力」，並建立「炁(氣)」之場量模式。另外、若是再針對「炁(氣)場」作細分，則第一類親和力（念力）因為是基於和子與和子間的作用力場，應較偏屬於「炁場」型態；第三類親和力因為是基於電子與電子間

的作用力場，應偏屬於「氣場」型態；至於第二類親和力因為是基於和子與電子間的作用力場，應該夾雜「炁場」與「氣場」兩種型態。

四、「炁理學」的應用

茲將「炁理學」發展可能的應用層面，歸納彙整敘述於下：

（一）協助建立完整的宇宙系統結構模式

目前科學界對於宇宙產生的學說⁵⁵⁻⁵⁸，以1948年加莫（Gorge Gamow）提出的「熱霹靂模型」（hot big bang model，或稱大霹靂學說）以及1981年古斯（Alan Guth）提出的「暴脹理論」（theory of Inflationary Universe）為主流，早在1922年俄羅斯物理學家弗里德曼（Alexander Friedmann）為了解釋原版廣義相對論所提出宇宙隨時間演進的狀態，曾深入宇宙模型之研究，並作了兩個簡單的假設：第一、從任何方向觀察，宇宙看起來都相同；第二、不論在任何地方觀察宇宙，假設一仍然成立；依據這兩個假設弗里德曼證明在沒有宇宙常數(cosmological constant)的情形下，宇宙模型必須擴張，也因而預測了1929年哈伯（Edwin Hubble）的發現；雖然弗里德曼只建立一種模型，但是有三種宇宙模型都符合前述兩個基本假設，包括：封閉宇宙模型（球形擴張的宇宙，當擴張到某個最大尺度後開始收縮），平坦宇宙模型（宇宙不停的擴張，雖然速率漸漸減緩，但不會停止），以及開放宇宙模型（為擬球面馬鞍型的開放宇宙，一直擴張下去，以定速膨脹，永不停止）；除此之外還有不同的宇宙模型被提出，雖然1965年宇宙背景輻射的發現及1981年的暴脹理論對大霹靂學說提供有力的支持，然而截至目前為止，大霹靂宇宙論都還不算完成，一直以來、宇宙學家持續致力於尋求完整的宇宙真相及模型，主要歷程及內涵包括1926年林布拉德（Bertil Lindblad）提出銀河系旋轉的理論，1927年勒梅特發表宇宙擴張論，1948年葛爾德、霍伊爾和邦帝提出穩態宇宙論，1983年林德提

出混沌暴漲模型，2000年依據「銀河系外輻射與地球物理釐米波氣球觀測計劃」(Balloon Observations of Millimetric Extragalactic Radiation and Geophysics, BOOMERanG)測量宇宙微波背景輻射之分佈情形，證實宇宙是平坦的，因而宇宙終將停止膨脹，也不會塌陷；2003年二月美國國家航空暨太空總署(NASA)為探測宇宙背景輻射發射的「威金森微波非等向性探測器」(Wilkinson Microwave Anisotropy Probe)，拍攝到迄今解析度最高、範圍最大之宇宙誕生初期影像，並推測出宇宙之年齡約為137億年，誤差值1%；另一方面、喬奧馬古悠(Joao Magueijo)另闢途徑，自1995年起、以光速變化理論修正愛因斯坦廣義相對論，試圖建立新的宇宙模型，並持續提出相關之研究成果。從有形及無形之整體宇宙觀點來看，迄今宇宙學研究上所發現之證據，在其相關理論之假設前提下，已有相當層次之解釋及意義，吾人好奇與心動的是、這些證據似乎仍具有重新檢視的空間，並可能賦予新的意義，我們看到反宇宙的運作模式與炁理學第一定律(同引律)之內容，對於宇宙生成變化的基本運作狀態似乎提供了相當的線索，「炁理學」的深入研究，配合及參研無形高次元所提供的訊息，可能提供建立宇宙模型時更全面的方向指引。

(二) 協助建立「靈理學」之內涵並推動「靈體醫學」及「整體醫學」之發展

經由修持經驗以及相關高次元訊息內容可知，生命個體其實包括了肉體部分與靈體部分，現代科學對於「生理學」已有了相當深入的瞭解，為了能確實掌握生命真相，有必要深入探索靈體的結構與內容、以及其運作及功能，相關的內涵將構成「靈理學」的骨幹；初步看來、由靈體和子結構方程式的四個成份，到心性系統、靈魂意識交集引合網路，再到整體電力引合網路(包括氣化系統及生化系統)，大致指示了靈體的結構及運作狀態；人間由於對「生理學」的掌握，直接對醫學有相當程度的貢獻，同理、對「靈理學」的掌握，將直接涉及「靈體醫學」的內涵，惟有「生理學」及「靈理學」雙方面兼顧，「整體醫學」的發展才可能完全。

（三）協助建立「靈性心理學」之內涵及應用

「心理學」目前的成果主要是建立在以肉體生命為解析主體的基礎上，由於心理學界尚無靈體的認知，當然不會建立與累世記憶相關的知識系統及相關應用的操作模式，然而一旦「炁理學」及「靈理學」的內涵有相當的基礎，則與前世記憶相關的心理及生理效應將受到正視，如此建立的心理學內涵將更為完整，對於前世記憶所造成的深度憂鬱症、或是與外靈相關的雙重人格或人格分裂、或是外靈依附…等症狀，才可能真正觸及根本，對治之道才能真正落實，同時兼顧公平及正義。

（四）協助建立「心性系統」之運作模式

《天人文化新探討》中論及「心性系統」⁵⁹之運作模式，「心性系統」主要由「良知本體（理體）」、「良知之用」、「心之用」及「性之用」等所組成，其動態之推移轉換方式包括由內向外（外推一理、性間之氣化推移）、由外向內（內推一心、理間之氣化推移）、右旋（由先天轉入後天、由天性轉入習性）、左旋（由後天返先回天、由人心返回天心）等，其實質內涵即為氣化上之會通推力（含外推、內推）及轉換旋力（含右旋、左旋），更細微的來看即是會通時之延展、凝聚，及轉換時之淨化、積存等質性作用，這些動態之會通及轉換程序中之內容物，主要是以「氣」與「炁」之運動及變化為主，而且在不同的條件及狀態下，這些氣化內容物可由靈體和子結構中各原素之交互作用而來。心的運作除了前述從能量或是能階的角度來考慮之「心場炁能」之外，還有複雜的心識作用，此心識作用之運作模式即是此處心性系統之內涵，而心性系統運作之內容本質，事實上也是幽微的「炁氣聚合能量」或氣化內容物，可見欲理解及建立完整的「心性系統」模式，也需要融入「炁」的成份。

（五）其他可能相關的基礎及應用學門

在「炁理學」建立及發展之趨勢下，除了前述與物理學、生理學、心理學直接

相關連結及拓展之領域…包括「炁理學」本身、以及「靈理學」、「靈性心理學」等領域之外，其他相關的基礎科學及應用科學也可能同步發展或是逐步衍生，例如「炁」與次於次原子粒子的關係、新能源的研發（真空取能、能源學…）、訊息交通、星際探索與交流、未來學…，這一些發展將可能超越吾人目前之想像，一旦跳脫了物質層面的束縛，新的境界將更加寬廣、豐富、有趣。

五、結語：「炁理學」會通古今、中西、天人、精神與物質

有關「炁理學」內涵的架構及建立工作，一方面可配合人間長期之研究及觀察資料，另一方面可參酌來自高次元之訊息內容作為指引方針，重新檢視已有之實驗成果而可能賦予其新的意義，同時進行持續之探究以充實其內涵。茲提出下列兩點，作為本文之初步結語：

（一）「炁理學」會通古今、中西與天人文化

「炁理學」之研究發展需同時觀照兼容物理學中粒子物理與天文物理之前緣，以及東方修煉境界之炁氣內涵，因此、除了西方科技對於基本粒子學及宇宙學之研究成果外，尚需包含古代中國自然學家以及修煉人士之探索與修持內容，其以不同於西方學者對於物象之微觀剖析方法，而以抽象取意之方式建立了對自然現象獨特的觀察角度及實質成果，實值得重視，其中對於天地之氣與人身之氣之觀察及研究，不只具有獨立的知性體系，尚有具體的修煉方法，中國人「天人合一」的觀念，就是大小宇宙統一的實際體證，在建構「炁理學」內涵時，除了需包括既有科學研究成果之外，對於東方中國文明…上至先秦時期、下迄秦漢、魏晉、隋唐、宋元明清各時期有關「氣」與「炁」的研究及實證內涵⁶⁰，都值得納入研究。

(二)「炁理學」會通精神與物質世界

從整體宇宙生命的角度來看，宗教所描述的天界生命與人間眾生，尚無法在現階段的人間科學中圓滿論述，然而「物質世界」似乎又不足以代表整個宇宙的生命實象，現有的研究工具與方法也似乎未足以涵蓋精神世界的整體內涵，另外、要能真正解釋「天才」、「個人特質」、「天賦異稟」、甚至催眠現象所涉及的「前世迴溯」及「累世記憶」…等本源性問題，甚至更高次元生命現象或無形精神世界等，似必須跳脫三次元時空概念，方可能加以體察及表述。綜觀物質與精神世界、小至個體生命、大至天體運行，以及其間活潑變幻的各次元生命實象，欲進行理性剖悉，似應跳脫現有科學框架，以便找到恰當的探索模式，深入「炁理學」的研究與發展，將可能會通精神與物質世界。

本文概括性地提出了「炁理學」相關的大要內容，實質的內涵還需逐步發展及建立，同時也需針對已有相關的科學領域及證據加以重新檢視。「炁理學」研究領域將是十分的寬廣，而且與之相關的各個分支領域也可以獨立發展，期望「炁理學」的研究能日趨熱絡，則有形與無形的生命實像及宇宙內涵將可能逐步揭曉，可以預期的：這將是一個會通古今、中西、天人、精神與物質的新興領域。

參考資料

1. 郭奕玲、沈慧君著，《物理通史》，新竹：凡異出版社，1996.10.初版。
2. 翁寶山編著，《原子科學導論》，國立編譯館主編，台北：茂昌圖書公司，1998.01.修訂版。
3. 李宗偉、蕭興華編著，《普通天體物理學》，新竹：凡異出版社，1996.08.初版。
4. Arthur Beiser，《Concepts of Modern Physics，近代物理》，張勁燕整譯，台北：高立圖書有限公司，2006.05.二版。

5. Arthur C. Guyton & John E. Hall著，傅祖慶總校閱，賴亮全、林則彬、林富美合譯，《蓋統生理學》，台北：華杏出版股份有限公司，1998.11.二版二刷。
6. William F. Ganong 原著，楊明杰總編輯，余政展等編譯，《Ganong 醫學生理學》，台北：合記圖書出版社，1998.09.初版。
7. 鄭博仁、謝燦堂著，《健康密碼—探索人體基因奧秘》，台北：聯合文學出版社，2000.07.初版。
8. 江晃榮博士著，《複製未來世界》，台北：宇河文化出版公司，1997.06.一版。
9. 張春興主編，《心理學原理》，台北：東華書局，2006.10.初版二刷。
10. 陳學志主譯，《認知心理學》，台北：學富文化事業公司，2004.05.初版一刷。
11. 艾娃，《超心理學》，台北：老古文化事業股份有限公司，2003.10.初版。
12. Gary E. Schwartz 著，傅士哲譯，《靈魂實驗》，台北：大塊文化出版公司，2003.05.初版一刷。
13. 李振興、簡宗梧 注譯，《新譯東萊博議·卷12》，台北：三民書局，2010.06.二版二刷，p.552。
14. 《天人日誦大同真經》，天帝教始院，1998.06.重印本，p.15 & 17。
15. 《新譯四書讀本》，孟子公孫丑（上），台北：三民書局，1987.08，p.361 & 362。
16. 蕭冬然著，《易經繫傳新解，第四章》，台北：易學出版社，1984.11，p.42 & 72。
17. 南懷瑾著，《易經繫傳別講，第四章》，台北：老古文化事業公司，1996.05，p.72-80。
- 18.《天人親和真經》，天帝教始院，1998.06.重印版，p.13，20 & 23。
19. 李極初等著，《天帝教教義—新境界》，台北：帝教出版社，1997.10.三版，p.94。
20. 李極初，《師語》，〈內煉精、氣、神〉，天帝教修持教材，1994.03，p.74。
21. 李維生，《天人合一研究（六）—氣的研究》，天人訓練團，1998.06，p.51-63。
22. 張立文主編，《氣》，北京：中國人民大學出版社，1990.12.一版一刷，p.4-5。
- 23.《天人文化新探討（第二集）》，天帝教天人研究總院，1998.10.初版，p.2-34、41-58、119-137 & 138-139。
24. 明、楊繼洲著，黃明堂校勘，《針灸大成》，台北：文光圖書有限公司，1981.07.再版，p.26-27。
25. 黃三元教授編審，《經絡學說的理論與應用》，台北：八德教育文化出版社，1984.07.初版，p.4-7。
26. 陳德生著，《中醫學入門》，台北：文光圖書有限公司，1982.09.再版，p.39-43。

27. 姚香雄著，《中醫科學研究》，台北：五洲出版社，1984.07.初版，p.26-27。
28. 劉緒潔，〈從和子論初步探討人體生命系統〉，第二屆天帝教天人實學研討會，2000.12.24。
29. 《天人文化新探討（第一集）》，天帝教天人研究總院，1996.02.初版，P.58-81。
30. 《第五期師資班高教班聖訓錄》，〈一六〇、談神律系統（三）能量形態〉，台北：帝教出版社，1996.08，p.485。
31. 《第二期傳道傳教使者訓練班聖訓錄》，〈二一一、天人炁功的學理探討（三）--炁與氣的探討〉，台北：帝教出版社，2003.06，p.283-287。
32. 《第一期師資班高教班聖訓錄》，〈無形靈氣分列〉，天帝教首席使者辦公室印，1986，p.3-4。
33. 劉緒潔，〈氣與炁的場論初探〉，第五屆天帝教天人實學研討會，2007.01.07。
34. 李極初等著，《天帝教教義一新境界》，〈第四章第二節 人生之性質〉，台北：帝教出版社，1997.10.三版，p.66-67。
35. 心靈學系列，《人類意識概要（下冊）》，天帝教天人研究總院，聖訓手稿p.165-166。
36. 李極初等著，《天帝教教義一新境界》，〈第五章第一節 靈的境界〉，台北：帝教出版社，1997.10.三版，p.76-77。
37. 心靈學系列，《人類意識概要（下冊）》，天帝教天人研究總院，聖訓手稿p.190-196。
38. 《第一期師資班高教班聖訓錄》，〈天眞皇人-宇宙九大銀河星群〉，天帝教首席使者辦公室印，1986，p.37-38。
39. 李極初等著，《天帝教教義一新境界》，台北：帝教出版社，1997.10.三版，p.25 & p.51。
40. 《第二期師資班高教班聖訓錄》，〈七六、旋和系、生靈、生化、宇宙天象〉，台北：帝教出版社，1989.12，p.144-148。
41. 《第一期傳道傳教使者訓練班聖訓錄》，〈天人親和之研究（二）〉，台北：帝教出版社，2003.06.初版，p.407-418。
42. 天帝教《第二期師資班高教班聖訓錄》，台北：帝教出版社，1989，p.198 & p.144-148。
43. 心靈學系列，《人類意識概要（下冊）》，天帝教天人研究總院，依據聖訓手稿p.167-172內容彙整。
44. 心靈學系列，《人類意識概要（下冊）》，天帝教天人研究總院，聖訓手稿p.172-173。

45. 李極初等著，《天帝教教義—新境界》，〈第一章第五節 萬有動力論〉，台北：帝教出版社，1997.10.三版，p.20。
46. 喬奧馬古悠（Joao Magueijo）著，郭兆林譯，《比光速還快》，台北：大塊文化出版社，2004.初版，p.270。
47. 劉緒潔，〈淺釋天人親和真經中二大勝善、四善、三律〉，天人研究學會會訊，13期，2000.01。
48. 劉緒潔，〈二大勝善十大天人之宗教與科學內涵〉，第五屆天帝教天人實學研討會，2000.12.24。
49. Erwin Kreyszig，Advanced Engineering Mathematics，4th，John Wiley & Sons，1979，ch.9，p.444-454。
50. 路見可，〈場論，theory of fields〉，中國大百科智慧藏。
51. 陳長城著，《向量分析導論》，台中：滄海書局，2000.08.出版。
52. 《天人文化新探討（第一集）》，天帝教天人研究總院，1996.02.初版，P.115-116。
53. 《第五期師資班高教班聖訓錄》，〈八四、談突破因果輪迴之親和原理〉，帝教出版社，1996.08，p.161-167。
54. 《第五期師資班高教班聖訓錄》，〈一一五、談首任首席靜坐階段的現象與原理〉，帝教出版社，1996.08，p.266。
55. 史蒂芬·霍金 著，鄭亦明 & 葛凱樂 譯，《萬有理論 - 宇宙的起源與歸宿》，台北：時報文化出版公司，2004.09.初版一刷，p.33-46 & p.85-106。
56. 愛德華編，徐華鏌譯，烏海光弘監修，李精益審訂，《不可思議的宇宙》，台北：世茂出版社，2000.03.初版二刷。
57. Timothy Ferris 著，張啓陽譯，《銀河系大定位》，台北：遠流出版公司，2006.05.初版五刷。
58. 喬奧馬古悠（Joao Magueijo）著，郭兆林譯，《比光速還快》，台北：大塊文化出版社，2004 初版，p.107-121，p.176-194 & p.204-243。
59. 「天人文化新探討（第二集）」，天帝教天人研究總院，1998.10.初版，p.2-34。
60. 張立文主編，《氣》，北京：中國人民大學出版社，1990.12.一版一刷。☯

論中國“雨人”與超常大腦

河北冀雅電子公司 郭德才

2014年的1月17日晚，在江蘇衛視播出的《最強大腦》第三期節目中，一個來自山西的22歲智障青年周瑋，以其驚人的“心算”能力，震撼了現場和電視機前的觀眾。與其他選手相比，周瑋的言語智商僅為49、操作智商在46以下，屬於中度智障。但他要挑戰的是高難度的數學運算，而出題人則是國內數學公式及演算領域的權威專家，上海交通大學數學系的副教授徐振禮。徐教授陸續出了三道題，這裡既有乘方和多位數的開根號計算，又有高次冪和開方的乘法。然而這位神情有些呆滯的周瑋，卻在很短時間內不借助任何工具，就提筆寫出了正確答案，其速度甚至遠遠超過了對演算法精研多年的徐教授。

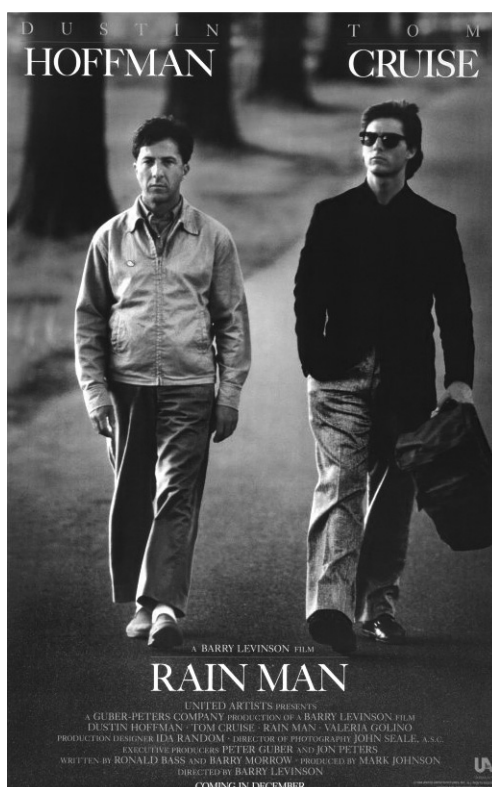
在這期節目中，徐教授出的第一道題是計算6的13次方，第二道題是一個16位數字開14次根號，第三道題是一個14位數字開13次根號再乘以2的7次方。這三道在常人眼裡完全是無從下手的計算題，然而周瑋卻都給出了快速準確的答案。但這位數學奇才在《最強大腦》完美呈現的背後，確有著一個令人難以置信的成長經歷。周瑋生活在山西省五臺縣一個極普通的村子裡，他在兩歲時，被山西省兒童醫院診斷為“腦癱”，3歲時被北京協和醫院診斷為“頑固性低血糖及智力發育低下症”。由於身體與大腦狀況不佳，周瑋在10歲時才上小學一年級，但只是個不參加考試的旁聽生。因為在其他方面的遲緩，周瑋又受不了同學的嘲諷，當他讀到五年級時便輟學了。所以在外人眼裡，周瑋就是一個連生活都不能完全自理，又難以與正常人交流的智障兒。

2013年12月23日下午，周瑋在母親的陪同下來到上海，接受了上海交通大學、華東師範大學專家的測試。他們給周瑋心算的題目類型有很多，包括多位數乘法、乘方運算、開方運算等。而除了心算測試以外，專家組還給周瑋做了記憶力方面的測試，證明周瑋的這種速算技能，確實不是靠訓練和記憶。經過幾天的測試之後，周瑋目前已成為了上海交通大學“中國超級大腦人才庫”的正式成員。另外

《現代快報》的記者，還採訪了南京市腦科醫院兒童心理衛生研究中心的主任醫師虞琳。她在看過視頻後對記者說：我們經常能遇到這樣的患者，這屬於“智障學者綜合症”。這些人確實在某一方面有特殊的才能，但這些技能靠訓練是做不到的。而北京師範大學的心理學院院長劉嘉也同樣認為：周瑋在自己大腦中建立了自動化的處理機制……那麼只要輸入數據，大腦就會按已有的回路自動得出結果。

我們大概還記得，在上個世紀的八十年我末，一部名叫《雨人》的電影放映之後，在演技和內容上都獲得了巨大的成功，並捧走了包括最佳影片在內的4項大獎。影片中的主人公雷蒙是一個自閉症患者，他的智力遠遠低於常人，屬嚴重弱智。但是在雷蒙呆傻的另一面，確有超乎常人的技能，他在記憶、速算、判斷等方面都有著驚人的獨特本領。“雨人”的原型是美國人金·匹克，他在出生時因巨頭畸形導致小腦受損，連接兩個大腦半球的神經束完全缺乏，故在運動技巧和智力、交流等方面欠缺，所以只是個連鞋帶、衣扣都不會系的白癡。然而，金·匹克另一面的超常功能又令人震驚。他只要看一眼打翻在地上的牙籤，就能在瞬間準確地報出牙籤的數目，並能記住超過7600本書的內容。除此之外，他在歷史、文學、音樂、速算等15個不同領域，都有著超乎常人的天賦。故大家都稱他謂“白癡天才”。而由於周瑋的情形與雷蒙有幾分相像，所以大家又稱他為“中國雨人”。

而實際上，具有某種特殊天賦的“雨人”現象並非一兩個特例，在科學文獻中已有記錄的就達34000多人，而他們的智商大約都在40～70之間。這種奇異的現



《雨人》是1988年上映的美國電影，以兄弟之情為主題。是由巴瑞·萊文森執導，劇本是由羅納德·貝斯及巴利·摩亞撰寫。這個故事根據真人真事改編，主要製作的靈感是來自金·匹克。湯姆·克魯斯憑此影片開始成名，促使他在演界平步青雲。

象，被當今醫學界稱為“學者症候群”、“智障天才”，或叫“單一專家”及“白癡學者”。而所謂“學者症候群”，是指雖有認知方面的障礙，但卻在某種藝術或記憶、速算等方面又有超乎常人能力的患者。特別是在自閉症人群中，大約有10%都屬於“學者症候群”。這種奇特的現象可以是天生，也可以是後天原因形成，如生病或受傷導致的腦部損傷。像電影《雨人》中的主人公雷蒙，就是一個典型的“學者症候群”患者。而以下例舉的幾位智障“天才”，其超常能力同樣令人震驚！

早在18世紀的1789年，被稱為“美國精神醫學之父”的本傑明·拉什，就在有關文獻中描述過一位具有神算功能的白癡天才。當有人問他70年17天又12個小時是多少秒時，這位名叫富勒的先生，只用了一分半鐘的時間就算出是2210500800秒，他甚至連17個閏年都考慮在內。但此人除能推算日期之外，在其他方面都顯得極為弱智。在有關資料中，講的另一個例子是查理和喬治，這是一對長的一模一樣的孿生兄弟。然而不幸的是，他們的智商都很低，只在40到70之間。兄弟倆只能閱讀非常簡易的單詞，如果按從小到大念數，最多也只能循規蹈矩地數到30，而對加、減、乘、除等簡單的數學計算更是一竅不通。但這對孿生兄弟卻具有“日曆型”的特殊才能，他們能夠不經計算，而隨口報出80萬年之內的任何一天是星期幾。

另據國外媒體報導，法國有一個名叫法拉利的低能兒，他不但雙目失明，而且還有嚴重的神經錯亂疾病。但令人不可思議的是，此人有超常的速算能力。在一次有幾位歐洲專家和數學家組織的考察會上，學者們為法拉利出了一道極難的數學考題，說：一共有64只木箱，如果在第一只箱子裡放1粒麥子，在第二只木箱中放2粒麥子，第三只箱子放4粒麥子，第四只箱子放8粒麥子……以此類推，直至64只木箱放滿，問總共有多少粒麥子？這個答案是個天文數字，據說如將這些麥子撒在地面上的話，可鋪滿整個地球。如果建造一個4米寬，1米高的倉庫放這些小麥，其長度可以從地球建到太陽，又要從太陽建到地球。但這位集天才與白癡一身的“專家”，只用了短短30秒的時間就準確地報出得數。

早在上個世紀的1978年某日，一位母親帶著她8歲的孩子，來到北京市的一所醫院。據孩子母親介紹：孩子的智商很低，文字能力極差，但隨便報一個日期，孩子很快就可告訴你這天是星期幾。如果提出一個複雜的計算，答案也可脫口而出。

除此之外，他對北京所有的街道瞭若指掌，甚至從任何一個地點到另一處乘幾路車、換幾次車都十分清楚。醫生對孩子當場測驗，發現他根本不是用腦計算，而是一種條件反射。另外在山西，也有個叫王健的男孩，他的智商只有 50。但當老師將許多玻璃球倒在盤子裡後，他只要瞄一眼就知道球的數目。而在湖北省武漢，也有一個名叫胡一舟的弱智男孩。由於他不能與人正常溝通等原因，故他也無法接受正規的訓練與教育。但令人驚奇的是，他雖不懂樂理，卻具有獨特的音樂指揮天賦。只要樂曲一響，舟舟就能以一個大師般的風度，用漂亮、準確的動作指揮一個樂團。他甚至走進過維也納最好的音樂廳，指揮過國際上一流的波士頓交響樂隊。

據 2000 年 10 月 4 日的《燕趙晚報》報導：在我國營口市有一個 10 歲的男孩，他在出生時因大腦缺氧，留下腦癱的後遺症，故一直也沒有上過學。但他在幾年前，就能從頭到尾背出 800 多家股票名稱及代碼開盤、成交量、成交額等情況，甚至連順序都不會錯。他不用看表，張口就能說出當時的準確時間，前後誤差不超過三分鐘。沒有人教過他識字，但他能讀書看報，並能說出任何一家衛視臺的節目表等。以上這幾位“雨人”的超常技能是不可思議的，雖然他們沒有像正常人那樣的一般必要技能，但他們的大腦就像一臺電腦和照相機，能在瞬間完成許多正常人根本無法實現的奇跡和工作。到目前為止，科學家們已知道白癡天才在推算日期、音樂、計算、繪畫、背誦等 300 多個領域，能夠表現出非凡的才能。

許多奇異的現象確實令人瞠目結舌，但它們又確確實實地客觀存在。科學界對“智障天才”的定義有個極苛刻的條件要求：那就是他們獲得的這些特長並不是得益於接受教育的結果，而是來源於某種“天賜的力量”。如果用自閉症患者自己的話來說，他們仿佛“看見”要回答的所有答案，或是許多數字和文字在大腦裡，會自動組成一個需要的數目或答話。那麼我們在這裡禁不住要問？這個“天賜的力量”究竟從何而來？它是否違背了當前自然科學的發展規律呢？從上個世紀的 90 年代開始，神經生物學家和心理學家，一直試圖借助正電子發射斷層掃描技術、功能性磁共振成像技術、腦電圖等先進手段揭開這個謎團。但到目前為止，所有公佈的結果都不相同，更無法得出一個令人而滿意的答案。

有些專家認為，對大多數白癡天才來說，他們的才能通常是以右腦為主的功能。認為由於左腦因各種原因不健全，迫使右腦彌補這個損失從而產生了出眾的超

能才華。就如同我們常講的：上帝對每個人都是公平的，當他給你關上一扇門時，必定會給你打開一扇窗。1980年，美國加州克拉夫頓丘學院的心理學家布林克，發表了一篇有關腦科學的報告，這對左腦變化可能引發白癡學者的重要性，提供了一定的理論根據。在報告中，布林克講述了一個原本一切正常的9歲男孩，然而在一顆子彈打壞了他的左半腦後，造成了孩子聾啞及右半身麻痺。但不久，在這個孩子身上竟奇跡般的出現了許多不尋常的“學者”技能。以上這種理論似乎在某種程度上有一定道理，但他們那些“無師自通”的奇妙本領又是來自何方的呢？

其實，不光是有些智障人具備這種能力，在正常人裡也同樣大有人在。原蘇聯有位17歲的姑娘叫尤珍妮·阿曆耶戈，她就有過目不忘的奇特功能。尤珍妮·阿曆耶戈可在10分鐘內，讀完厚達1200頁的文學名著《戰爭與和平》。如果她集中精力去看書，1分鐘就可記住416250個俄文，看完後再用幾個小時的時間，將書的內容完全準確地復述下來。另據2002年12月21日的德國《世界報》報導，一位名叫延斯·塞勒的36歲德國人，他在記憶和速算等方面保持著多項世界記錄，被譽為是“超級大腦”。比如，有人想考考他有關大百科全書的內容，提問者只須說出一個關鍵字，塞勒就能把所有的內容都背出來，並且還能將厚達24卷的大百科全書倒背如流。如果你拿來一本新的電話簿，他僅用幾秒鐘就能全部裝進腦子裡。而一份日報的內容，也只須流覽兩遍就能一字不差的復述。

據2007年12月12日的英國《每日郵報》報導，現年26歲的法國男子亞曆克西斯·勒邁爾，在12月10日那天僅用了70.2秒，就成功地打破了他在同年7月創下的用77.99秒鐘，計算出任意一個200位數的13次方根紀錄。據悉，亞曆克西斯的“心算”速度，甚至比人們使用電腦計算還快。即使你借助一臺電腦來計算這200位數的13次方根，速度也無法快過亞曆克西斯的頭腦。因為當你將這200位數字一個個對照著輸入電腦時，所花費的時間就已經遠遠超過了77.99秒。而亞曆克西斯要做的這道數學題，光答案就有393萬億個。在常人看來，從中找出正確的答案無異於大海撈針，但亞曆克西斯卻不以為然，故有人稱他是世界上運算速度最快的“人體電腦”。

據2002年1月3日的《燕趙早報》報導，石家莊市第八中學的16歲高中生李軍哲，可在瞬間報出任何字的準確筆劃。一次初中的同學拿出一篇文章，她竟一口

氣將所有的筆劃脫口而出。她沒經過任何“技能”的訓練，也不用去想或計算，而是在大腦中閃現答案後隨口報出。還有一位可數複雜漢字筆劃的奇人，他只要看一眼字體，就可立即準確地報出劃數。有人曾當場爲他造了一個70多劃的“生”字，他還是只掃了一眼，馬上就報出了準確的筆劃。又如，加拿大的一名青年，可將圓周率小數點後面的數背到8000多位；而日本還有一位名叫友寄英哲的神人，竟可背到小數點後面的20000多位。而這種驚人的記憶力，絕不是靠訓練、死背和技巧可以實現。

據《錢江晚報》報導，中國軍事經濟學院的19歲女孩陳冉冉，在2007年11月7日的中央電視臺《正大綜藝》欄目，“吉尼斯之夜”活動中，成功地打破了世界吉尼斯1分鐘算對5道題的紀錄。在吉尼斯總部代表，和中國珠算心算協會專家的監督下，陳冉冉不用紙筆和其他運算工具，將15個六至十位的數字只掃了一眼，在不到9秒的時間內就報出相加或相減的正確答案，並以1分鐘算對8道題的速度挑戰成功，成爲了世界上運算速度最快的人。在這些超常大腦的人群中，有一個特別值得注意的現象，這就是在特異計算和速查漢字筆劃的演示中，測試題一經寫出或告知，他們便可不加思索地立即報出答案，速度之快甚至超出了電腦。那麼這些只知結果，不知過程的神奇速度又是怎樣產生的呢？

科學研究發現，這種神奇的速度，很可能是來自於大腦的直接思維。那麼什麼叫直接思維呢？直覺思維的產生是直接的，它既不需要固定的推演模式，也不需要嚴密的邏輯分析，而是徑直指向最後的結論。直覺思維是一種潛意識的思維活動，它是一種大腦對客觀事物本質和規律的直接洞察。也就是說，直覺是在主體還沒有意識到自己思維過程的情況下，就已經迅速地對問題給出了答案。直覺思維跟邏輯思維，是兩種完全不同的思維模式。邏輯思維是經過一步步分析，才作出科學結論的思維；而直覺思維卻是不經過一步步的分析，而在瞬間就可來的一種“靈感”和“頓悟”。直覺思維同其他一切心理現象一樣，也是人腦的一種機能，雖然目前人們對直覺的生理機制尚瞭解不多，但是腦科學的最新研究結果已初步表明，直覺主要靠的是右腦的功能。

澳大利亞國立大學思維研究中心的主任阿蘭·斯奈德曾經認爲：對於某些自閉症所擁有的技能，實際上在我們每個人身上都有，但對大多數人來說，這種機制卻

是處於潛伏或被壓制狀態。美國加利福尼亞大學的布魯斯·米勒博士經過多年的不懈探索，終於在人的大腦中發現了這個能夠“啟動”天才的按鈕。米勒博士在對72名因各種原因，使大腦受過損傷的患者研究時發現，在人的大腦中存在一個“天才區段”，它位於大腦右顳葉下的一個特別區域，其作用是讓人在某些方面具備神奇的天分。只不過這個區域平常會被一些神經元所壓迫而無法釋放。但當這些神經元因各種原因損傷或壞死後，那麼這個人的創造才能就會得到盡情地發揮。假如我們能夠用人工的手段去“啟動”這個按鈕，那麼就完全可能使一個普通人，變成一名超級天才。

根據這個理論，澳大利亞的科學家曾在17名志願者身上進行了實驗，其結果令人非常振奮。科學家們將志願者的整個大腦首先進行了強磁刺激，然後用磁場將大腦皮質的有關部分割斷了幾秒鐘的時間。結果發現：有5人能夠很快算出某個日子是星期幾；有6人能夠憑記憶，把一個馬頭畫的絲毫不差；其餘的人，則能夠輕易地記住很多通信地址。這個實驗在一定程度上向傳統科學提出了嚴厲的挑戰：一個人非凡的才能並不都是源於勤奮，而是與生俱來。許多知識和技能，也並不都是通過學習、訓練獲得，而是可“無師自通”。在2009年，“中國兩人”周瑋和媽媽在央視的幫助下，曾到北京中央教育科學研究所做了一次檢測。讓專家們感到奇怪的是，對於一般人來說，運算用得最多的是大腦前額部分，也就是額葉。而周瑋卻恰恰相反，運算時他的額葉很安靜，但他的右顳葉卻呈現出非常興奮的狀態。通過這次檢測，可以說米勒教授的理論，也得到了進一步的驗證。

大家知道，在包括我們人類在內的所有動物中，可以說除了“本能”的東西之外，任何知識和技能都要通過學習才可獲得。但對那些“智障天才”來說，他們掌握知識的方法不但可以“無師自通”，並且還有許多令人驚訝的神奇本領。那麼，他們這些“不學就會”的“天賜力量”，和某些超常大腦具備的直覺思維，又是來自哪里呢？21世紀的現代社會正在發生著巨大的變化，人類的物質與科技文明也正經歷著空前的繁榮和進步。然而我們對自身生命的瞭解，特別是對大腦的認識卻依然處在無知和蒙昧的狀態。在當前對大腦的研究，我們還是單純地依賴於科學儀器，但儀器的進步並沒有完全使問題變得更加清晰。人的大腦確實太不可思議了，因為它的很多現象已經觸及到許多被認為是很敏感的領域。所以說我們對大腦的再

認識和開發，如果不敢打破傳統的理論和方法、如果不去擴展新的研究範圍，那是很難能取得突破性的進展。

我們應該清醒地看到，在人類社會中未知的世界遠遠超過了已知的世界，而不被我們所認識的事物並不一定不是科學。對於一些不可思議的神秘現象和一些暫時不可理解的問題，我們要敢於承認它、敢於正視它、更要敢於破解它。而對“白癡天才”及超常大腦方面的研究，是帶有明顯挑戰性的課題，但也有最誘人的前景。在當今，最爲尖端的科學莫過於人體科學。而在人體中最爲複雜、最爲神秘的又莫過於我們的大腦。我們不要認爲一些神秘的、不能被當前科學理論解釋的現象是不可能的，原子彈之父奧本海默曾講：“我們過去的錯誤，就是因爲我們以爲不可能造成。”激發和復活生命中潛在的本能不僅不是歷史的倒退，恰恰相反，它是人類發展的需要。而隨著分子神經生物學和認知科學、量子科學的不斷發展，以及對宇宙與人類關係的進一步認識，我們相信也將會對大腦結構及功能的揭示上取得重大突破！



一、秘書室

- (一) 五月召開工作會報，六月開總院院務會議。
- (二) 協調經典修校案及寶誥修校案。
- (三) 編輯《旋和季刊》71期。
- (四) 參與儀禮研究組，完成坤元輔教晉證晉位答客問。
- (五) 協調閉關課程規劃事項。

二、天人文化院

- (一) 6月7日上午10時於台灣省掌院召開103年度第2次院務會議。
- (二) 『吾師吾思及坤元輔教晉證晉位』擴大親和集會宣講：
 - 1. 3至7月份於各教區共辦理153場次，平均每月30場。
 - 2. 年度宣講場次：3至12月份在各教區共辦理373(356)場次，平均每月37.3場。
- (三) 師語薪傳研修會：

教院(堂)	時間與次數	備註
天祿堂	8次	
台中縣初院	每月第一週星期二	103年開始
台灣省掌院	每月第三週星期二	
嘉義縣初院	每月一次	102年迄今
天門堂	每月一次，七次	102年底起
高雄市掌院	6次	預計7月12日起

- (四) 找回天帝教的原始精神：
 - 1. 正宗靜坐班第七期(已完成37個檔案)。
 - 2. 先修五、坤八期音檔(由第12期神培班學員協助聽譯)，暫定八月底前完成。
- (五) 文化院網站：
 - 1. 完成「天帝教文獻資料庫」之建構的第一階段目標。
 - 2. 完成「親和集會登錄系統」。
- (六) 教材編訂案：
 - 1. 大同上乘—完成師資高教一期。
 - 2. 平等中乘修持聖訓系列—完成「弘法院教師講義精選」。
 - 3. 奮鬥初乘—
 - (1) 廿字真言啓示故事集—已收集了200篇與廿字真言有關的故事。
 - (2) 廿字真言菁華錄—已收編改寫78篇文章，解釋廿字真言各自延伸與象徵的意義，編寫成95頁的菁華錄。
- (七) 《本師涵靜老人-天命奮鬥歷程》上冊、下冊二本書，已完成103年系列講座，

目前共計 55 場。

(八)「教義研習會」系列：

宜蘭縣初院：自 102 年 8 月份開始至 103 年 6 月已完成 11 次。

天 風 堂：103 年 2 月 16 日 34 期?坐班宣講教義 4 堂課。

天 安 堂：中區講師教義自學研習會，自 102 年 9 月 28 日至 3 月 22 完成 9 次，
講師累積近 10 位。

台北縣初院：自 103 年 6 月份開始每月乙次預計 10 次。

三、天人合一院

(一) 辦理昊天心法研修小組：

1.台灣地區：

(1)持續每月 1 次舉辦，共 35 所教院、教堂。

(2)各教院、教堂、道場 5 月份小組成員參與人數及繳交修持卡人數如下：

教院名稱		參與 人數	交修持 卡人數	教院名稱	參與 人數	交修持 卡人數	教院名稱	參與 人數	交修持 卡人數
北部 教區	台北市掌院	18		新竹市初院	15	4	天鎮堂	12	16
	台北縣初院	11	5	天湖堂	10	7	天人堂	5	6
	桃園縣初院	10	3	基隆市初院			天心堂	11	5
中部 教區	灣省掌院	29	17	彰化縣初院	9	5	南投縣初院	5	10
	苗栗縣初院			雲林縣初院	11	2	天甲堂	12	6
	天安堂	6	6	天南堂	8	4	天根堂	11	4
	天錫堂	7	1	台中縣初院	11	6	天祿堂	8	1
	天極行宮		5	天行堂	9	5	天鄉堂	8	1
南部 教區	高雄市掌院		1	台南市初院	12	4	台南縣初院	11	6
	高雄縣初院	9	3	屏東縣初院	11		嘉義縣初院	17	8
	天然堂	7	2	天門堂	5				
東部	宜蘭縣初院	16	4	花蓮港掌院	30	43	台東縣初院	8	4

2.日本國教區：

(1)研討時間：6 月 15 日。

(2)研討影片製作。

(3)研討音檔與資料收集整理

3.美國教區：洛杉磯掌院研討時間－ 6 月份。

4.持續每月一次彙整小組成員之修持卡。

5.持續收集、整理講義師尊原音資料。

(二) 昊天心法闡微音檔轉檔與文字檔、音檔重新整理。

(三) 第 4 期師資高教班師尊講述靜坐要義音檔、文字檔整理。

(四) 6 月 18 日下午 2 時 30 分出席第 10 期傳道使者、傳教使者訓練班課程討論。

四、天人親和院

(一) 教育訓練：

1.天人親和體驗營：

(1)體驗營手冊重新彙編完成新手冊。

(2)整理親和體驗營第33期同奮心得四篇送教訊?登。

(3)神培班第4期親和體驗營：5月3日至10日開辦，共12位學員參與。

(4)第34期親和體驗營報名未達6人而取消。

2.天人交通班：

(1)6月初開始有3位儲備人才恢復期中練習。另有其他儲備人才請假至104年4月30日及6月29日才陸續恢復閉關練習。

(2)第15期天人交通人才訓練班：報名5人，通過筆試和口試，送呈無形考核，通過3位。

(二)研究：

1.「原靈研究」小組：內部研究用書《原靈文獻集》重新排版中。

2.「天人醫案研究」小組：組長擬由光蛻同奮交接給鏡幾同奮持續研究。

3.「宇宙意識」與「人類意識」研究（含「祖?」研究）：持續運作中。

(三)行政：

1.聖訓：

(1)聖訓接傳和天人會談持續進行。

(2)全教公佈聖訓：15篇。

(3)昊天心法研究相關聖訓：2篇。

(4)教政請示（含無形主動）公佈：10篇。

(5)同奮請求案件：4篇。

(6)鐳力阿道場公佈：2篇。

(7)其他聖訓：18篇（含道務院、天人親和院、天人文化院、天安太和道場、樞機使者、開導師、美國、日本、）。

(8)聖訓掃描案分類：已進行相關字並給親和院同奮參考，並調整增加相關字。

(9)聖訓調閱案：4件。

(10)相關聖訓整理：寶誥與經典相關聖訓。

(11)原靈系統：持續建檔（日本國教區第1、2期特訓班尚未鍵入同奮本名外）。

2.會議：

(1)5月14日於清虛妙境樞機閣召開103年度第2次傳訊使者會議。

(2)6月8日（星期日）假台北市掌院召開103年度第2次院務會議。

3.其他：

(1)「吾師吾思」專案宣講：天根堂(2)、天錫堂、彰化縣初院(3)、天祥堂(2)、台灣省掌院(2)、天行堂(2)天蘭堂、苗栗縣初院(2)、天祿堂、台北縣初院(2)、台南市初院、台南縣初院(4)天門堂、高雄縣初院(2)、高雄市掌院、天化堂(2)屏東縣初院、天然堂、新竹同奮家庭親和、新竹初院、基隆市初院、天天堂等。

(2)第13屆天人實學研討會論文之邀稿。

五、天人炁功院

(一)召開skype會議：

1.5月7日決議從靜坐班到精進營課表擬做整體檢討，精進營增加「解剖生理學」課程，並採學分制。

- (二) 5月17、18日假高雄市掌院舉辦行士授證及複訓班與院務會議，行士授證19人、修士2人授證，4人複訓班結業。
- (三) 第13屆天人實學研討會：
 - 1. 於5月30日發出邀請函，收集論文題目。
 - 2. 完成活動規劃書、進度管控表與預書算草稿。
 - 3. 6月23日召開第3次籌備會議。
- (四) 完成洛杉磯掌院授證前置作業。
- (五) 6月17日在「103年度第1次神職養靈營」宣導功執事應須具行士授證資格。

六、天人研究學院

- (一) 辦理102級碩士班103年度上學期課程：
天人炁功研究（第5～8講）、儒學研究（第5～8講）、論文導析（第5～8講）。
- (二) 辦理102級碩士班103年度上學期成績作業。
- (三) 籌辦102級碩士班103年度下學期課程事宜，預訂開課：天人文化研究、天人合一研究，佛學研究。

七、天人訓練團

- (一) 神職處：
 - 1. 神職人員培訓班第12期：
 - (1) 參與天人親和體驗營：5月3日至10日。
 - (2) 上課時間：6月9日至14日。
 - 2. 神職養靈營：6月16日至20日在天安太和道場舉辦，光照首席主持業式及結業式，計43位參加。
 - 3. 第10期傳道使者訓練班：6月15日(星期日)下午2時筆試，3時30分首席面談，錄取乾道21位、坤道21位。
 - 4. 傳道使者訓練班及天人執乘營課程編制。
 - 5. 輔訓組織相關人員已通知6月29日前入關，並遵守各項規定。
- (二) 教職處：
 - 1. 奮鬥初乘靜心靜坐班：目前開班15班，學員人數327人。
桃園縣初院、台南市初院、彰化縣初院、嘉義縣初院、天然堂、苗栗縣初院，台中縣初院、台北市掌院、天極行宮、新竹市初院、高雄市掌院、南投縣初院(預計6/29開班)。
 - 2. 第10期傳道、傳教使者訓練班：於6月29日開課。
 - 3. 103年度正宗靜坐複訓班：4月19日至20日集中鍾力阿道場上課，北部教區54人，中部教區78人，南部教區100人(台南市初院70人，高雄市掌院30人)。共計232位。實到226位。
 - 4. 辦理正宗靜第13期春節特訓班第2階段課程：33位(4/3~4/7)。
 - 5. 日本國教區正宗靜坐班第二階段課程：5月3日至6日結業10位。
 - 6. 製作中國正宗靜坐宣傳影片，目前至各會議、教院播放，聽取同奮意見，修改產生初版，移轉教院使用。

(三) 行政暨輔導處：

- 1.美國教區洛杉磯掌院第 18 期正宗靜坐特訓班，5/17~6/22 日講師分兩批 5/1~5/15 日兩批前往，首席 6/8 日、6/9 日回程 6/10 日到台灣，光中樞機、光赦講師 6/24 日到台灣。結業人數乾道 5 位坤道 14 位。
- 2.第 10 期閉關物品陸續採購奮鬥服、夾克、文具等。均預備 200 份。
- 3.書籍部分教綱 480 本及宇宙應元妙法至寶 1200 本，將舊版用完為止，再印製新版。
- 4.閉關聖訓第 8 期、第 9 期由天人親和院核對下標題中。
- 5.協助辦理奮鬥初乘靜心靜坐班各教院所需物品共計 15 個教院。

(四) 7、8 月工作計畫：

1.神職處：

- (1)8 月 2 日至 23 日舉辦 103 年度天人執乘營 21 天閉關訓練。
- (2)9 月初開始第 13 期神職人員培訓班招生事宜。
- (3)第 12 期神職人員培訓班結業 55 天閉關訓練（9 月 1 日至 10 月 26 日）。
- (4)預定 10 月 20 日至 25 日辦理第 13 期神職人員培訓班 103 年度上學期課程。

2.教職處：

- (1)奮鬥初乘靜心靜坐班：7 月 6 日天根堂、7 月 13 日至 9 月 7 日台北縣初院（第 2 期）。
- (2)10 月份籌辦正宗靜坐先修第 35 期訓練班。

3.行政暨輔導處：

- (1)支援協助辦理奮鬥初乘訓練靜心靜坐班。
- (2)第 10 期傳道、傳教使者訓練班訓練工作執行。
- (3)籌辦正宗靜坐先修第 35 期訓練班所需物品、書籍、教材印製採購作業。☯

《旋和季刊》邀稿

一、本刊誠邀的稿件，分以下三類：

（一）天帝教內部信仰之探討

（二）天帝教與外界學術之會通

（三）教外學者專家的相關論文

惟偏僻與通俗的文章，恕不採用。

二、本刊不收譯稿，但具有崇高價值的譯文，在經原作者同意翻譯、並有授權書的前提下，酌予考慮刊登。除特約稿外，不收連載稿件。

三、來稿請寄中文打字的電子檔磁片，電郵投稿亦可。教外學者專家稿件，格式請依正式論文形式，如國科會所訂定的標準，或參考「論文撰寫體例」如下：

（一）應有題目、作者姓名、正文、註釋、參考文獻。

（二）請以word、A4規格、直式橫書。

（三）符號標式如後：引號用「」，引號中的引號用『』，篇名用〈〉，書名用《》，刪節號用…。左右各縮排貳字，較長引文另起段落。

（四）註釋採文後註或隨頁註皆可：如是文後註，則內文以（註1…）等形式標示；若為隨頁註，則內文中標以1、2、3……等，以示區別。文後參考文獻若同時包括中、外文時，請先列出中文文獻。在標明註釋、參考文獻時，中文類要列出作者、譯者、〈篇名〉、《書刊名》、期冊數、出版地、出版者、出版時間、頁次；外文類則列出作者、〈篇名〉、書刊名（斜體）、期冊數、出版地、出版者、出版時間、頁次。

四、論文長度以一萬五千字左右為佳，並請標明作者的真實姓名與現職。

五、已於他處發表的作品，請勿再投本刊（特約稿不在此限）。至於不採用的稿件，恕不退稿。

六、因本刊經費有限，在稿件刊登之後，致贈當期刊物三冊，以表酬謝之忱。是故，請於稿件中載明通訊地址、電話、電子郵件信箱等，以便奉寄。

七、本刊對來稿有刪修權，如作者不欲更動內容，請於來稿時註明。

八、來稿所附圖片，彩色、黑白均可。

九、作品一經登載，版權即歸本刊所有，本刊網站亦享有轉載權。如不同意刊於網站，請於來稿中聲明。此外，除作者處分自身作品外，其他單位若欲翻印、轉載、翻譯本刊論文，皆須經由本刊同意。

九、來稿如有侵犯他人著作權情事，由作者自負法律責任。

十、如蒙賜稿，請惠寄「南投縣魚池鄉555中明村文正巷41號《旋和季刊》編輯部 收」，或電郵至編輯部信箱：tienti-tianren@hotmail.com即可。

* 備註：

1.歡迎研究機構、學者專家及各大學圖書館等訂閱。

2.若有瑕疵，請寄回本刊編輯部更換。

中國人早在漢朝即有先賢董仲舒提出「天人之學」的說明，所謂「天」代表大宇宙、大空間、大自然，「人」即指地球上人類而言。大宇宙中每一旋和系均有地球，都是稱為「地球人」，在有智慧生物的星球中，以地球的人類智慧最高，可以運用人類的智慧探討宇宙的秘密，所以「天人之學」即是在揭發宇宙的秘奧。由於宇宙的真理無窮無盡，因此人類探討宇宙秘奧的天人之學也是永久沒有止盡，何況三度空間的人類智慧仍然有限，想要了解多度空間以上的宇宙真理，全憑後天的學識與能力是不可能的，只有運用我們人類的靈覺，使得形而上、形而下交互組合，才有可能突破，才能深入探討、研究。

帝教將「天人之學」分為四大部份，而以「天人文化」為首要，以後天科學、哲學理論為基礎，進而探討宇宙形而上之學，建立宇宙人生觀。「天人親和」部分是要人的有形軀體與大宇宙、大空間多度空間以上的超人、真人直接親和。中國人幾千年來在思想上的最高境界就是「天人合一」，但是人類有物理上的束縛，如何將此一障礙排除，幾千年來中華民族的先知、先覺前輩不斷努力，最後發現一個道理，須從「靜」中得到，只有在「靜」中，才能達到人類思想上最高境界—「天人合一」。至於由靜而定，或由定而靜，全靠個人去體會，所以天人合一的研究，是人類貫通天人、啟發智慧的根源。至於「天人炁功」，從天德教、天人教以至天帝教，名稱為了配合人間需要，由「精神治療」、「精神療理」、以迄「天人炁功」，其以正氣祛除疾病為手段，而以診心為目的則始終不變。

～節錄自涵靜老人於天帝教天人研究學院的講話

為開創新世紀文化，提升人類文明境界，天帝教多年來致力於天人之學四大領域（「天人文化」、「天人炁功」、「天人親和」及「天人合一」）的探討，凡相關論文，皆透過本刊公開交流。茲更竭誠邀請教外學者專家賜稿，從科學、宗教、文史哲、人類、社會學等專業角度，針對環保宇宙、宗教心理、靈療扶乩、傳統醫學、靜坐養生、民俗信仰或神秘現象等課題發表專文，以期深入探討人與自然間的關係，並歡迎與天帝教進行交流和對話。所刊論文，皆是學者專家的獨到見解，具有廣大的辯難空間，既可正面刺激天帝教對於相關學理的建構，又可作為多元化內證體驗與客觀研究的參考資料。