# 「第二時代使命」探討

## 胡其楨(緒勵)

## 摘 要

本文架構首先從近代史談起,說明三民主義與共產主義在中國土地上的發展過程,以及台灣社會上的統獨意識演變,彼此之間皆有共同的本質、目標。三民主義與共產主義在本質上同為社會主義,都是為了強國富民的目標而在中國發展,卻因路線差異造成兩岸截然不同的景象;再者,統獨雖然路線選擇不同,本質上卻同以抗拒共產制度為目標。在相同目標與不同路線的論述後,進而說明中國共產黨正朝向三民主義體制的方向演變,論證以台灣主體性(三民主義制度)的先決條件下,和平統一的可能性;並從台獨發展所需要面對的問題,認知獨立的困難以及可能後果。

關鍵詞:念力,救劫,三民主義、共產主義、主體性,統獨

## 「第二時代使命」探討

#### 胡其楨(緒勵)

## 膏、 前言

天帝教是救劫的宗教,為挽救三期末劫而於人間復興,具體的挽劫內容展現為兩大時代使命:一為化延世界核戰毀滅浩劫(直至世界上再無核子武器」);二為確保台灣復興基地,實現以三民主義和平統一中國。救劫的方法則需教徒同奮積極培養浩然正氣,一方面透過祈禱誦誥的方式凝聚念力,發露正氣的精神力量(靈力佈施),化解無形中積累的暴戾陰濁氣能,此無形陰濁氣能乃人類長久不斷發露惡念積累而成的業力,簡稱共業;共業會形成負面的能量場,導致天災人禍的產生。而發露正念所形成的精神能量是為正氣,能夠化消共業的負面能量。另一方面則要教徒同奮以身作則,做好反省懺悔的功課,由正己進而化人,影響社會風氣,導正社會人心,此為挽劫之根本,因為共業來自人心發露的惡念。

因此,劫由人造,亦由人化,而化劫的方法在步驟上更有講究:需先救急而後救本。何謂救急?即化解無形中積累的暴戾之氣;何謂救本?乃導正人心趨善,重建道德秩序。道理為何?試問:泡在一池污水中,又如何能潔淨身軀?因此唯有先使污水淨化,然後乃能用以滌淨軀體。而如今我們立身的世界正是宗教上所稱三期末劫之時,換言之,在本太陽系的天、地、人三曹的多維度空間中,皆充斥著陰濁的無形氣能;也就是說,我們所生存的空間就如同一池污水(陰濁氣能),而世人則盡泡此污水中,因為受到污水的浸染,所以人們的意識思惟,往往容易在不知覺中受其影響,使人心性流於不穩定狀態,易起貪戾兇暴心念而爭鬥不已。所以談救劫,如果不能先行淨化瀰漫大空中的暴戾污濁氣能,卻欲淨化人心,挽救三期末劫,完成時代使命,乃是奢談。況且,大空中的負面能量所形成的能量場,還會阻礙自然界的正常律動與運行,進而引發天災地變,導致群眾生命財產

<sup>1 《</sup>天人學本》第五十七講:「天帝教的終極奮鬥目標必須要等到我們今天第二個時代使命完成以後,就是確保台灣復興基地,進而早日實現真正兩岸和平統一中國。這個使命完成以後,一面再要不斷地哀求 上帝,把世界上現在所有核子武器全部消滅,成為一個沒有核子武器的世界,之後我們後世的教徒就可以朝這個終極目標——聖凡平等、天人大同去奮鬥。」

的損害。故而,祈禱誦誥的救急手段也就成為天帝教挽劫進程中的重要任務,藉 由祈禱誦誥所發露的慈善念力, 感應無形大神媒的親和資助,進而引得宇宙大主 宰回應精純而浩大的正氣能量,乃得能產生化消共業的力量,否則面對自有歷史 以來人類所累積之共業,又如何有力挽狂瀾的力量。

綜而言之,化消劫業需要凝聚祈禱誦誥念力,單人力薄,團結力大,所以需 要透過弘教活動來團結有志之士合力奮鬥。然而如今在台獨人士的積極努力下, 社會的統獨版塊發生位移,充斥著反中、去中、甚至仇中的氛圍,視主張和平統 一者為中共的同路人,認為:中共一直以來皆以吞併台灣為統戰目的,如今中國 大陸國力更顯強盛,相較起來台灣更顯勢弱,很明顯地,在這種狀態下兩岸如果 統一,無非是台灣被中共併吞的結果,終究淪為中共專制統治的下場,因此,和 平統一的主張就是一種投降主義,更是一種賣台的行為。在這種言論的下,如果 同奮對本教時代使命没有清楚認知,不免受其影響,進而對本教——「確保台灣 復興基地,達成以三民主義和平統一中國」的第二時代使命產生質疑,甚至否定 不認同,而在這種不認同的意識思想下,祈禱誦誥所發露出的念力,可想而知, 必然與本教第二時代使命所欲達成的救劫力量,在能量的屬性上產生出差異。試 想:如此一來,在大空中不同性質的念力能量,又如何能融聚成一股有效的救劫 力量?所以近些年來,雖然同奮的誦誥數統計逐年增加,卻對第二時代使命的奮 鬥目標未能顯現出有效的救劫成果。遙想民國七十三年,全教同奮以未滿九千萬 聲的誦語數,即能對阿富汗危機產生有效的遏止力量;而如今高達七億聲的年誦 誥數<sup>3</sup>,卻未能有效促進兩岸和平統一的進展,是以不得不令人懷疑:問題的根本 原因肇因於同奮對第二時代使命的認同意識。故為文探討本教第二時代使命的內 涵,希望有助同奮釐清思惑,助益第二時代使命的推進,並且抛磚引玉,欲得更 多同奮的重視與響應。

本文架構首先從近代史談起,說明三民主義與共產主義在中國土地上的發展過程,以及台灣社會上的統獨意識演變,彼此之間皆有共同的本質、目標。三民主義與共產主義在本質上同為社會主義,都是為了強國富民的目標而在中國發展,卻因路線差異造成兩岸截然不同的景象;再者,統獨雖然路線選擇不同,本

<sup>2</sup> 1984 年蘇俄入侵阿富汗,有進一步侵略波斯灣油田的野心,美國為嚇阻蘇俄,一再聲明必要時 決心以核子武器保衛波斯灣油田,核子戰爭一觸即發。

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 極院最近五年年度通誥數統計資料:101年603,769,417聲;102年631,750,143聲;103年670,250,189聲;104年712,694,925聲;105年689,249,720聲。

質上卻同以抗拒共產制度為目標。在相同目標與不同路線的論述後,進而說明中國共產黨正朝向三民主義體制的方向演變,論證以台灣主體性(三民主義制度)的先決條件下,和平統一的可能性;並從台獨發展所需要面對的問題,認知獨立的困難以及可能後果。

## 貳、 一個目標,兩條路線

#### 一、中國大陸與台灣的歷史發展:

滿清末年積弱腐敗,受列強壓迫簽訂若干不平等條約,台灣與澎湖即在1895年簽訂的馬關條約中割讓給日本,當時中國幾近處於被列強瓜分滅國之境,於是各志士仁人積極奮起,為國家民族之前途急思救亡圖存之策,先有尋求體制內改革者,如康有為、梁啟超之維新運動與君主立憲運動<sup>4</sup>;後有舉旗革命者,如孫中山、黃興、蔡元培等<sup>5</sup>,以「驅除韃虜、恢復中華、創立民國、平均地權」為訴求,歷經十次失敗,終於1911年推翻滿清君主專制,建立民主共和體制——中華民國。

為使國家能早日廢除不平等條約,獨立平等地屹立於國際社會,提昇國民之民生幸福,在政治上實現人民民主權利,孫中山早在 1896 年倫敦蒙難後,利用滯英期間,於倫敦大英博物館研究並考察歐洲政治,以中華文化道統思想的基礎,吸收歐美各種政治社會思想的精華,創建了三民主義思想體系,希望在推翻滿清專制建立民國政府之後,提供治國藍圖之需。然而民國初建之時,卻因清末舊官僚勢力殘留盤據,致使政治體制未能穩定確立,三民主義的建國理想未能落實施行。再者,國人在西方列強長期不平等條約的欺辱下,早已失去了民族自信,在晚清最後十年的新政中,中國派出很多青少年赴歐美和日本留學,例如蔡元培、陳獨秀、魯迅、胡適等,這些人接受了西方現代思想,對傳統文化和政治制度產生強烈否定,認為傳統文化所提倡的是封建時代之道德、禮教、生活、政治,與建設西洋式的新國家的目標不相適應。所以為了提倡民主與科學,主張全盤西化

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 康有為與梁啟超於 1895 年公車上書光緒皇帝,期望清廷從制度面革新。1898 年光緒皇帝在康有為的幫助下實施維新運動(戊戌變法),由於做法和態度過於激進而引發保守派和中立群體的反抗,僅維持 103 天就結束,稱為「百日維新」。1901 年康有為、梁啟超等推動立憲運動,希望光緒皇帝成為立憲君主,建立君主立憲體制。

<sup>5 1894</sup>年,孫中山等於夏威夷檀香山建立興中會;1904年,黃興等於長沙成立的華興會;1904年, 蔡元培等於上海成立光復會。1905年,孫中山在日本聯合興中會、華興會、光復會,成立中國 同盟會,並提出「驅除韃虜、恢復中華、創立民國、平均地權」綱領。

才能救國。而其中陳獨秀和李大釗等人從而走向政治全盤西化的道路,極力宣揚 共產主義思想,並於 1921 年接受蘇聯共產國際的支助成立中國共產黨。自此以 後,在中國的土地上就形成了兩個主要的政黨——中國國民黨與中國共產黨,各 自依循三民主義及共產主義之政治思想,以強國富民、振興民族為目標,邁向建 設新中國之路。

然而隨著行劫啟運,中華民國的建國之路充滿坎坷,好不容易平定軍閥割據局面完成統一大業,接著又遭受日本帝國侵略,艱辛抗日長達十四年<sup>6</sup>終獲勝利,取回日本自中國佔有之所有領土<sup>7</sup>——滿州、台灣及澎湖群島。然後劫運<sup>8</sup>再起,國共第二次內戰,1949年中國共產黨擊敗中國國民黨,取得大陸地區及其絕大多數沿海島嶼的統治權,建立新國號——中華人民共和國,實行共產主義制度;而中國國民黨主導的國民政府退守台澎金馬<sup>9</sup>,維持中華民國法統不墜,勵行三民主義建設,自此確立兩岸分治狀態至今。

#### (一)大陸地區

中國大陸在中國共產黨的統治下,依循馬列主義思想指導,以階級鬥爭為手段,一方面鞏固政權;一方面將當時具有初級資本主義的社會形態,快速轉變為社會主義社會,認為這樣的轉變,能使國家的建設速度超越資本主義的建設速度。其具體措施及影響如下:

1、1950年實行土地改革運動及鎮壓反革命運動,快速鞏固新政權,卻造成大量人民死亡<sup>10</sup>。

6

<sup>6</sup> 自 1931 年九一八事變起算。

<sup>7 1943</sup> 年 11 月,中、美、英三國元首發表《開羅宣言》,要求戰後日本歸還自 1895 年占領中國的所有領土。1945 年 7 月 26 日美、英與中國對日本發出波茨坦公告,重申開羅宣言,命日本無條件投降。同年 8 月 14 日,日本天皇敕令,保證實行波茨坦公告規定之條件;9 月 9 日,日本中國派遣軍總司令岡村寧次向中國陸軍總司令何應欽投降,中日戰爭告終。

<sup>8</sup> 涵靜老人致鄧小平先生第一封信函(1991年1月15日):「歷史也告訴吾們,天意安排,由于中國傑出的政治家中國國民黨創黨人孫中山先生當年的「容共」雅量,與後來蔣介石委員長安頓共軍在延安休息,以待參與對日抗戰;而造成天發殺機,致使中國共產黨得能有以無產階級專政的理論,在中國大陸試驗共產主義的機會。」由本段文字可知,早在1937年第二次國共合作時,無形即已埋下第二次國共內戰之行劫氣運,導致後來中國大陸被中共赤化結果。

<sup>9</sup> 涵靜老人致鄧小平先生第一封信函:「台灣為天心所鍾,自開羅會議決定於二次世界大戰結束, 日本把台灣寶島歸還中國,<u>留作一方淨土</u>。」由本段文字可知,對日抗戰結束前,天上即有意 依劫運之發展,策劃並安排國共內戰後中華民國政府退居台灣,並以台灣為救劫陣營根據地, 指示涵靜老人到台灣,乃有後續天帝教在台灣復興之因緣。

<sup>10</sup> 土改運動是以農民鬥地主的暴力手段,將地主的土地沒收後,分配給無地少地的農民,造成死亡人數:非正常死亡 100 萬~400 萬之間(《華盛頓郵報》記者薩澤藍的調查報告《毛時代的

- 2、1951年時發起三反五反運動<sup>11</sup>,使許多私人企業主受到整治,甚至大量企業主自殺,直接導致大量工人失業,以及經濟形式迅速惡化。
- 3、1952年為快速進入社會主義制度,開始分別從農業、手工業及資本主義工商業實施社會主義改造,仿照蘇聯建立合作社(人民公社的前身)及將民營工商企業没收私有財產,實行公有化,建立了社會主義的經濟制度,宣稱進入社會主義。如此一來,卻導致民眾生產意願低落,降低了生產量,造成連年饑荒。
- 4、1957年為加強思想整頓,鞏固領導地位及發展路線,發起了整頓思想的反右運動<sup>12</sup>,大批知識分子因而被劃成右派成員,使知識分子再也不敢批評中國共產黨及其政府,而社會上意識形態鬥爭的重要性從此壓過了經濟的發展,專制氣氛日益濃烈,以致於後續大躍進造成經濟建設失誤,卻無人敢提言糾正。
- 5、1958年為加快社會建設進度,發動「超英趕美」的大躍進<sup>13</sup>,反而造成國 民經濟的倒退和大饑荒的發生。
- 6、1966年發動文化大革命,導致長達 10年一系列激烈的政治鬥爭<sup>14</sup>,並且 對中國社會、文化和古蹟造成嚴重破壞。這時期也因為文化革命造成經濟停 滯不前,人民生活陷入困苦,直到 1976年才結束。

#### 大衆死亡》)(網路資料)

據 1996 年中共中央黨史研究室等 4 個部門合編的《建國以來歷史政治運動事實》的報告中稱:從 1949 年初到 1952 年 2 月進行的「鎮反」中,鎮壓了反革命分子 1,576,100 多人,其中 873,600餘人被判死刑。(網路資料)

- 11 「三反」: 指中共在黨政機關開展「反貪污、反浪費、反官僚主義」的運動。 「五反」: 指中共在工商界開展「反對行賄、反對偷稅漏稅、反對盜騙國家財產、反對偷工減料、反對盜竊國家經濟情報」的運動。「五反」運動使全國至少三分之一的私人企業主受到整治或者警告。據 1990 年中國社會科學出版社出版的《劍橋中華人民共和國史》,「三反」、「五反」運動有 20 萬人自殺。(網路資料)
- 12 反對中共及其政策者即為右派,其中領導人物為極右分子。反右運動期間有 7000 餘人被逮捕,有 20000 餘人自殺,3500 餘人非正常死亡或失蹤。(中共中央黨史研究室《建國以來歷史政治運動事實》)(網路資料)
- 13 1958年中共提出了建設社會主義的總路線,隨後提出了大躍進口號,在主要工業產品產量方面設定於十五年內超英趕美。工業「以鋼為綱」,實行全民大煉鋼,產量雖增,但煉出的鋼鐵都是廢鐵和廢渣,引致大量資源浪費。而且為了配合大躍進,農村開始大辦人民公社,辦大食堂、吃大鍋飯等,沒有人儲蓄糧食了,糧儲很快被用光。制訂農業「畝產萬斤」的高指標,使田地過分深耕密植,產量下降,但地方官員往往虛報產量,造成生產的衰退,造成大飢荒,中國知名記者楊繼繩在其著作《墓碑》中說,1958-1962年造成非正常死亡 3600萬人。(網路資料)14 文化大革命造成非正常死亡 210 萬(中共中央黨史研究室《建國以來歷史政治運動事實》)(網

14 文化大革命造成非正常死亡 210 萬(中共中央黨史研究室《建國以來歷史政治運動事實》)(網 路資料) 自 1949 至 1976 年近卅年期間,中國共產黨在中國大陸實施共產制度,本來是為了追求國強民富的目標,結果不但導致貧窮落後的局面,更是使人民掉進水深火熱深淵,為什麼會如此?簡言之,就是採取以階級鬥爭為治國的方法,所以毛澤東提出「無產階級專政下繼續革命」<sup>15</sup>之觀點,發動了文化大革命。孫中山早指出問題所在,認為革命的手段只能解決政治問題,無法解決經濟問題。他例舉當時俄國的例子:

俄國當初革命的時候,本來想要解決社會問題,政治問題還在其次。但是革命的結果,政治問題得了解決,社會問題不能解決,和所希望的恰恰是相反。<sup>16</sup>

#### 又說:

俄國實行馬克思的辦法,革命以後,行到今日,對於經濟問題還是要改用 新經濟政策,俄國之所以要改用新經濟政策,就是由於他們的社會經濟程 度遠比不上英國、美國那樣的發達,還是不夠實行馬克思的辦法,俄國的 社會經濟程度,尚且比不上英國、美國,我們中國的社會經濟程度,怎麼 能夠比得上呢?又怎麼能夠實行馬克思的辦法呢?所以照馬克思的黨 徒,用馬克思的辦法來解決中國的社會問題,是不可能的。<sup>17</sup>

為什麼在中國不能用馬克思的階級鬥爭的方法?孫中山進一步說: 中國今是患貧,不是患不均,在不均的社會,當然可用馬克思的辦法,提 倡階級戰爭去打平他,但在中國實業尚未發達的時候,馬克思的階級戰爭 無產專制便用不著,所以我們今日師馬克斯之意則可,用馬克思之法則不 可。<sup>18</sup>

所以我們解決社會問題,一定是要根據事實,不能單憑學理。在中國的這種事實是甚麼呢?就是大家所受貧窮的痛苦。<sup>19</sup>

<sup>15 &</sup>quot;無產階級專政下繼續革命的理論"其意為在無產階級取得了政權並且建立了社會主義制度的條件下,還有必要進行一個階級推翻一個階級的政治大革命。寫入了中共九大、十大的政治報告和黨章,寫入了四屆人大通過的憲法,成為"文化大革命"的根本指導思想。

<sup>16</sup> 民生主義第二講。

<sup>17</sup> 同上。

<sup>18</sup> 同上。

<sup>19</sup> 同上。

所以在中國的貧窮社會裡,要解決社會問題一定要顧及現實,不能單憑學理 採用階級鬥爭的方式,而毛澤東在中國大陸以「無產階級專政下繼續革命」的階 級鬥爭方式解決社會問題,就是犯了此種錯誤<sup>20</sup>,所得的結果是治絲愈紛,民不聊 生。

## (一)台灣地區

中國國民黨主導的中華民國政府退守台灣後,依循三民主義理念建設台灣,主張和平漸進的方式,透過社會的改良與逐步進化來達到解決社會問題的目的。

- 1、土地改革:依循民生主義解決土地問題的政策,要點是減低田租,保障農民收入,切實扶植自耕農,使其有自己的田地可以耕種。1949年實行三七五減和<sup>21</sup>,於1951年實行公地放領<sup>22</sup>,於1953年實行耕者有其田<sup>23</sup>。
- 2、實行地方自治:依《建國大綱》<sup>24</sup>規劃,憲政建設前應先實行地方自治。 台灣於 1950 年起,省、直轄市議會議員及縣、市以下行政首長與民意代表 由公民直選產生,以配合憲政的落實施行,逐步發展民主政治。
- 3、保障私有財產及建立市場經濟<sup>25</sup>與計劃經濟混合體制:1950年代中期實施 第一期經濟建設計劃,發展勞力密集輕工業,以替代進口商品,採取提高關 稅、限制進口、外匯管制等方式扶植民營企業,積極發展中小企業。
- 4、引進外資技術來開發建設:1960年代,為吸引外人投資,決定採取自由開

<sup>20</sup> 像「七改鬥爭」、「反右運動」、「三面紅旗」、「文化大革命」等運動

<sup>21</sup> 佃農應繳之耕地地租,依正產物 1000 分之 375 計算,是為「三七五減租」。

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> 政府將公有土地准由承租之農民依照法令規定之要件及程序申請承領,於繳清地價後,承領人即可取得土地所有權。公地放領之目的,在於扶植自耕農。

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> 政府強制徵收地主超額之出租耕地,放領給現耕農民。放領的地價,以耕地正產物(稻穀甘藷) 全年收穫總量 2 倍半(分十年均等攤還)。徵收方面,補償地主 70%為政府發行的實物土地債 券(分十年均等償付,並加給年息 4%)、30%為公營事業股票。

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> 《建國大綱》是 1924 年孫中山做的題綱式總結,主張政治現代化建設應採取漸進式的軍政、訓政、憲政三階段說。軍政時期實行軍管,政府一面用兵力以掃除軍閥之障礙、一面宣傳主義以開化全國之人心,而促進國家之統一。訓政時期優先基礎建設與《民權初步》訓練,應實行一黨執政,並派出訓練有素之官員協助各省縣籌備自治,興辦實業。憲政實行之條件是全國半數以上縣市具有選舉罷免地方首長之條件,公民具有發動創制複決之條件,則選舉召開國民大會制訂憲法,還政於民,實行多黨競爭的現代政治制度。

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> 民生主義主張以和平漸進的方法來達到養民的目的,也就是對於資本制度採取「逐漸改良,不 能夠馬上推翻。」而共產主義解決社會問題是採取較激烈的方式,是以一種"快刀斬亂麻"的 手段,用階級鬥爭的革命方式快速處理(三大改造一農業、手工業及資本主義工商業實施社會 主義改造)。

放、鼓勵出口等政策,由出口帶動生產,並製定「獎勵投資條例」,期望藉由減免租稅之獎勵吸引國外資本進行投資和技術合作。並陸續成立加工出口區,藉此獲得大量海外投資,使台灣經濟活動從由農業社會轉為工業社會。

- 5、發達國家資本來改良社會<sup>26</sup>: 1970年代,隨著民生輕工業之成長,社會基本建設呈現不足窘境,由政府推動十大建設,帶動民營石化業與重工業的發展,此時期經濟快速發展並成功實現轉型升級,成為了許多開發中國家的典範,被稱為台灣經濟奇蹟。
- 6、復興中華文化:成立中華文化復興運動推行委員會,發揚傳統中華文化。

對於 1949 年後至 1990 年期間兩岸分治狀態之比較,涵靜老人在《致中共鄧小平先生兩封公開信》 <sup>27</sup>有一段總結式評論:

事實告訴我們,四十年來,海峽兩岸從同一時間起步,大陸實驗共產主義,台灣在一個貧窮落後資源極為缺乏的小島上試驗三民主義。經過事實的證驗,三民主義建設台灣,順民之所欲,發展經濟,居然出現奇蹟。大陸卻默認實行共產主義失敗,大勢所趨乃有中共七中全會去年十二月三十日發表公報,今後十年為十一億以上之人民生活,不得不放棄共產主義修正路線,堅定不移地推進改革開放,走中國特色的社會主義道路,所謂「中國特色的社會主義」豈不與中國國民黨的三民主義有其異曲同工之妙?

三民主義與共產主義在中國之發展,皆源起於清末民初為中國之救亡圖存, 有志之士憑藉以振衰起弊、強國富民之手段方法。就其相同處來說,孫中山在其 民生主義中說明民生主義與共產主義都是社會主義,也就是大同主義<sup>28</sup>。兩者之 間就目的來說,其實是没有差別的,都是要解決人類求生存的社會問題,希望在 人類社會中能免除強凌弱、富欺貧的不公義現象,建立一個理想的大同社會,而

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> 《建國方略》之二 物質建設/第一計劃:中國實業之開發應分兩路進行,(一)個人企業、(二)國家經營是也。凡夫事物之可以委諸個人,或其較國家經營為適宜者,應任個人為之,由國家獎勵,而以法律保護之。今欲利便個人企業之發達於中國,則從來所行之自殺的稅制應即廢止,紊亂之貨幣立需改良,而各種官吏的障礙必當排去;尤須輔之以利便交通。至其不能委諸個人及有獨佔性質者,應由國家經營之。今茲所論,後者之事屬焉。此類國家經營之事業,必待外資之吸集、外人之熟練而有組織才具者之僱傭、宏大計劃之建設,然後能舉。以其財產屬之國有,而為全國人民利益計以經理之。

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> 此兩封公開信於 1991 年 1 月及 1992 年 6 月,分別刊登於中國時報及聯合報等各大報之全版版面。

<sup>28</sup> 民生主義第一講。

這個大同社會就是立基於共產的模式而建構的,使「老有所終,壯有所用,幼有所長, 矜、寡、孤、獨、廢疾者皆有所養,男有分,女有歸,貨惡其棄於地也不必藏於己,力惡其不出於身也不必為己。」<sup>29</sup>所以說民生主義其實就是共產主義。然而就民生主義與共產主義同為社會主義的兩個不同流派來說,其間還是存有某種差異性,此種差異不是目標上的差異,而是如何達成目標的方法上差異。雖然只是方法上的差異,卻可能產生了炯然不同的現象與結果。而經過兩岸分治的實驗,也確實應驗了孫中山早年所言:「共產組織甚至蘇維埃制度,事實上均不能引用於中國,因中國並無可使此項共產主義或蘇維埃制度可以成功之情形存在之故。」<sup>30</sup>

#### 二、統一與台獨路線之發展

中華民國政府於 1949 年第二次國共內戰撤退來台後,為使三民主義建設中國理想得以實現,一心想反攻大陸,在中共實施大躍進失敗後,整體國力虛弱之時,曾醞釀「國光計劃」<sup>31</sup>準備反攻復國,但是卻受限於人力<sup>32</sup>、物資及軍備不足之原因,想要靠台灣單一力量反攻大陸的可能性太低,而尋求美援卻遭受美國反對並嚴厲制止,因為攻打大陸絕對需要耗費龐大的物力與人力,特別是中共又已經研發核子彈成功<sup>33</sup>,站著美國自身利益上考量,又豈能為他國平白作如此大的犧牲。在如此情勢下,再加上 1965 年之八六海戰<sup>34</sup>及烏坵海戰<sup>35</sup>接連失利的教訓,終於不得不認清現實,只能無奈地擱置以反攻大陸為內容的「國光計劃」。

#### (一) 台獨路線

20

<sup>29</sup> 禮運大同篇。

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup>《孫文越飛宣言》是孫中山與蘇聯外交部副部長越飛 1923 年 1 月 16 日於上海見面,商談中俄兩黨合作問題後,於 1923 年 1 月 26 日所共同發表之宣言。

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> 《國光計劃》為中華民國政府於 1950 年代中期至 1960 年代中期, 為反攻大陸積極籌措的祕密 作戰計畫, 最後並未執行。

<sup>32</sup> 中華民國國軍只有幾十萬人、約十個師的兵力,而中國人民解放軍卻有四百萬人。

<sup>33 1964</sup> 年中華人民共和國在新疆進行核子試爆成功,當時美國中央情報局駐台北辦事處處長克萊恩告知蔣中正中華人民共和國已經研發三十枚核子彈,並宣稱對付台灣只要十五枚就夠了;蔣中正意識到美國不可能援助台灣、且兩岸軍力開始呈現明顯差距。(參見維基百科「反攻大陸」條目)

<sup>34「</sup>八六海戰」發生在1965年8月6日,中華民國海軍為執行特種作戰任務,意圖以東山島為目標,實施兩棲偵察及海上突擊襲擾,並相繼摧毀解放軍沿岸雷達站。在東山島海域遭中共解放軍魚雷艇伏擊,劍門艦和章江艦被擊沉,殉難官兵近二百人。

<sup>35 「</sup>烏坵海戰」發生在 1965 年 11 月,中華民國海軍「永字號」砲艦山海艦與臨淮艦由馬公駛烏 坵執行傷患接運任務,在航抵距烏坵南方海面,遭遇到中共解放軍襲擊,雙方激戰後,臨淮艦 被擊沈,山海艦最後返回。

中華民國政府想反攻大陸,而中共又何嘗不想解放台灣。1949年3月15日,新華社發表題為《中國人民一定要解放臺灣》的社論,第一次提出「解放臺灣」的口號,並於年底12月31日,中共中央發表《告前線將士和全國同胞書》,文中將「解放臺灣」,作為中共解放軍1950年的任務之一。台灣當時汲汲可危,剛退守台灣之際,中華民國政府中樞無領導中心,總統蔣中正被迫退位,副總統李宗仁代理總統職位卻託病遠避美國撒手不管國事,台灣與中國大陸之間雖有一道海峽天塹,但當時戰備卻疲弱無力,如果中共當年真的發動武力,那麼台灣的後果將是可想而知。幸好韓戰爆發,於是美國派遣海軍第七艦隊進入台灣海峽,中共又臨時決定發動「抗美援朝」,才使「武力解放台灣」計劃擱淺<sup>36</sup>。

從 1950 年直到 1978 年十一屆三中全會召開這段時間中,「解放臺灣」一直是中共對台工作的主要方針<sup>37</sup>,其間中共解放軍主動發起武力攻擊事件計有:1954年九三炮戰;1955 年一江山島戰役;1958 年八二三砲戰和九二海戰。所以台灣雖然已無力反攻大陸,但仍然必須面對中共武統台灣的威脅,在如此情況下應如何自保,則成許多愛好民主自由並抗拒共產制度人士所著重關懷的重點。特別是1971 年中華人民共和國加入聯合國,並將中華民國排出聯合國的國際體系,面對即將遭受國際孤立的危局,著名外交官員葉公超及楊西崑即認為,將台灣與中國大陸做切割,不失為台灣自保的方法;甚至楊西崑還向總統蔣中正提出,將中華民國改名為「中華台灣共和國」的建議<sup>38</sup>。除了葉公超及楊西崑外,另有政治評論家雷震於1972 年時向政府所提出《救亡圖存獻議》,文中列舉十大建議,認為當時臺灣必須「改制以自保」,以民主化的方式才能應付外交上的困境,希望政府速謀政治、軍事方面的改革,並建議將國號改為「中華台灣民主國」,如此才是突破中共犯台的自保方法。自此以後,以加速台灣民主化建設,來尋求以美國為主的民主國家陣營支助,進而從中國版圖中獨立出來,則成為部分人士的政治主張與追求目標。

(二)統一路線

3

<sup>36</sup> 根據中共華東軍區頒發的訓練大綱:1950年7月至1951年3月,各軍兵種部隊分別訓練;1951年4月至5月,進行陸海空協同登陸進攻合練,然後三軍協同解放臺灣。朝鮮在加緊進攻南方的戰役準備,莫斯科減緩和壓縮了對中國的軍事援助,轉而支持朝鮮。美國迅速作出反應。6月27日杜魯門拋出了"臺灣地位未定"論,美國海軍第七艦隊借機進駐臺灣海峽。此舉表明,美國的對華政策已經出現了根本轉變,也徹底中斷了解放臺灣的戰役。

<sup>37</sup> 參見人民網「一定要解放台灣」條目。

<sup>38</sup> 參見維基百科「楊尚崑」條目。

雖然,除非發生第三次世界大戰,然後形成民主與共產兩方陣營對壘,台灣藉助民主陣營力量,否則想以武力光復大陸已難有可能。但是在制度上,中華民國政府對三民主義與共產主義之間的選擇仍是深具信心,並且基於民族的歷史情感與復興民族的中國夢,卻無法放棄中國統一的歷史使命,因此,將政治版圖的爭奪轉為制度上的競爭,希望以台灣為範例,將台灣建設成三民主義的模範省,經由實際建設的成就來影響中國大陸,促使中國大陸內部覺醒,認同三民主義並導發反共革命。是以如此一來,原先的「反攻大陸」口號便轉為以「三民主義統一中國」<sup>39</sup>作為政治戰略的指導目標。

而中國大陸在 1976 年文化大革命運動隨著毛澤東逝世而結束,接著鄧小平上台後逐漸調整對台政策,主張以「和平統一<sup>40</sup>,一國兩制<sup>41</sup>」的原則來實現中國統一,但始終未排除使用武力。中華民國政府則堅持只有中國大陸放棄共產主義,實施三民主義制度,唯有如此,國家統一的目標才能實現,並以「一國良制」來回應中共的「一國兩制」。

國家統一是中華民國政府一貫努力以赴的目標。這個目標的達成必須植基於一個重要的前提,即中國大陸必須根除共產主義,實施自由、民主、均富的三民主義制度。唯有如此,國家統一的目標才能實現。至於中共所提『一國兩制』的口號,只是其統戰的另一種騙術,事實上並不發生作用。最近大陸人民要求『一國良制』,不要『一國兩制』,就是對中共口號最好的回應。42

從上述文字中我們可以了解,自從中華民國政府退守到台灣後,隨著歷史的

<sup>40</sup> 1979 年中共國防部聲明停止自 1958 年起對金門的炮擊。全國人大常委會發表了《告臺灣同胞書》,其內容主要為商討結束兩岸軍事對峙狀態、並提出兩岸三通、擴大兩岸的交流,並申明期望和平統一的態度。

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> 1981 年 3 月 29 日至 4 月 5 日在陽明山中山樓舉行中國國民黨第十二次全國代表大會,簡稱十二 全會,會上通過了「貫徹以三民主義統一中國案」。

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> 1982 年鄧小平表示:「『一個國家,兩種制度』,兩制是可以允許的,他們不要破壞大陸的制度,我們也不要破壞他那個制度。」

<sup>1983</sup>年6月26日,鄧小平會見美國新澤西州西東大學政治學教授楊力宇時重申:「祖國統一後,臺灣特別行政區可以有自己的獨立性,可以實行同大陸不同的制度。司法獨立,終審權不須到北京。臺灣還可以有自己的軍隊,只是不能構成對大陸的威脅。大陸不派人駐臺,不僅軍隊不去,行政人員也不去。臺灣的黨、政、軍等系統,都由臺灣自己來管,中央政府還要給臺灣留出名額。」(華夏經緯網:鄧小平中國大陸和台灣和平統一設想)

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> 1987 年 10 月,中華民國時任總統蔣經國在接受《亞洲華爾街日報》專訪時以「一國良制」回應 之內容。

發展,雖然產生了兩種不同路線的政治主張,然而在發展初期,不管是主張台獨抑或統一,兩者間其實都有個共同目標——就是抗拒共產制度。然而卻因為國共內戰的原因,中華民國政府對原行中華民國憲法增修「動員堪亂時期臨時條款」,在政治上實行以黨領政,採取威權統治,集中力量來與中共對抗;社會上則發佈戒嚴令,強力控制治安,為嚴防共產勢力渗透臺灣,往往以直接而粗暴方式對待社會上可能發生的不安定因素及異議人士。也就是說不管這不安定因素是否真實,只要有可能,則直接扼殺於搖籃中,因此也就造成了許多的民怨與冤獄。而在這樣的政治環境下,要求加速民主化以及台獨政治主張者自然也就不被容忍,並遭受政府的強力壓制,甚至人身迫害。如此一來,便在社會上埋下了對主政的中國國民黨的仇恨因子,更是連同中國國民黨主張的三民主義也受到牽連而不被社會接受。因此,在台灣逐漸民主化的發展過程中,不但抗拒共產主義,同樣也產生排斥三民主義的現象<sup>43</sup>,慢慢的將台灣朝向方資本主義制度發展,造成社會上貧富不均現象持續加大的畸型發展。

而不但台獨主張者捨棄三民主義,甚至連統一主張者礙於社會氛圍,也避談「三民主義統一中國」的國家方針,這樣的結果致使統一的主張在台灣社會上失去了正當性,因為台灣相對中國大陸來說,無論在軍事或外交層面都長期處於弱勢局面,甚至如今在過去呈現優勢的經濟層面都越來越勢弱,在這般情況下,弱小的台灣與強國的中國大陸統一,没有人會懷疑最後的結果就是台灣遭受中共的併吞。如此一來,在台灣社會上主張和平統一等同是主張接受中共統治台灣,便成了親共賣台的行為。反觀,中國大陸自 1978 年放棄階級鬥爭方式而轉向改革開放,並發展了具中國特色之社會主義後,不但越來越重視三民主義,在制度上也愈來愈朝向三民主義方向靠攏,而國力更是不斷地朝向強國演變。因此,如果不去強調三民主義的制度優勢,並以三民主義作為和平統一的籌碼,就樣就失去了台灣主體性的要素,也就没有了正當性,得不到台灣社會的廣泛認同,也使得中華民國一貫的政治主張失去了基礎,而國家没有了明確的發展方向,社會自然也就越來越混亂。

## 參、中國共產黨的變化

<sup>42</sup> 

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> 三民主義現在除了列在中華民國憲法總綱第一條尚未修改外,自 2000 年(民國 89 年)起大學 聯考及國家考試不再列為必考科目,高級中學及大學課程也已無三民主義教學,至今各大學之中 也已無名為「三民主義研究所」者。

中國共產黨以新民主主義革命方式於1949年成功統治中國大陸後,為儘快從資本主義社會制度過渡到社會主義制度,在短短幾年間旋即透過實行三大改造,強行將農業、手工業及資本主義工商業之私有資產收歸公有,實施社會主義改造,杜絶資本市場的運作,並於1956年完成三大改造後,認為已進入社會主義社會,為增快社會主義建設的進度,達到「超英趕美」的目標,實施農工業生產大躍進,以及後續的文化大革命,導致民窮國弱的地步。中國共產黨原先是希望藉由馬克思社會主義思想的指導,來達到人民幸福、民族復興的目標,而社會主義建設正是要讓所有人民達到共同富裕的均富社會,以此標準來檢視中國共產黨從1949年到1976年這段時期的社會建設,無疑是失敗的經驗。

#### 一、經濟建設

1978年中國共產黨在第十一屆中央委員會第三次全體會議召開後,決定放棄階級鬥爭方式而轉向改革開放,被譽稱為中國改革開放的總設計師——中共第二代領導人鄧小平於廿世紀七0年代末期第三度復出後,即總結過去社會建設失敗之經驗,依據現實國情於八0年代初期提出「建設具有中國特色的社會主義」44,主張改革開放:針對過去以階級鬥爭為綱及左政策方針提出改革,確立以經濟建設為國家重心,實施「市場經濟」45及引進外資技術之開放措施46,來提高生產力,改善人民生活,一切作為以解決人民溫飽問題做為政策第一步目標,認為「社會主義的本質,是解放生產力,發展生產力,消滅剝削,消除兩極分化,最終達到共同富裕。」47

對於「中國特色的社會主義」,中共第三代領導人江澤民在中共十五大中作 了進一步的說明<sup>48</sup>:

44 1982 年鄧小平於中共十二大的開幕詞中指出:「我們的現代化建設,必須從中國的實際出發。 無論是革命還是建設,都要注意學習和借鑒外國經驗。但是,照抄照搬別國經驗、別國模式, 從來不能得到成功。這方面我們有過不少教訓。把馬克思主義的普遍真理同我國的具體實際結 合起來,走自己的道路,建設有中國特色的社會主義,這就是我們總結長期歷史經驗得出的基本結論。」

<sup>45 1985</sup> 年 10 月 23 日,鄧小平在會見外賓時說:「社會主義和市場經濟之間不存在根本矛盾。問題是用什麼方法才能更有力地發展社會生產力。」並於 1992 年中共十四大正式提出建立社會主義市場經濟的構想。

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> 1979 年 7 月,中共決定在深圳、珠海、汕頭、廈門設置經濟特區,作為吸收外資、學習國外先進技術和經營管理方法的窗口。1984 年 4 月,又進一步開放沿海 14 個港口城市。1985 年 2 月,增開長江三角洲、珠江三角洲、閩南三角區為經濟開放區。隨後形成了全方位、多層次的開放格局。

<sup>47 1992</sup>年初,鄧小平於南方談話中提出。

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> 1997 年中共第十五次全國代表大會報告,《高舉鄧小平理論偉大旗幟,把建設有中國特色社會 主義事業全面推向二十一世紀》。

- 1、我國社會主義在改革開放前所經歷的曲折和失誤,改革開放以來在前進中遇到的一些困惑,歸根到底都在於對這個問題沒有完全搞清楚。撥亂反正,全面改革,從以階級鬥爭為綱到以經濟建設為中心,從封閉半封閉到改革開放,從計劃經濟到社會主義市場經濟,近二十年的歷史性轉變,就是逐漸搞清楚這個根本問題的進程。
- 2、建設有中國特色社會主義的經濟,就是在社會主義條件下發展市場經濟,不斷解放和發展生產力。這就要堅持和完善社會主義公有制為主體、多種所有制經濟共同發展的基本經濟制度;堅持和完善社會主義市場經濟體制,使市場在國家宏觀調控下對資源配置起基礎性作用;堅持和完善按勞分配為主體的多種分配方式,允許一部分地區一部分人先富起來,帶動和幫助後富,逐步走向共同富裕;堅持和完善對外開放,積極參與國際經濟合作和競爭。保證國民經濟持續快速健康發展,人民共用經濟繁榮成果。

從上述簡單的文字內容可以概略地了解,所謂「中國特色社會主義」主要特徵有:

- 1、放棄以階級鬥爭的激烈方式做為解決社會問題的手段。
- 2、以公有制(國家資本)為主體,接受市場經濟,允許私有資本制度的存在。
- 3、以引進外資技術的方式提高生產力,達到養民的目標。
- 4、讓一部分地區一部分人先富起來,帶動和幫助後富,達到均富。
- 5、由國家宏觀調控對資源合理分配。

在了解中國特色社會主義的主要特徵後,我們再來觀察一百年前孫中山參考 西方各種學說(包括馬克思的共產主義)提出的三民主義,其內文之民生主義便 是並針對中國現實社會問題而提出,具有下列特點:

1、以養民為目的:中國的社會問題主要是患貧,不是患不均,所以解決問題 之首要在如何達到養民目的。

所以我們解決社會問題,一定是要根據事實,不能單憑學理。在中國的這種事實是其麼呢?就是大家所受貧窮的痛苦。49

-

<sup>49</sup> 民牛主義第二講。。

我們要解決民生問題,不但是要把這四種需要(食衣住行)弄到很便宜,並且要全國的人民都能夠享受,所以我們要實行三民主義造成一個新世界,就要大家對於這四種需要,都不可短少,一定要國家來擔負這種責任,如果國家把這四種需要供給不足,無論何人都可以來向國家要求。50

2、除了養民外,還要求均富:

要完全解決民生問題,不但是要解決生產的問題,就是分配的問題, 也是要同時注重的。<sup>51</sup>

民生主義目的就是要把社會上的財源弄到平均52。

- 3、主張以和平漸進的方法來達到養民的目的,也就是對於資本制度採取「逐漸改良,不能夠馬上推翻。」<sup>55</sup>因此主張保障私有財產及建立市場經濟與計劃經濟混合體制。
- 4、透過引進外資技術來開發建設,快速解決中國貧窮的問題: 我們要拿外國已成的資本來造成中國將來的共產世界,能夠這樣做去 才是事半功倍。如果要等待我們自己有了資本之後,才去發展實業, 那便是很迂緩了。54
- 5、發達國家資本來改良社會,開設國營企業:

如果交通、礦產和工業的三種大實業,都是很發達,這三種收入,每 年都是很大的。假若是由國家經營,所得的利益歸大家共享,那麼全 國人民便得享資本的利,不致受資本的害。<sup>55</sup>

增加國家的財富,更用這種財富,來把運輸和交通收歸公有,以及改 良工人的教育、衛生和工廠的設備,來增加社會上的生產力。<sup>56</sup>

6、以「平均地權」及「直接徵稅」方式節制私人資本,以「分配之社會化」 來避免資源不公義的分配,以"社會與工業之改良"來使社會上大多數的經 濟利益相調和,化解貧富不均的對立衝突<sup>57</sup>。

<sup>50</sup> 民生主義第三講。

<sup>51</sup> 民生主義第三講。

<sup>52</sup> 民生主義第二講。

<sup>53</sup> 同上。

<sup>54</sup> 同上。

<sup>55</sup> 同上。

<sup>56</sup> 民生主義第一講。

<sup>57</sup> 民生主義第一講:「資本家改良工人的生活,增加工人的生產力,工人有了大生產力,便為資

由上述中國特色社會主義與民生主義的特徵來了解,我們不難發現兩者之間 確實存在著相當大的雷同度<sup>58</sup>。另外,孫中山指出:

我們以為歐美的國家,近來很進步,但是說到他們的新文化,還不如我們 政治哲學的完全。<sup>59</sup>

我們現在要學歐洲,是要學中國沒有的東西,中國沒有的東西是科學,不 是政治哲學。至於講到政治哲學的真諦,歐洲人還要求之於中國。諸君都 知道世界上學問最好的是德國,但是現在德國研究學問的人還要研究中國 的哲學,甚至於研究印度的佛理,去補救他們科學之偏。<sup>60</sup>

馬克思的共產主義立基於西方文化,西方文化在近代雖然有很大的進步,但主要的優勢是物質文明,不是政治哲學。而馬克思在西方文化的背景下,取法物質進化的原理<sup>61</sup>,主張以階級鬥爭的激烈手段來達到社會進化的目的,蘇聯共產黨及中國共產黨早期皆取法了這樣的模式,經過了廿世紀的實際驗證,已經確切證實無法解決人類的社會問題,更遑論達到共產社會的理想。

#### 二、文化建設

鄧小平在認清歷史教訓後,主張放棄階級鬥爭的手段,提出中國特色社會主義,並以「摸石子過河」小心謹慎的態度,來摸索並逐步提出建構中國特色社會主義的內涵,從其經歷的轉折過程中,我們可以作如下的了解:放棄以西方物質文化為底蘊的共產主義回歸社會主義的本質——西方理想社會的理論原型,再以此理想社會的理論原型,置於中華文化的泥土上,提供中華文化的養料,讓其生長茁壯,成為中國特色的社會主義。而這樣的過程其實正顯示出一種現象:對中

本家多生產,在資本家一方面可以多得出產,在工人一方面也可以多得工錢,這是資本家和工人的利益相調和,不是相衝突。」

<sup>58</sup> 歷史學家王曉波在《孫中山思想研究》一書中點出,中國大陸改革開放總設計師鄧小平定調的發展政策,走的正是孫中山的路線。中國近年來熱火朝天的各項重大建設工程,所參考的範本,也是孫中山《建國方略》之中專談物質建設的《實業計劃》。

<sup>59</sup> 同上。此政治哲學即指:「中國有一段最有系統的政治哲學,在外國的大政治家還沒有見到, 還沒有說到那樣清楚的,就是大學中所說的"格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、 平天下"那一段的話。把一個人從內發揚到外,由一個人的內部做起,推到平天下止。」

<sup>60</sup> 民族主義第四講。

<sup>61</sup> 即達爾文的物種進化論。

華文化不斷吸收、成長的同時,也就逐步的逼近三民主義的實質內涵。因此,如果我們對現今中國大陸的文化發展現象作觀察,可以從兩個面向來做初步認知:

- 1、在社會教育上:從各種文化媒體對中華文化的積極推廣、各種企業負責人積極的參與中華文化的研修、兒童讀經教育的蔚然成風以及中國傳統宗教在民間的活絡復甦等等,都可瞭解中國大陸社會正逐漸的恢復中華民族的本體文化,並從對本體的文化自信中,展開了「三個自信」—道路自信、理論自信、制度自信<sup>62</sup>。
- 2、在內政上:積極推行構建社會主義和諧社會<sup>63</sup>,和諧社會是中華文化的重要 內涵,唯有在仁愛精神的條件下,才有可能達到社會的和諧;以仇恨為本質 的階級鬥爭是不可能達到和諧社會的目的。
- 3、在外交上:主張獨立自主的和平外交政策:「中國的發展不會對任何國家構成威脅,今後中國發達起來了,也永遠不稱霸。中國人民曾經長期遭受列強侵略、壓迫和欺凌,永遠不會把這種痛苦加之於人。64」

中華文化有一個道統,此一道統歷經堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔孟等古聖代代相傳而不絕,其目標理想是建構一個"大同社會",而其精神內涵則以"王道思想"<sup>65</sup>與"仁愛精神"為代表,中華民族就在這樣的文化傳統薰陶下,養成了愛好和平的天性,對於這樣的天性,孫中山於其著作《三民主義》中說明:

我們二千多年以前,便丟去了帝國主義,主張和平,至今中國人思想已完 全達到這種目的。<sup>66</sup>

#### 又說:

中國的文化,比歐洲早幾千年。歐洲文化最好的時代是希臘、羅馬,到了羅馬才最盛。羅馬不過與中國的漢朝同時,那個時候,中國的政治思想便很高深,一般大言論家都極力反對帝國主義。反對帝國主義的文字很多,其中最著名的有「棄珠崖議」。此項文章就是反對中國去擴充領土,不可

18

<sup>62</sup> **2012** 年時任中共中央總書記胡錦濤在中共十八大報告中提出的政治概念。後來習近平在三個自信的基礎上加入了「文化自信」,形成了四個自信。

<sup>63 2006</sup> 年胡錦濤於中共十六屆六中全會正式提出。

<sup>64 1997</sup> 年江澤明在中共十五大報告中提出的外交政策。

<sup>65</sup> 孟子公孫丑上篇:「以力假仁者霸,霸必有大國;以德行仁者王,王不待大,湯以七十里,文 王以百里。以力服人者,非心服也,力不贍也;以德服人者,中心悅而誠服也,如七十子之服 孔子也。」可說明王道思想的內涵。

<sup>66</sup> 民族主義第四講。

與南方蠻夷爭地方。由此便可見在漢朝的時候,中國便不主張與外人戰爭;中國的和平思想到漢朝時已經是很充分的了。到了宋朝,中國不但不去侵略外人,反為外人所侵略,所以宋朝被蒙古所滅。宋亡之後,到明朝才復國,明朝復國之後,更是不侵略外人。當時南洋各小國要來進貢歸化中國,是他們仰慕中國的文化,自己願意來歸順的,不是中國以武力去壓迫他們的。像巫來由及南洋群島那些小國,以中國把他們收入版圖之中,許他們來進貢,便以為是很榮耀。若是不要他們進貢,他們便以為很恥辱。像這項尊榮,現在世界上頂強盛的國家還沒有做到。67

中華民族因為有了這樣好的文化,所以在國家強了以後,不會去侵略外人,變成一種強權帝國主義。因此,對於中華文化愛好和平的道統思想,如果用現代的語言來作簡單表述,可以用「和平觀」來作概括說明。這種和平觀基本上是建立在「己立立人」、「己達達人」的基礎上,不是一種消極的退縮與不作為,而是以自立自強為立基,先謀求自身的富強發展與獨立自主,進而濟弱扶傾、對抗強權,維繫和平的存在。孫中山的《三民主義》即繼承了中華文化的道統傳承<sup>68</sup>,倡導憂患意識<sup>69</sup>的自立精神,依據國家的現實問題<sup>70</sup>,以和諧的原則、溫和的手段<sup>71</sup>,審時度世,吸取世界思想潮流,在政治<sup>72</sup>及經濟<sup>73</sup>上提出具體的改革辦法,一切的

-

<sup>67</sup> 民族主義第四講。

<sup>68</sup> 中山先生於其"中國革命史"中自述:「余之謀中國革命,其所持主義,有因襲吾國固有之思想者,有規撫歐洲之學說事蹟者,有吾所獨見而創獲者。」此"因襲吾國固有之思想者"經由戴季陶及蔣中正兩位先生轉述中山先生之意一即是堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔孟等古聖代代相傳的道統精神。

<sup>69</sup> 民族主義第一講:「中國的人只有家族和宗族的團體,沒有民族的精神,所以雖有四萬萬人結合成一個中國,實在是一片散沙,弄到今日是世界上最貧弱的國家,處國際中最低下的地位。 人為刀俎,我為魚肉,我們的地位在此時最為危險,如果再不留心提倡民族主義,結合四萬萬人成一個堅固的民族,中國便有亡國滅種之憂。我們要挽救這種危亡,便要提倡民族主義,用民族精神來救國。」

<sup>70</sup> 民生主義:「我們要拿事實做材料,才能夠定出方法,如果單拿學理來定方法,這個方法是靠不住的。···所以我們解決社會問題,一定是要根據事實,不能單憑學理。在中國的這種事實是甚麼呢?就是大家所受貧窮的痛苦。」

<sup>71</sup> 民生主義第三講:「我們實行民生主義來解決中國的吃飯問題,對於資本制度,祇可以逐漸改良,不能夠馬上推翻。」

<sup>&</sup>lt;sup>72</sup> 即權能區分:人民有權可以管理政府,須有四種治權(選舉、罷免、創制、複決權);政府有能為人民謀幸福,須有五種政權(行政、立法、司法、考試、監察權)。如此則政府萬能,卻又為人民所管。只盡其能,不竊其權。人民信任政府,由消極監督轉為積極合作。參見民權主義。

<sup>73</sup> 即平均地權及發達國家資本節制私人資本。參見民生主義。

作為皆以民眾的幸福為依歸<sup>14</sup>,謀求國家的富強,並主張國家富強後要發揮文化道統,盡我們的民族天職。什麼樣的民族天職?即:

中國如果強盛起來,我們不但是要恢復民族的地位,還要對於世界負一個大責任,如果中國不能夠擔負這個責任,那麼中國強盛了,對於世界便有大害,沒有大利。中國對於世界究竟要負甚麼責任呢?現在世界列強所定的路是滅人國家的,如果中國強盛起來,也要去滅人國家,也去學列強的帝國主義,走相同的路,便是蹈他們的覆轍,所以我們要先決定一種政策,要濟弱扶傾,才是盡我們民族的天職。我們對於弱小民族要扶持他,對於世界的列強要抵抗他,如果全國人民都立定這個志願,中國民族才可以發達,若是不立定這個志願,中國民族便沒有希望。75

近數年來中華文化、三民主義在中國大陸逐漸受到重視,《建國方略》成為中共經濟建設的藍本<sup>76</sup>,中國大陸由貧窮邁向小康,進一步發展開拓亞歐印之間的一帶一路<sup>77</sup>國際往來,以共榮共享的王道思維,貫通路上與海上兩條絲路,正是體現中華文化濟弱扶傾的王道思想。

中國堅持對外開放的基本國策,堅持打開國門搞建設,積極促進"一帶一路"國際合作,努力實現政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通,打造國際合作新平臺,增添共同發展新動力。加大對發展中國家特別是最不發達國家援助力度,促進縮小南北發展差距。中國支援多邊貿易體制,促進自由貿易區建設,推動建設開放型世界經濟。78

#### 三、政治建設

中國共產黨主導的政治體制主要是依循蘇聯的政治體制建立,其特點是黨政不分,以黨代政,權力高度集中。「中國特色的社會主義」在政治建設方面內容,鄧小平提出若干看法:

76 天下雜誌 347 期—「發現孫中山」。

<sup>74</sup> 民生主義第三講:「民生主義和資本主義根本上不同的地方,就是資本主義是以賺錢為目的, 民生主義是以養民為目的,有了這種以養民為目的的主義,從前不好的資本制度便可以打破。」

<sup>75</sup> 民族主義第六講。

<sup>77</sup> **2013** 年由中共領導人習近平倡議並主導的跨國經濟帶,該經濟帶範圍涵蓋歷史上絲綢之路和海上絲綢之路。

<sup>78 2017</sup> 年習近平在中共十九大報告中講話。

1、政治體制改革要講社會主義的民主,不能照搬西方的民主模式。

我們必須進行政治體制改革,而這種改革又不能搬用西方那一套所謂的民主,不能搬用他們的三權鼎立,不能搬用他們的資本主義制度,而要搞社會主義民主…根據自己的特點,自己國家的情況,走自己的路。<sup>79</sup>中國人民今天所需要的民主,只能是社會主義民主或稱人民民主,而不是

在中國共產黨領導下,實行多黨派的合作,這是我國具體歷史條件和現實條件決定的,也是我國政治制度中的一個特點和優點…我們並不反對西方國家這樣搞,但是我們中國大陸不搞多黨競選,不搞三權分立、兩院制。我們實行的就是全國人民代表大會一院制,這最符合中國實際…資本主義社會講的民主是資產階級的民主,實際是壟斷資本家的民主,無非是多黨競選、三權鼎立、兩院制。…(社會主義民主)更有利於團結人民,比西方的民主好得多。81

2、黨政要分開,中央與地方分權。由於長期以來黨政不分使得中國大陸各級 政府、黨委運行效率低下,政府職能不明確等弊病。

首先是黨政要分開,解決黨如何善於領導的問題…第二個內容是權力要下放,解決中央和地方的關係,同時地方各級也都有一個權力下放問題…第 三個內容是精簡機構。<sup>82</sup>

3、民主與法制要並行。

資產階級的個人主義的民主。80

中國的政治體制改革,要講社會主義的民主,也要講社會主義的法制。83

《三民主義》在政治上主張把國家的大權,完全掌握在人民手裡的主義,亦即是主張主權在民,國家大事完全由人民共同管理的主義,其主要特點:

1、主張全民政治。

<sup>&</sup>lt;sup>79</sup> 鄧小平,《鄧小平文選**(**第 **3** 卷**)** 》,北京人民出版社,1993,p178,p256。

<sup>&</sup>lt;sup>80</sup> 鄧小平,《鄧小平文選(第 2 卷) 》,北京人民出版社,1994,p175。

<sup>&</sup>lt;sup>81</sup> 同上,p220, p240, p257。

<sup>&</sup>lt;sup>82</sup> 同上, p177。

<sup>&</sup>lt;sup>83</sup> 同上,p245。

提倡三民主義來改造中國,所主張的民權是和歐美的民權不同。我們拿歐 美以往的歷史來做材料,不是要學歐美,步他們的後塵。是用我們的民權 主義,把中國改造成一個「全民政治」的民國,要駕乎歐美之上。…… 要人民能夠直接管理政府,便要人民能夠實行這四個民權(選舉、罷免、 創制、複決)。人民能夠實行四個民權才叫做全民政治。<sup>84</sup>

2、主張權能區分,使人民有權、政府有能,兼顧民主與效率。

在人民一方面的大權,剛才已經講過了,是要有四個權。這四個權是:選舉權、罷免權、創制權、複決權。在政府一方面的,是要有五個權,這五個權的:行政權、立法權、司法權、考試權、監察權。用人民的四個政權,來管理政府的五個治權,那才算是一個完全的民權政治機關。……人民做事要有五個權,就是要有五種工作,要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜要有四個權,就是要有四個節制,要分成四方面來管理政府。政府有了這樣的能力,有了這些做工的門徑,方可以發出無限的威力,才是萬能政府。85

3、主張地方自治,行直接民權。「分縣自治」、「全民政治」為直接民權; 「五權分立」、「國民大會」為間接民權。在間接民權行使之時,為人民之 代表,受人民付託委任,因此是只盡其能,不竊其權,決定之權仍在人民, 是以人民為主體。

在訓政時期,施行約法以縣為單位實施地方自治,各縣完全自治後,皆得選舉代表一人,組成國民大會,以制定五權憲法。……到了憲政時期,各縣之自治團體當實行直接民權,而對於一國之治,除選舉權外,其餘罷免、創制、複決三者之同等權,則付託於國民大會之代表行之。<sup>86</sup>

由前述文字我們可以大致的了解,「中國特色社會主義」與《三民主義》在政治建設方面差異較大,不過在本質上卻有相通之處,一個主張人民民主,一個主張全民政治,所以也就有了功能近似的「人民大會」與「國民大會」,這或許是因本質同屬社會主義之故;而其差異處最大則是一個主張中國共產黨一黨專政,一個容許多黨共同競爭。

<sup>84</sup> 民權主義第四講,第六講。

<sup>85</sup> 民權主義第六講。

<sup>86</sup> 孫文學說第六章。

所以基於經濟及文化建設方面的近似性,涵靜老人於致鄧小平的信函中明白 表示:

所謂"中國特色的社會主義"豈不與中國國民黨的三民主義有其異曲同工之妙?<sup>87</sup>

#### 而在政治建設方面則建議:

中共為十一億以上人民生存與生活設想,刻意經營中國特色社會主義,既願意學習吸收資本主義優點,何不嘗試以漸進方式實驗具有溫和性之三民主義,孫中山先生依據中國傳統文化,吸取世界思想潮流為中國人民所創造之三民主義,決非中國國民黨一黨之專利,應屬中國全民共同所有。<sup>88</sup> 更針對兩岸和平統一方面建言:

請中共效法當年孫中山先生「容共」的雅量,更請順應世界潮流,放棄共產黨一黨專政,開放黨禁,容許多黨公開活動,和平競爭,這才是兩岸關係真正化除敵意,走上和平統一的大道。<sup>89</sup>

#### 又說:

中共果能毅然放手乾坤一擲,大勢所趨,必然天與人歸,萬方擁護,將見"一個國家一個主義",兩岸自然走向和平統一,在合乎中國社會特性合情合理的條件下,重新制訂新憲法,重立新國號(例如中華邦聯),共建一個民主、法治、均富、和平、繁榮合乎天意人願的新中國。90

## 肆、台獨需要面對的問題

#### 一、民族情結

中國人對國家民族有一種大一統的文化思想,這是幾千年來中華文化在分分合合的歷史發展的過程中,逐漸積淀而成的歷史情結,而發展台獨首先需要面對的就是中國大陸十三億人的民族意志,這也是中共歷任領導人一再的打壓台獨思想,甚至武力恫嚇的基本原因。據報導<sup>91</sup>中共現任領導人習近平在 2016 年 11 月國共兩黨交流的「洪習會」中曾脫稿表示:「13 億中國人民不會同意台獨,我們有能

<sup>87</sup> 涵靜老人致鄧小平先生第一封信函(1991年1月15日)。

<sup>88</sup> 涵靜老人致鄧小平先生第二封信函(1992年6月2日)。

<sup>89</sup> 同上。

<sup>90</sup> 同上

<sup>91</sup> 蘋果日報 2016/11/03。

力、有決心、有準備會處理台獨,我們如果不處理,會被13億人民推翻。」接著 在紀念孫中山先生誕辰150周年講話中又表示:

兩岸同胞是血脈相連的骨肉兄弟。兩岸是割捨不斷的命運共同體。……近代以來,中國經歷了長達百餘年的國破山河碎、同胞遭蹂躪的悲慘歷史,所有中華兒女對此刻骨銘心。維護國家主權和領土完整,絕不容忍國家分裂的歷史悲劇重演,是我們對歷史和人民的莊嚴承諾。一切分裂國家的活動都必將遭到全體中國人民堅決反對。我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去!

另外,也正是有這樣的歷史情感,所以中共領導人也經常以「手足兄弟」、「血脈相連」、「兩岸一家親」等情感性語言呼籲兩岸和平統一。

- 江澤明:「兩千三百萬臺灣同胞是我們的手足兄弟,沒有人比我們更希望通過和平的方式解決臺灣問題。我們將繼續堅持"和平統一、一國兩制"的基本方針,貫徹八項主張,以最大的誠意、盡最大的努力爭取和平統一的前景。<sup>92</sup>」
- 胡錦濤:「十三億大陸同胞和兩千三百萬臺灣同胞是血脈相連的命運共同體。凡 是對臺灣同胞有利的事情,凡是對維護台海和平有利的事情,凡是對促進祖 國和平統一有利的事情,我們都會盡最大努力做好。<sup>93</sup>」
- 習近平:「解決臺灣問題、實現祖國完全統一,是全體中華兒女共同願望,是中華民族根本利益所在。…兩岸同胞是命運與共的骨肉兄弟,是血濃於水的一家人。我們秉持"兩岸一家親"理念,尊重臺灣現有的社會制度和臺灣同胞生活方式,願意率先同臺灣同胞分享大陸發展的機遇。94」

#### 二、地緣價值

從經濟面來說,台灣位居亞太地區中心,是亞太地區的交通樞紐,佔據著全球十分重要的戰略地位,直接影響了中國大陸對外的通道,有了這個通道,中國

<sup>92 2002</sup> 年江澤明於中共十六大報告中講話。

<sup>93 2007</sup> 年胡錦濤於中共十七大報告中講話。

<sup>94 2017</sup> 年習近平於中共十九大報告中講話。

大陸一方面能方便的進入西太平洋,並能控制相應海域,獲取經濟利益。另一方面,台灣海峽將成為中國大陸的內海,對內能貫通大陸沿海南北向的航運<sup>95</sup>,對大陸南北經濟的均衡發展與對外貿易有極為重要的意義;對外則能掌握東海與南海的咽喉戰略通道,從俄羅斯遠東地區、日本、朝鮮、韓國等通往東南亞、印度洋、太平洋彼岸,中東、歐洲等地的海上和空中的交通線大多經過台灣海峽。

從政治面來說,台灣位于西太平洋「第一島鏈<sup>56</sup>」的中心,冷戰時期,是美國在西太平洋「一艘永不沉沒的航空母艦」,是其圍堵中國、前蘇聯等共產主義國家陣營向太平洋擴張的重要戰略要地。冷戰後,台灣則是美國遏制中國大陸發展的前沿陣地,所以對美國來說,控制住了台灣,也就控制住了東亞的絕對制海權,不僅可使美國掌控中國大陸鄰近海域的出入口,而且可以保護美國及其盟國在西太平洋的航線,是其為遏制中國而設置的環太平洋戰略鏈的重要環節。從另一個角度來說,中國大陸如果掌握了台灣,美國除了失去前述優勢外,中國大陸將能夠直接威脅日本的生命線,脅迫日本選擇靠向中國大陸,那麼對於中共的國際強權地位將有實質的幫助。不但如此,台灣也是發展海權的最佳基地,以臺灣為基地則對南海的掌握更加有益。

所以,臺灣在地緣政治關係中對中國大陸的重要性可想而知,一方面可以間接地透過經濟發展來影響其政治關係;另一方面也可以直接影響中國大陸的政治關係。因此,臺灣由於地理位置的限制,已經與中國大陸緊緊的綁在一起,成為命運的共同體,中共不管基於經濟利益或是政治安全的考量,都勢必不可能放棄臺灣。

#### 三、國際局勢

一個地方要獨立,除了涉及這個地方本身的獨立條件外,還涉及這個地方原有主體國的利益,甚至可能打破世界原有的勢力平衡,其他國家在自身利益的考量下也可能有所涉入。獨立往往需要獲得國際力量的支持,並在多數國家的認同後,才能讓主體國放棄主權利益,而順利的完成獨立過程。以最近伊拉克的庫德族與西班牙的加泰羅尼亞自治區為例,雖然發起獨立公投並獲得高票通過,卻因

95 在台美共同防禦台灣海峽期間,由於美國第七艦隊和台灣方面所占據的軍事優勢,中華人民共和國船籍曾長達三十年無法在大陸南北港口間通行。1968年才以繞行太平洋的方式打通南北航線。1979年中美建交才在台灣海峽復航。

<sup>96</sup> 第一島鏈是指北起日本群島、琉球群島,中接台灣島,南至菲律賓群島、印尼群島的鏈形島嶼帶。

未能得到國際支持而無以為繼。在國際上,台灣當前並無多少邦交國,大多數的 國家皆受中國大陸的經濟崛起及其廣大市場的吸引,無意冒犯中國大陸來支持台 灣。台灣現有的獨立條件就是位居亞太地緣戰略要地,或許能夠藉此戰略價值來 與美國及日本在亞太區域的利益相結合,進而達成重要聯盟,抵抗中共因台灣獨 立而引發的武力威脅。然而面對中國大陸的崛起,現前世界軍事力量排比,中國 大陸緊隨美國及俄國之後名列第三,在可得利益與付出代價之間,美日會作何種 選擇實在難說;至少目前美國採取的策略是壓制台灣,避免過份舉動觸犯中國大 陸,當然,為了自身利益也不希望中國大陸進一步侵犯台灣。而美國現任總統川 普治國的政策核心是「美國優先」,乃是以以經濟利益為主軸,耿耿於懷中國高額 的貿易赤字與大量債權,以及視中國大陸為處理北韓核武問題最好的合作對象, 美國處在這種對中國有需求的態勢下,台灣是否可能成為兩大之間利益交換的棋 子,再度重演美國放棄台灣的歷史情景 (美國於 1949 年 $^{97}$  及 1979 年 $^{98}$  有連續兩次 藉由宣佈對華白皮書以及與中國建交,放棄中華民國的紀錄)?再就另一個層面 來說,中國大陸發起「一帶一路」的經濟戰略構想,企圖以「貿易帶」重新將歐 亞大陸地區連接起來,以產業轉型政策與「亞洲基礎設施投資銀行」相配合,將 國家資金外移,援助或投資政治上的盟友,提升國際地位,雖然與美國的「馬歇 爾計劃",不盡相同,但卻足以媲美。未來將可能團結這些貿易帶的國家,形成以 中國為首的亞歐「陸權國100」,那時將足以對抗以美國為首的亞太「海權國101」,而

\_

<sup>97 1945</sup> 年底到 1947 年初,馬歇爾奉美國總統杜魯門之命出使中國,調解國共軍事衝突,調停初期,中共在軍事上還未占上風,馬歇爾的調停行動,無意間卻幫助了中共軍隊後來的全面勝利。 1949 年美國發表「中美關係白皮書」,白皮書表示中華民國在國共內戰的失敗,是國民政府本身的領導問題,與美國無關,最後失敗應由國民黨負起全責,是為「洗手政策」。白皮書發表後,美國停止對中華民國軍事援助,嚴重打擊國民政府戰鬥士氣。不久,國民政府遷台,隔年(1950年)美國總統杜魯門發表「不介入台灣海峽爭端」聲明,然而同年 6 月韓戰爆發,美國政府驚覺錯誤,立即下令第七艦隊巡防台灣海峽,決定把台灣納入西太平洋防禦體系,並於 1954 年與中華民國政府簽訂《中美共同防禦條約》。

<sup>98 1969</sup>年中蘇爆發珍寶島衝突,中華人民共和國與蘇聯持續處於敵對狀態,而中美關係則開始正常化,並採取「聯中抗俄」政策,1979年美國正式與中華人民共和國建交,同時宣布與退守台灣的中華民國斷交,終止與其簽訂的《中美共同防禦條約》。

<sup>99</sup> 又稱為歐洲復興計劃,在這個計劃中美國對西歐各國進行經濟上的援助,幫助西歐各國復興第二次世界大戰之後低迷不振的經濟,西歐各國則接受這一援助的附加條件,條件內容不僅僅使美國的商品有了傾銷地,而且保證了自己戰略物資的供給,從經濟上美國對受援助國有了一定的控制權,經濟上的控制也可以達到政治上控制,所以美國在戰後就這樣輕而易舉的通過馬歇爾計劃對西歐的經濟政治產生了重大的影響,對美國稱霸世界的戰略有著極大的幫助。

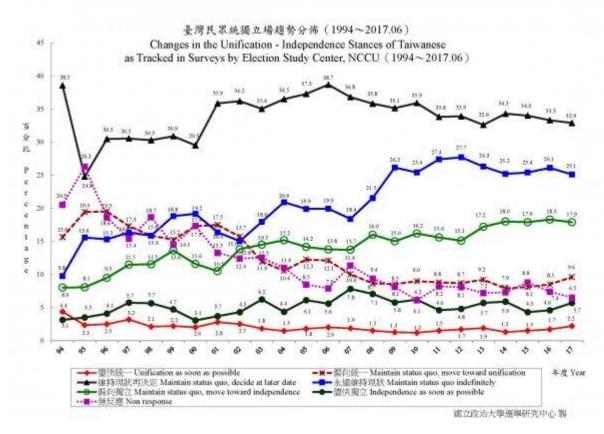
<sup>100</sup>陸權論是由英國地緣政治學家麥金德提出的一個理論,陸權論認為隨著陸上交通工具的發展,歐亞大陸的"心臟地帶"成為最重要的戰略地區。其理論:「誰統治了東歐,誰就能控制大陸心臟地帶;誰控制大陸心臟地帶,誰就能控制世界島(歐亞大陸);誰控制了世界島,誰就能控制整個世界」。

尋求美日同盟護庇的台灣獨立,能有可能獲得足夠的支持力量嗎?或許最好的方式就是祈求上天護佑:讓中國大陸在這崛起過程中,因內部問題造成經濟崩潰,則可順利獨立。但可能嗎?能得到上天護佑嗎?

#### 四、天命所在

能承受天命者自然能獲得上天護佑。那麼何謂「天命」?涵靜老人指出: 宗教上所謂的天命,即是民意,也是中國書經上的「天視自我民視,天聽 自我民聽」的意義,以現代語來說,就是順應時代的需要,合乎人心一致 的要求,凡能順民之欲,即可獲得人民的愛戴,凡得人民之愛戴者即為有 德之人,可以承受天命,必得其位,必享大壽,因之,天心即民心,天意 即民意,「民之所欲,天必從之」。<sup>102</sup>

既然天命就是民意,那麼現在有些民意調查報告顯示支持台獨與獨台的綜合民意超過支持主張兩岸統一的民意(參見下表),那是不是表示台獨即是「天命所在」?



<sup>&</sup>lt;sup>101</sup>海權就是擁有或享有對海洋的控制權和利用權,是頻臨海洋並利用其優勢的國家,開展一系列 社會政治以及軍事等活動,而要擁有海權,就必須發展強大的海軍。

<sup>102</sup> 涵靜老人致鄧小平先生第一封信函(1991年1月15日)。

答案顯然為非,不能如此淺顯地解讀「天命」之意,否則今日民調顯示台獨民意為高,明日又變動為統一民意較高,天命豈非没有了一貫性,那麼孔子還能說「吾道一以貫之」嗎?所謂「得道者多助;失道者寡助。」這就是告訴我們:得道者能獲得「天命之助」,天道與天命等同,而道既是一貫的,天命自然也是一貫。那麼要如何來看待天命與民意之間的關係?所謂天命即是民意,要從本質來看,民意要求的本質是「幸福與和諧」,而從天道的立場,是站在一種超越邊界與超越現象的角度,它涵蓋了整個蒙受三期末劫災難的地球生靈,自然不會單單從台灣的角度與立場來看待,在這種高超地視角下,什麼樣的方式可以真正達到民意本質的要求?因此也就有了天帝教在地球上的復興與「二大時代使命<sup>103</sup>」的賦予;以及後來天極行宮玉靈殿的「三大特定任務<sup>104</sup>」與「金闕保台方案<sup>105</sup>」的安排。

## 天帝教的復興是:

- 1、以化延核戰毀滅劫為急務。
- 2、以台灣為基地(因為台灣保存了中華文化的老根)。
- 3、以中華文化為救世方針(因為中華文化是上帝真道)。
- 4、以中華文化為內涵的三民主義為治世方法。
- 5、以「化延毀滅劫及確保台灣基地→三民主義和平統一中國→上帝真道中華 文化弘揚世界,重整道德,開創康同之世」為救世步驟。

#### 涵靜老人指出:

哀求 上帝確保台灣復興基地,有台灣才有中國的統一啊,有中國的統一 才有世界的和平。<sup>106</sup>

「保台」關係實在太大了,「保護台灣」,不要以為保護台灣就是保護我們兩千萬的人啊,要知道啊,保護台灣就是保護十二億的同胞,有台灣才有中國,有中國才有全世界,世界才能和平。<sup>107</sup>

所以就天帝教所了解的天道發展軌跡是「和平統一」,而且是以三民主義為前

<sup>&</sup>lt;sup>103</sup> 一為化延世界核戰毀滅浩劫;二為確保台灣復興基地,實現以三民主義和平統一中國。

<sup>104</sup> 一、結合有形無形力量鞏固台灣寶島復興基地。二、策動大陸人心歸向,導發反共革命。三、 迫使中共褫魂奪魄,放棄共產主義,接受三民主義統一中國。

<sup>105</sup> 為提高無形世界的保台力度,經涵靜老人向無形界請求後,專案成立之保台方案。

<sup>106 《</sup>天人學本》第十九講。

<sup>107 《</sup>天人學本》第十八講。

提的和平統一;台獨發展則是一種天道逆流,得不到天命護佑,持續發展必然導 致流血戰爭,台灣繁榮景象將不保,天帝教救劫基礎也會因此遭受破壞。

## 伍、結語

天帝教的第二時代使命主張兩岸和平統一,是建立在三民主義的制度基礎上,是以中 共放棄一黨專政為前提,在這樣的條件下達成兩岸的和平統一,自無所謂親共賣台之虞。 或許有人認為要中共放棄一黨專政實為不可能之事,但如果與中共同意台灣獨立相較而 言,依本文觀點,實要容易許多。畢竟放棄一黨專政只是一黨之事,而且已有戈巴契夫解 體前蘇聯之例在前,更有天帝教同奮誦誥的精神念力支持及無形神媒的壓挾;而追求台灣 獨立要對抗的則是整個中國大陸數億民眾之情感與意志,甚至有極大可能引發台灣民眾積 累之無形共業力量,導致流血爭戰。或有人言,隨著中國大陸改革開放社會進步之後,民 眾民主素養逐漸提昇,大有可能和平地同意台灣獨立。如果如此,那麼試問:台灣追求獨 立的目的為何?不就是厭惡中國大陸的專制不民主嗎?如果真有那一天,那又何需追求獨 ₩?

為實現第二時代使命,本教經年不間斷的發動誦誥,以誦誥念力迴向「保台護國和平 統一迴向文」,而「保台護國和平統一迴向文」隨著兩岸局勢的發展過程中曾作修正,將 原始版本內文108中:「中共放棄共黨一黨專政 決心接受三民主義」調整不用,筆者 認為這兩條內文正是本教和平統一主張的基礎,特別是在當今台灣社會普遍否定兩岸統 一,將其視為投降主義的氛圍中,更應重新列入迴向文中,使同奮對本教的和平統一主張 一目瞭然,進而堅定信念而無疑惑。

兩岸認清潮流時代環境 毅然放手乾坤一擲 中共尊重現實中華民國 兩岸復興中華民族文化 形成一個自由民主中國 原始版內容主文:

中共認清潮流時代環境 毅然放手乾坤一擲 中共承認現實中華民國 宣佈對台不用武力 中共放棄共黨一黨專政 決心接受三民主義 形成一個中國一個主義 兩岸真正和平統一

誠信協議台海和平 決心實行民主體制 兩岸真正和平統一

<sup>108</sup>修正版內容主文: