

從天人親和論「保臺護國」

呂賢龍(光證)
天人親和院副院長

摘要

保臺護國時代使命，是一個攸關本教教基的課題，也是一個容易被質疑政治化的議題。所謂「宗教」，乃「有所宗，以為教」，既然在「教」方面遇到「人」的疑問，即應溯源「宗」而臻「天」之本意，以求融通。本文採用「天命意識」代表「天」的角度，「感性意識、理性意識」代表「人」的角度，三種意識的交融代表「親和」。

首先，回顧過往，將本師世尊在保臺護國時代使命中曾有的作為，彙整為案例，分析這三種意識各自的界定與交融，這是非常重要的第一步，因為本師是我們共同的信念基礎；其次，面對未來，用這三種意識來論述今後在貫徹保臺護國時代使命時，應有的認知與體悟；冀能依循「臺灣的天命-蓬萊仙島、中國的天命-康同聖境、人類的天命-天人大同」，終底於最後理想境界。

最後在結論中，根據本文整體思維架構，筆者針對今後在臺灣復興基地，如何推展保臺護國的教化，提出三項懇切建言。

關鍵詞：天人親和、保臺護國、天命意識、理性意識、感性意識、獨立、統一

從天人親和論「保臺護國」

呂光證

壹、前言

保臺護國是關係到教基穩固的時代使命，也是本師世尊¹（簡稱本師，以下同）未竟的第三天命，如果說本師是為了保臺護國而證道回天，一點也不為過。在本師最後的一年半期間，筆者有幸追隨左右，親眼見證本師為保臺護國如何犧牲奉獻，乃至油盡燈枯的經過，本師對保臺護國之操切，可以從〈囑咐全教同奮書〉裡看到：「復興基地不保，遑論弘揚天帝教化，搶救三期末劫。」然而隨著時代變化，政治局勢瞬息萬變，兩岸關係歷經李登輝、陳水扁、馬英九三位總統迄今，猶難撥開雲霧見青天；尤其中共以「大國崛起」之姿，在軍事、經濟、政治、外交、文化…各方面，展現前所未有的綜合國力，已成為執世界牛耳的泱泱大國，而臺灣近廿餘年來，國力每下愈況，賴以自豪的經濟發展呈現停滯，內部統獨爭議始終難解，兩方高低走向一對比，愈顯本教保臺護國時代使命的急迫性。

面對如此局勢，筆者深感不應把本師的教誨當作教條式的信仰，因為教條必流於僵化，僵化必將被時代淘汰。目前最重要的是，我們應該深入瞭解本師主張保臺護國的本意，係源自於「天命意識」，這是不可變的部分；把握這意識，然後順應時代環境的需要，發展出合乎人心「理性意識」與「感性意識」的詮釋，這是必須要變的部分。唯有如此，方合乎教義《新境界》所講：「宗教必須具有常住不滅的革新精神，方能為人類之傳統信仰，而保持宗教本身的長存價值。」²

本文以「天人親和」的角度探討保臺護國這一命題，嘗試以「天命意識」來代表「天」，「理性意識、感性意識」代表「人」，三種意識的交融代表「親和」；換言之，從「天命、理性、感性」三種意識來解析保臺護國的多元內涵，展現出「天命意識」的不變性，「理性意識、感性意識」的可變性，這即是本文強調「天人親和」的用意所在。

貳、本師在保臺護國使命中做了什麼

¹ 本師世尊，指天帝教首任首席使者李極初，俗名李玉階，自號涵靜老人。本師世尊是天帝教同奮對其之尊稱，亦常簡稱為本師或師尊。

² 〈緒論〉，《新境界》天帝教教義，三版一刷，帝教出版社，1997年10月，p2。

想要了解「天命意識、理性意識、感性意識」在保臺護國的具體內容，首先要回歸源頭來分析，這個源頭就是「本師在保臺護國使命中做了什麼」。從大處來看，可以分成無形、有形兩方面的作為，但要注意的是「無形應化有形，有形配合無形」，這二者不可須臾離，所分別者只是某些事情，本師從無形去努力，以期應化有形，另一些事情本師直接從有形下手，以期配合無形。

無形方面的作為有二：一是「以鑄炁真身運化世局」，二是「爭取保臺方案提報至金闕、無生聖宮通過」；有形方面的作為有三：一是「分別針對兩岸領導人致函二封公開信」，二是「舉辦四期保臺護國法會」，三是「追薦二二八亡靈化解臺灣冤孽怨氣」。

一、以鑄炁真身運化世局

本師曾言：「鑄炁真身之道法，本來就不是為了自己」，《宇宙應元妙法至寶》說：「首席所煉的鑄炁真身，是一種引導鑄能，而依念力佈施于全世界，進而影響到整個世局的妙法。」³，《寶誥》誥文：「氣機炎炎化三千之毒；鑄能閃閃清世塵之厄」、「靜持掌心妙法」。依照教義理論，這是一種媒壓、媒挾的作用，蓋教義認為今日人心日趨迷亂，戾氣充塞天地，反過來又控制住人心，因此本師以鑄炁真身之力量澄清氣運，氣運既清，人心自可醒悟。尤其政治領袖影響世局往往在一念之間，牽一髮而動全身，動一人而影響千百萬人，此等領袖人物均負有天命，背後都有神、魔之力，端視該人一念之轉，若一念向善則魔去神來，當有福至心靈的感受，而做出有益蒼生的決策，若一念向惡則神去魔來，當有賈禍偏差的情緒，最後做出錯誤的抉擇，終至無法自拔。是以傳統宗教家均有祝福、祈禱之說，冀希能影響人心向善，並非全無根據。

本師以鑄炁真身佈施鑄能於大空中，一方面穩定整體氣運，因勢引導，使得客觀局勢逐漸改變，迫使相關決策者在時代潮流之巨輪下，自然選擇趨於天理之方向，這是所謂的「媒挾」；另一方面對影響兩岸關係至大的雙方領導人亦有澄清氛圍、無形啟發靈感的積極目的，這稱為「媒壓」。教內有明文記載的⁴，是本師對鄧小平先生的支持，除了以鑄炁真身支持他陽壽超過八十五歲，以利大陸政經改革外，也支持他認清潮流時代環境，接受三民主義。然而無形應化尚須有形配合，因此本師才會二度致函給鄧小平先生。

至於李登輝先生，本師則以刊登在報紙的文告方式來支持他，目前雖然缺乏文獻證據，但根據本師一貫做法以及教義理論，必有本師在無形中以鑄炁真身力保，尤其本師在文告中說道：⁵

³ 《宇宙應元妙法至寶》，帝教出版社，1992年5月出版，p115。

⁴ 〈三期末劫與延康末劫的關係〉，《天人學本第一冊》，本師授課紀錄，帝教出版公司，101年2月，p248。

⁵ 節錄自《團結和諧 安定臺灣 統一中國 天命李登輝先生為中華民國第八任總統》文告，天帝教始院印行，民國78年10月31日，p12。

「當民國七十七年元月十三日李登輝副總統依照憲法繼任總統之職時，中華民國第八任總統、副總統人選已奉 天帝御定，中華民國第八任總統為李登輝、副總統為蔣緯國…」

筆者深信「天帝御定」之前，必有本師靜觀兩岸局勢及臺灣未來發展，深思熟慮後的薦舉，而有如斯御定。

二、爭取保臺方案位列金闕、無生聖宮

本師為何要爭取保臺方案位列金闕、無生聖宮？最重要的原因，便是要提高保臺方案在無形天界的位階，用人間法律來比喻，就是提高它的法律效力。金闕是管理宇宙的最高中心，無生聖宮是孕育宇宙生命的源頭，當保臺方案成為此二天界的「列管方案」時，諸天神媒都要一體護持臺灣這塊地方，一般講的因果循環、報應不爽，在保臺方案的位階之下專案處理，不能違反「保臺」這個最高原則。筆者以為，本師這個苦心孤詣，是源自於第二天命「確保臺灣復興基地」以來，所形塑成的天命意識，反應在有形上，便是臺灣六十餘年來在兩岸對峙下，竟能免於戰火蹂躪，從一資源貧乏的小島蛻變成亞洲四小龍之一；若對照二戰後民主、共產兩極對抗的世界格局下，同樣是分裂中的南北越、南北韓烽火滔天的事實，臺灣以一隅之地的小島，對抗龐然巨物的大陸，直到今日尚保一方樂土，不可不謂奇蹟。

根據第二任首席使者維生的看法，保臺方案應源於民國 72 年本師寫信給蔣經國先生之時⁶，但研讀本師親擬之文獻⁷，同一時間天極行宮開光，天帝遴選中山真人、中正真人為玉靈殿正、副殿主，並交付三大特定任務，更明顯是保臺方案的具體措施。這三大特定任務如下：

- 1、結合無形有形力量，鞏固臺灣復興基地。
- 2、策動大陸人心思變，導發反共革命。
- 3、迫使中共褫魂奪魄，放棄共產主義接受以三民主義統一中國。

很明顯，第一條特定任務就是「保臺」，第二、三條特定任務是「護國」，後者本師在早期常詮釋成「復國」；這三項任務的順序頗有深意，為何要先「鞏固臺灣復興基地」？因為臺灣不保一切都是空談；為何先是「策動大陸人心思變」然後才是「迫使中共褫魂

⁶ 天人研究總院於 2003 年 6 月 26 日舉行「保臺護國專案討論」，會議上維生首席表達了他的認知。

⁷ 〈從五十年前謹遵天命棲隱西嶽華山起－談到在台灣復興天帝教，正待完成第三天命〉，《首席師尊精神講話選輯》，帝教出版公司。

奪魄」？這就是「媒挾」作用，驅動時代潮流使得中共政權自然轉變，將原本可能的流血或戰爭，轉化於無聲無息之中。

值得注意的，這三大特定任務主要是玉靈殿殿主、副殿主在無形中去運作，並非要天帝教同奮組織人員去策反。換言之，這三大任務是「無形任務」，不是「有形任務」，人間做的主要是以誦誥的念力來支持無形。因此，筆者認為「玉靈殿三大特定任務」與「保臺方案」息息相關，應是保臺方案最早之起源。

但「金闕保臺方案」四字首次出現，是在民國 76 年 12 月本師致函蔣緯國將軍之信，周靜描同奮的研究⁸指出，在目前可以找到的資料中這是最早的證據。緊接著民國 77 年 1 月 13 日蔣經國過世隔日，本師發動「保臺護國國會」，同年 2 月 12 日巡天節開始，「保臺護國方案會報」（後來改稱保臺方案會報）首次列入天帝巡天的行程中，2 月 17 日（正月初一）本師在始院春節團拜時再度提出「金闕保臺方案」。因此周靜描同奮認為保臺方案提報金闕通過，最有可能便是在民國 77 年 2 月的巡天節期間，至於何時提報無生聖宮通過，尚無明確證據，最多只注意到同年 10 月 25 日本師有提到玄玄上帝主持保臺方案，同日中山真人一篇聖訓則補充是由兩位聖師祖（太虛子、玄玄上帝）主持，兩位聖師祖是無生聖宮左相、右相，這或可視為保臺方案提至無生聖宮通過之間接證據吧。

無生聖宮、金闕既有「保臺方案」，必有組織在運作，這方面的資料一直沒有完整公開，期間可能也調整過，歷年來本師在精神講話中多少透露一些，直到「第四期傳道傳教使者訓練班」期間，無形才完整公布了「保臺方案組織」：⁹

名 稱	總 主 持	統帥或直轄單位
無生聖宮保臺方案	太虛子	
金 闕保臺方案	玄玄上帝	統帥：萬法教主 副統帥：九天玄女
帝教總殿保臺方案	首任首席使者（本師）	直轄：天帝教各級教院教壇、中華神州守備道、臺灣守備道、崑崙山、清虛宮弘法院
帝教總殿（新制）-保臺護國特別行政府	主 持首席督統鐳力前鋒 副主持首席正法文略導師	延平郡王、護國都帥受命助理

⁸ 〈無形保臺方案之措施〉，周靜描同奮研究報告，民國 92 年 6 月 26 日「保臺護國專案討論」會議發表。

⁹ 民國 92 年 8 月 4 日第四期傳道傳教班，玄玄上帝降示之聖訓。

根據民國 92 年的聖訓，天上每月初三召開無生聖宮、金闕保臺方案聯合會報，作為本方案最高決策中心，列席參與之組織及負責神媒有：帝教總殿（本師）、清虛宮（三期主宰）、金闕保臺方案正副統帥（萬法教主、九天玄女）、崑崙山（崑崙老祖）。

此外在帝教總殿保臺方案所直轄的單位中，「天帝教各級教院教壇」指的就是各教院之光殿，因此各光殿之殿主、副殿主、總護法全都參與本方案；「中華神州守備道、臺灣守備道」分別指台海兩岸各省無形中的境主，在臺灣境主是延平郡王（鄭成功），新任副境主是護國都帥（蔣經國）；「崑崙山」指的是地仙系統，他們以御物之術配合本教祈禱之御心之術，心物合一，直接投入在第一線上；「清虛宮弘法院」指的是清虛宮常設的弘法院教師群，這就暗示了兩岸之間的問題已經從以往的軍事直接對抗，轉移到人心、文化、制度的各種衝突對立。

到了民國 96 年為因應本師晉證晉位，天上又公布帝教總殿新制組織，其中新成立「保臺護國特別行政府」，組織如上表最後一欄，然而「帝教總殿保臺方案」是否有配合調整之，天上並未說明，此處只能暫時推測。

保臺方案之重要性，由以上無形組織可略窺一二。簡言之，最大關鍵在於「提高決策位階，使諸天神媒一體護持」這二句話，因此除了無形運作外，人間不可能一無作為，筆者稍加整理周靜描同奮的研究¹⁰，將人間對應的作為彙整如下：

- 1、玉靈殿三大特定任務「刻」在天極行宮牆壁上，以昭天下，而正人心。
- 2、舉辦三期保臺護國法會，後延續為長期保臺護國法會，無間斷祈禱，以兩誥之精誠配合無形。
- 3、本師每年定期到各地做無形勞軍，感謝諸天神媒一體護持並在臺島上空形成防護罩的美意。
- 4、每年巡天節專列「保臺方案會報」，使行劫、救劫嚴密配合，不得失誤。
- 5、本師分別致函兩岸領導人，並公開之，以期震破低霾氣運，扭轉乾坤。

三、分別致函兩岸領導人各二封公開信

嚴格來說，本師對李登輝先生是以「文告」的方式在報紙刊登，並非以信函方式傳達，其目的固有公開消弭國民黨在第八任總統候選人上之激烈政爭，其內容卻充滿對李登輝先生之建言與期望，故言「致函」亦不為過；致鄧小平先生的兩封信則相反，是以函件的形式託人轉達，一段時間後才在海內外報紙上公開，此間的差別與致函目的、兩岸政治情勢不同有關。

本師第一篇文告¹¹重點在破除當時國民黨政爭，支持李登輝為總統、蔣緯國為副總統，同時引述天帝確保臺灣四十年的史實，期望國民黨及李登輝順應天命，貫徹天命。

¹⁰ 同註 8。

這篇文告發表在民國 78 年 10 月 31 日，並公開刊登於同年 11 月 6 日之中央日報、11 月 8 日之聯合報、11 月 13 日之中國時報、以及自立晚報、英文中國日報、中國郵報、美國國際日報、少年晨報等，並印單行本以廣流傳。

第二篇文告¹²重點在告訴李登輝先生如何畏天命、盡人事、安人心，提醒作為一國之領導者必須「懼以生慎，慎以生敬，敬以生儉，儉以生和，和以生文，文以生治。」方能承接自蔣中正、嚴家淦、蔣經國四十年來一貫之天命，否則「懼以生疑，疑以生忌，忌以生忿，忿以生變，變以生亂。」天命亦會轉移，臺灣社會對立衝突可能升高，數十年奮鬥成果將毀於旦夕。這篇文告發表於民國 79 年 4 月 5 日，也就是第八任總統、副總統選舉結束之後，原因是李登輝先生並未謹遵天命提名蔣緯國為副總統，本師在此文告中再三提醒「畏天命、盡人事、安人心」之重要。其後並於 4 月 5 日、6 日、8 日分別在聯合報、中央日報、中國時報全文刊登。

到了民國 80 年 1 月 15 日，本師致函鄧小平先生第一封信，先從自己的立場談起，接著指出 1990 年代「和平統一是天心民意所歸」，究竟如何和平統一呢？本師強調臺灣實驗三民主義，大陸實驗共產主義，兩地同時起步，四十年來事實勝於雄辯，結果是共產黨宣布改行「中國特色的社會主義」，也就是三民主義，兩岸殊途同歸；本師強調不宜以一國兩制威逼臺灣，否則玉石俱焚釀成悲劇；最後希望鄧小平能把握機會，開放黨禁，公平競爭，開誠布公舉行會談，先保障臺灣人民安全福祉，繼由兩邊政府協商統一，重新制憲、重立國號，共建一個自由民主富裕的中國。

民國 81 年 6 月 5 日第三期保臺護國法會行將結束前，本師再度致函鄧小平先生，將前函整理成五大重點，強調共產黨並非毫無建樹，三民主義也不是國民黨專利。依據第二任首席維生的分析，本師致鄧小平的第一函內容完整，說之以理，而第二函主要是動之以情，期望鄧小平能毅然乾坤一擲，放手一搏。¹³同年 12 月 21 日，本教復興十二週年，本師公布這兩函全文，並於隔年 3 月起，在中央日報、中國時報、聯合報、自立晚報、美國世界日報、巴黎歐洲日報等公開刊登。

四、舉辦四期保臺護國法會

「法會」，一般說來，是宗教為了特定目的所舉辦的一種儀式，通常在數日左右，少有超過一個月以上，然而保臺護國法會至今持續了廿九年，日日都在法會當中，當屬絕無僅有之例。之所以如此，與本教時代使命以及本師「不貫徹天命絕不終止」的奮鬥精神息息相關。

¹¹ 同註 5。

¹² 《緬懷先總統蔣公 恭賀李登輝先生繼承天命，膺選中華民國第八任總統，持續中華民國法統》文告，天帝教始院印行，民國 79 年 4 月 5 日。

¹³ 《首席闡道》，第四期傳道傳教使者訓練班，天人訓練團印行，民國 92 年。

嚴格而論，保臺護國法會只舉辦三期，第三期結束隔日開始，改為長期保臺護國法會，直至兩岸真正和平統一，本教中華民國主院搬回大陸為止，所以標題仍冠以「四期」。筆者以表格方式將四期保臺護國的起迄時間、迴向文、緣由註明如下，以供參考。讀者們由表中可以瞭解，保臺護國法會分期舉辦，都與當時臺灣的政經局勢緊密相關，當臺灣一有風吹草動，可能釀成動亂或災難時，本師都以常人難以想像的毅力振奮而起，呼籲同奮精誠團結，把兩誥的精誠念力奉獻給國家，化除暴戾兇鋒，而徵社會祥和。

名稱	起迄時間	迴向文	緣由
第一期 保臺護國 法會	民國 77年1月14日 ~4月22日	為悼念蔣總統經國為國盡瘁，奉召回天，暨擁護李總統登輝繼承志業，推展復國建國大業，在此國家面臨非常狀況，惟有哀求天帝慈悲護佑，避免臺灣地區遭遇緊急事變，社會動亂流血，務使全國軍民同胞在李總統領導於現有民主憲政基礎下，加強團結，和諧奮鬥，確保復興基地安定繁榮，進而完成以三民主義統一中國之天意人願。	蔣經國總統於民國77年1月13日過世
第二期 保臺護國 法會	民國 77年6月1日 ~9月22日	保臺護國法會開，百日精誠祥和來，避免動亂防流血，消弭暴戾化劫災，維護自由更安定，加強民主樂繁榮，全民團結共奮鬥，三民主義大一統。惟願臺灣前途絕對樂觀，復興基地天人大同。	由於第一期法會結束後，爆發520農民抗議示威，演成流血衝突，因此本師再發動第二期法會。
第三期 保臺護國 法會	民國78年1月1日~79年6月30日~80年6月30日~81年6月30日	貫徹保臺方案，化除暴戾凶鋒避免動亂流血，全民團結和衷復國仰賴天命，兩岸人和政通三民主義一統，帝教使命成功	為期78年底三項公職人員選舉、79年總統大選圓滿，本師啟動第三期法會。
長期 保臺護國 法會	民國81年7月1日~	中共認清潮流時代環境，毅然放手乾坤一擲；中共承認現實中華民國，宣布對台不用武力；中共放棄共黨一黨專政，決心接受三民主義；形成一個中國一個主義，兩岸真正和平統一。	為配合本師致函鄧小平二封信，期以兩誥念力早日達到信函內之目的。
	民國88年5月19日	兩岸認清潮流時代環境，毅然放手乾坤一擲；中共尊重現實中華民國，誠信協議臺海和平；兩岸復興中華民族文化，決心實行民主體制；形成一個自由民主中國，兩岸真正和平統一。	第二任首席使者修訂迴向文

五、追薦民國三十六年臺灣二二八事件死難同胞亡靈

本師手諭：「本教各級教院堂為追薦民國 36 年臺灣二二八事件死難同胞亡靈，訂於民國 80 年 2 月 28 日誦唸一永日皇寶誥，特頒迴向文，希即遵辦；並由宇宙監經大天尊會同地曹確實查明移往蓮花聖境好好修行，同慶兩岸，和平統一。」

迴向文為：「人生自古苦沈淪，冤怨仇恨孽債深；
蓮花聖境常清靜，而今得渡心氣平；
無人無我見真性，蓬萊仙島是帝鄉；
保臺復國願同了，和平統一慶雲程。」

三、從本師作為中探討「天命意識、理性意識、感性意識」

綜觀本師對保臺護國之所有作為，是以「天命意識」為宗，舉凡鑄炁真身之運化、保臺方案之力薦、保臺護國法會與二二八超薦法會之舉辦，莫不都是基於宗教形而上的靜觀冥契，從而所得之神聖啟示，筆者將這種神聖啟示稱為「天命意識」。但是，神聖啟示超乎一般人理解範圍，難期普遍，欲影響社會人心，改變決策方向，必須透過人間文化加以轉換、表達，方能為世人所接受，這點在本師致鄧小平函件中，表現得非常鮮明。本師寫道：

「我雖然是虔誠的宗教徒，一生執著服膺於『天命、信心、奮鬥』三原則立身行道，但是，我卻是以中國文化傳統的儒家思想敬畏天命，謹事天帝。且以科學驗證的過程，不斷地發現事實勝於雄辯…」¹⁴

在這段話裡，本師清楚表明三種立場，一是宗教家懍於「天命、信心、奮鬥」產生的「天命意識」，一是中國傳統儒家「體天心之仁，親民愛物」的「感性意識」，一是現代學術講究「事實勝於雄辯」的「理性意識」。

談到「天命意識」，如同本師一再強調的，當初雲龍至聖允諾他華山天命完成後，全家可上崑崙山修道，從此「等閒不管塵寰事，隱顯崑崙道統傳」，未料天命轉移，局勢變化，雲龍至聖告訴本師將有更大的戰爭起來，一切都會發生天翻地覆的變化…，交代本師下山後前往蓬萊仙島，長期為國祈禱，斯時本師並不知蓬萊仙島是臺灣…¹⁵。雲龍至聖當時是近三百歲的地仙，與任何政黨、意識型態皆無關係，他老人家心目中的「臺

¹⁴ 《九十四歲涵靜老人致中共鄧小平先生的兩封信》，天帝教敬印，民國 81 年出版，p7。

¹⁵ 有關這方面的資料可查閱《天帝教復興簡史》，另外筆者撰寫〈追憶本師對第二時代使命之苦心孤詣與艱苦奮戰〉、〈黃山天命之研究〉，發表於《旋和季刊》，分別從教史、教義、心法三角度論述保臺護國之天命觀點，從宗主焚燬劫冊論述本師天命轉移到蓬萊仙島之經過，讀者不妨參考。

灣」既非「中國不可分割的一省」，也不是「獨立的臺灣共和國」，更不是「洋腔洋調的福爾摩沙」，而是「蓬萊仙島」。「蓬萊仙島」這四字表示了「天命意識」的觀點，適足作為本教保臺護國時代使命的精神指標。

天命雖是源自於宗教信仰，落腳卻仍在人道上，最基本的核心價值便是「仁與愛」。致鄧小平先生信中有二段話：「人類最大的苦難根源，是出自於『恨』而沒有『愛』。」所以「就當前急務而言，那就是終止人類流血戰爭的『破』，積極進行增進人類福祉的『立』。」什麼是「人類流血戰爭的破」？本師說：

「中共希望以『一國兩制』模式構想對臺灣『和平統一』，又一再表示不排除武力，威逼臺灣和談。我以一個九十一歲橫跨兩個時代和四十年來與臺灣共存亡的客觀公正立場，深感這一構想實非徹底解決兩岸和平統一之道。」

「臺灣既有良好的制度與成就，相信島上二千萬同胞絕對會反抗中共對臺灣的和平兼併或武力侵犯，尤不願屈從為中華人民共和國『一國兩制』下之特區。如果中共對台真要用武，全島人民必然寧為玉碎，縱然主張臺灣獨立的同胞，也會合力迎戰自衛鄉土，與海島共存亡，最後勢必兩敗俱傷，由于手足自相殘殺，造成整個中華民族一場大劫數、大災難、大悲劇，迫使中國苦難同胞將無法立足于國際社會。」¹⁶

這就是「人類流血戰爭的破」，本師以在兩岸各自生活四十多年的立場指出，兩岸如果發生戰爭，將是一場大劫數、大災難、大悲劇。何以故？因為自大陸改革開放及臺灣解嚴以來，兩岸人民不論在文化、經濟、旅遊、科技、郵電各方面的交流都是日趨頻繁，相互依存，兩岸人民之間本來就是同文同種，血脈相連，並無像猶太民族、阿拉伯民族彼此間的種族仇恨與宗教衝突，國共之間的恩怨早已隨著時代而消散，兩岸實在找不出戰爭的客觀因素，也找不到要打仗的理由，倘若只因意識形態的堅持，造成兩岸民粹情緒的對抗，當然是一場大悲劇，而戰爭所造成的冤孽循環報復，更將是一場大劫數。本師訴之以情的字字句句，無非是要牽動鄧小平先生心裡的民族情感，得能善體天心之仁，順應天命之趨，這是「感性意識」的例證。

最後談「理性意識」。仔細閱讀本師致函兩位領導人的四封信，當會發現引用了大量事實來說明「天帝如何確保臺灣」、「臺灣、大陸同時起步實驗三民主義與共產主義之結果」等等，本師強調這不僅是他親身經歷的事實，也是那個時代所有走過來的人所不能否認的事實，遠勝於滔滔雄辯。對於兩岸關係的未來，本師更以前瞻性的眼光提出具體進程，這就是所謂「增進人類福祉的立」，本師對鄧小平先生建言：

¹⁶ 同註 14 書，p13。

「放棄中國共產黨一黨專政，開放黨禁，容許多政黨公開活動，和平競爭。」

17

「針對考量現代中國國情與局勢，及為了促進中華民族在世界地位國際化之未來需要，以中庸之道適時參考臺灣經驗，擷取三民主義重要之精神及精華，真正塑造出具有中國特色的社會主義。」¹⁸

「由雙方結合其他各黨派開誠會談，先使臺灣兩千萬人民權益與安全獲得充分保障，再由兩邊政府代表協商統一時間程序，在合情合理的條件下，參考德國經驗，重新制訂新憲法，重立新國號，共建一個民主、法治、均富、和平、繁榮，合乎天意人願的現代化新中國。」¹⁹

另一方面，本師對李登輝先生建言：

「承續蔣中正、嚴家淦、蔣經國三位前任總統四十年來一貫天命，發揚中國道統之精神。謹記取敬天畏天者，必須時時持之以『懼』，因為懼以生慎，慎以生敬，敬以生儉，儉以生和，和以生文，文以生治。」²⁰

以上建言，都是高瞻遠矚的時政良藥，都是理智可以深思、辯證的具體政策；試想，倘若當時鄧小平先生接受本師建言，毅然放棄共黨專政，承認現實中華民國，李登輝先生亦能堅持法統，不偏台獨路線，兩岸關係必然早已正常化，宗教家所悲憫的苦難，亦何嘗會有今日之沈重？

四、同奮如何貫徹「保臺護國」時代使命

一、從感性意識中體貼兩岸共同的歷史悲情

「一百多年來中國被一個強國夢所纏繞，為了這個夢，一個民族不惜變法、造反、革命、內戰，嘗試了一切幾乎可以嘗試的手段；為了這個夢，一代

¹⁷ 同註 14 書，p10。

¹⁸ 同註 14 書，p22。

¹⁹ 同註 14 書，p16。

²⁰ 同註 12 書，p6。

代中國人甘願毀家、赴難、流血、捐軀，付出一切可以付出的代價。」——錢寧在著作《留學美國》寫道²¹

「… 在相當長的一段時間裡，這塊土地上的人民，始終沒有機會和權利，決定自己的命運，如此難免在本土的深層文化中，潛藏著一股悲情的意識。甚至到現在為止，試問我們今天共同奮鬥在這塊土地上的二千一百萬善良同胞，能不為我們目前的外在處境，感到遺憾嗎？許多深深影響我們共同權益的國際決策，是否過份向中共政權讓步呢？是否尊重過我們的意願呢？」——李登輝

22

（一）臺灣本有之天命

晚清的中國是個百年屈辱的國家，從西元 1860 年鴉片戰爭結束起，中國發起一陣自強運動，以圖學習洋人的船尖砲利，救國圖存。1885 年臺灣建省，劉銘傳擔任首任巡撫，立志「以一隅之設施，為全國之範」、「以一島基國之富強」，這就是現代版「建設臺灣為中國模範省」的首度表白。劉銘傳在臺灣整頓財政、建設軍事、舉辦交通實業、興辦科學工藝學堂等。他的鐵路計畫北起基隆，南達台南，基隆、台北間於 1891 年完工，台北、新竹之間於二年後竣工，這是中國第一條官辦且客運的鐵路。不僅如此，當時臺灣的郵局、電燈等建設都領先中國大陸。²³在當時中國二十三省之中，臺灣可以說是自強運動最具規模的一省。²⁴

（二）甲午戰爭開啟兩岸悲情

1894 年中國、日本為了朝鮮問題爆發了甲午戰爭，清軍海戰、陸戰皆敗於幾乎是同時起步改革的日本之手，證明了自強運動全盤失敗，李鴻章簽下馬關條約，割讓臺灣澎湖予日本，開啟了兩岸百年分隔的悲情歷史。

自此而後，臺灣歷經「臺灣民主國」的悲壯抗日，苦嚙日本殖民統治的歧視與痛苦，臺灣光復後不幸爆發二二八事變，再次萌生被出賣的怨恨，又經長期白色恐怖的壓抑，這中間雖有臺灣經濟建設突飛猛進、民生富裕的繁榮景象，然而政治思潮一直到蔣經國先生解除戒嚴、開放黨禁報禁、李登輝先生主政之後，才真正解放。自清廷割台以來積蓄的力量，遂爆發出臺灣人要「出頭天」的強烈意志與情緒。

²¹ 《留學美國——一個時代的故事》，錢寧著，江蘇文藝出版社，1997 年 12 月。

²² 李登輝主席於國民黨年終檢討會議上發言紀錄。

²³ 《兩岸關係變遷史》，張讚合著，周知文化出版，p22。

²⁴ 《近代中國史綱》，郭廷以著，香港中文大學 1980 年出版，p259。

另一方面，大陸甲午戰爭一敗，三十餘年自強運動等於宣告破產，列強看清中國虛弱本質，推動瓜分中國之議，洋人辱我中華，終於激起義和團民粹式的反抗，導致八國聯軍打入北京，亡國滅種，迫在眉睫。此後，大陸又歷經了武昌革命、軍閥割據、對日抗戰、國共內戰，直到中共建政之後，毛澤東雖在天安門高喊：「中國人站起來了」，然而接著一連串天災人禍以及十年文革，讓大陸同胞始終無法挺起腰桿立足於國際社會，到了今日仍充滿了「中國可以說不」、「中國有個強國夢」的強烈民族意識。

（三）出頭天與強國夢

從臺灣歷史來看，臺灣人民飽受祖國出賣之苦，因此民間有所謂「養女命」之說，加以李鴻章那句評論臺灣的話：「男無情、女無義、鳥不語、花不香。」至今都仍是台獨論者反對中國的依據之一。然而從整個中國歷史來看，臺灣之被「出賣」，並非中國主觀意願的操控，反而是孱弱中國的悲情。

當時割讓臺灣之議在中國也引起軒然大波，清廷原來主張：「兩地皆不可棄，即使撤使再戰，亦不惜也。」康有為、梁啟超聯合一千三百位考生上書抗議不可放棄臺灣，後擴充到三千學生聯名上書光緒皇帝，要求「維新變法」，此外廣東、廣西、雲南、貴州的舉人紛紛上書朝廷，力薦臺灣不可棄，否則「剝床之痛，即在日前。」，福建官吏上書朝廷認為臺灣一割，中國被瓜分在即，直陳「英索滇蜀，法索桂粵，俄索伊喀，予則土地盡，不予則兵端開，欲抒一國之禍，反召各國之災。」²⁵然而形勢比人強，雖有舉國憤慨之悲，但無強國強兵之力，台澎仍是免不了被割讓的命運。

從今日二十一世紀來回顧十九世紀末這一段歷史，當可清晰看到：「臺灣的悲情與中國的悲情是聯繫在一起的，臺灣的希望與中國的希望也是聯繫在一起的。」沒有孱弱動亂的中國，就沒有養女命運的臺灣，臺灣的責任應如同百多年前劉銘傳的志願：「以一隅之設施，為全國之範」、「以一島基國之富強」，這不僅合乎現實兩岸相互依存的情況，也是歷史發展的一貫潮流，更是臺灣的價值與天命所在。

顯然，今日兩岸領導者能否體認到臺灣同胞的「出頭天」與大陸同胞的「強國夢」乃源自同一歷史根源，進而相互扶持，相互體諒，以彼之「強國夢」幫助我之「出頭天」，以我之「出頭天」圓滿彼之「強國夢」，這便是本師所謂「增進人類福祉之『立』」，誠為化解歷史悲情、走向健康富裕的金光大道。如果反其道而行，以彼之「強國夢」打壓我之「出頭天」，以我之「出頭天」反彈彼之「強國夢」，把兩岸祖先出自同一歷史根源的悲情，窄化到今日子孫你死我活的鬥爭，形成兩岸民粹主義式的相爭與撕裂，那便是本師所講的「人類流血戰爭的『破』」，誠為兩岸間一場大劫數、大悲劇、大災難。

²⁵ 《臺灣意識的多面向》，虞義輝著，黎明文化出版，p67。

二、從理性意識中找出兩岸未來的康莊大道

(一) 中國威脅論、中國崩潰論、和平崛起論、北京模式，哪一個是未來走向？

根據饒本忠²⁶考據，中國威脅論最早的起源，應該來自十九世紀的「黃禍論」，一開始流傳於文學作品及傳教士的著作，將十三世紀的蒙古西征稱為「中世紀最大的黃禍」，傳言拿破崙可能講過的「東方睡獅論」更是舉世有名；十九世紀末「黃禍論」進入政治理論與實務中，俄國無政府主義創始人巴枯寧、英國殖民主義者皮爾遜大力鼓吹，建構理論，而至 1895 年德皇威廉二世贈送沙皇尼古拉二世一幅「黃禍圖」，「黃禍論」達到高峰；西方帝國強權基於種族優越感，視中國人為野蠻、低等卻又大量繁殖的複雜心態中，交織著蔑視與恐懼。

1950 年代，中共建政後，發動抗美援朝，與以美軍為首的聯軍鏖戰三年，仍能維持平手局面，令「黃禍論」的變種「中國威脅論」出籠，在當時美蘇冷戰的兩極對抗下，「中國威脅論」已不同於上世紀的人種歧視，而轉向軍事、政治、經濟等方面的實質威脅；六四天安門之後，進入 1990 年代，「中國威脅論」甚囂塵上，美國費城外交政策研究所亞洲項目主任芒羅首先發難，發表了《正在覺醒的巨龍：亞洲真正的威脅來自中國》，渲染中美軍事衝突不可避免（現被泛稱為「修昔底德陷阱」²⁷），哈佛大學教授亨廷頓那篇高論《文明的衝突與世界秩序的重建》，則預言儒教文明與伊斯蘭教文明的結合將是西方文明的天敵，影響學術界極大。

同時期，「黃禍論」另一變種「中國崩潰論」也悄然出世，起因於 1980 年代末東歐及蘇聯共黨接連垮台，一些歐美人士就預言中國也會崩潰解體，但最先丟出風向球的，卻是日本右翼學者與李登輝共同主張的「七塊論」，認為大陸內部矛盾太多，只有裂解為東北、華北、華南、內蒙、新疆、西藏、臺灣七塊，才能生存下去。2000 年美國匹茲堡大學教授羅斯基先後發表《中國 GDP 統計出了什麼問題》、《中國的 GDP 統計：該被警告？》，美英媒體突然轉向，開始大幅報導中國經濟即將崩潰的文章；2001 年美國華裔學者章家敦出版《中國即將崩潰》一書，認為「中國現行的政治、經濟制度最多維持五年、威權社會不能孕育創新發明」等論點，一時洛陽紙貴，成為暢銷書；2010 年曾預測安隆公司倒閉的投資專家查諾斯，警告中國經濟即將崩潰，同年末日博士麥家華預言，中國經濟最快 9 個月崩潰。²⁸

²⁶ 〈黃禍論、中國威脅論、中國崩潰論〉，饒本忠撰，論文網刊登

<http://www.lunwendata.com/thesis/20039810.html>，2003 年 11 月 6 日

²⁷ 「修昔底德陷阱」，是指一個新崛起的大國必然要挑戰現存大國，而現存大國也必然會回應這種威脅，這樣戰爭變得不可避免。此說法源自古希臘著名歷史學家修昔底德，他認為，當一個崛起的大國與既有的統治霸主競爭時，雙方面臨的危險多數以戰爭告終。

²⁸ 以上摘錄自《撥雲見日》一書，林中斌等著，時報文化出版公司，2017 年 8 月，p73。

面對這樣的國際環境，中國大陸當然不會無感，2004 年中共中央黨校國際戰略研究所副所長宮力有一段話，可為代表：「近些年來，中國的經濟綜合實力不斷增長，處在一個正在崛起的狀態，引起了世界的普遍關注…，國外有許多論調先後出籠，像中國威脅論、中國崩潰論等等…，與其讓中國崛起這個話題被外國人炒來炒去，不如我們自己抓住話語權，去闡釋中國將用一種甚麼態度、方式去崛起，中國的崛起到底會給世界帶來甚麼樣的變化。」²⁹

「和平崛起」正式登場，是在 2003 年博鰲亞洲論壇上提出的，總結三個重點：³⁰

- 1、與經濟全球化相聯繫，而不是相脫離；
- 2、在積極參與經濟全球化的同時，走獨立自主的發展道路；
- 3、這是一條奮力崛起而又堅持和平、堅持不爭霸的道路。

隨後溫家寶、胡錦濤亦開始在重大場合強調「和平崛起」並解釋要義，央視甚至製作一系列「大國崛起」節目，分別論述歐美各大帝國崛起、衰退的經過，作為前車之鑑，用意昭然；此後，「和平崛起」儼然成為中國對外的大戰略指標，但因江澤民派系的反對，2005 年起改用「和平發展」四字作為國家戰略總名稱。

最值得注意的，是中國經濟 30 餘年的驚人發展，使得一些歐美學者開始面對事實，研究的觸角深入其背後的政治體制、社會文化；2004 年清華大學教授喬舒亞·雷默創造出「北京模式」、「華府模式」，將中國、美國等量齊觀而作比較；2009 年美國著名記者湯瑪斯·弗里曼那句膾炙人口的話：「如果能做一天中國，多好！」（Let's be China for a day），流傳極廣，意思是說如果效能低落的美國政府換成中國政府，一日內通過所有合理、重大卻被民主內鬥拖延的法案，隔日再回到美國人習慣的自由民主生活，是最完美的結果；2013 年耶魯大學教授史蒂芬·羅奇在紐約時報發表社論，題為〈中國改革，美國停滯〉，肯定了中國的發展模式，警告美國陷入瓶頸。

總結而論，隨著時間的檢驗，中國威脅論、崩潰論、和平崛起、北京模式（中國模式）等論點，都仍不斷在自我修正中。但整體而言，目前的發展傾向，的確已偏向和平崛起、重視中國模式，尤其與一帶一路並行的亞投行，目前已有 77 個成員國參加，而中國在北韓核武危機、氣候公約…這些國際議題中，更扮演了關鍵角色，事實勝於雄辯，中國崩潰論、威脅論已漸失去市場。

（二）臺灣獨立卻不引起兩岸戰爭的可能性，存在嗎？

²⁹ 「崛起的中國要有自己的話語權-訪中央黨校國際戰略研究所副所長宮力教授」，中國網，2004 年 3 月 22 日，<http://www.china.com.cn/chinese/OP-c/521252.htm>。

³⁰ 〈中國和平崛起新道路和亞洲的未來〉，中國改革開放論壇理事長鄭必堅，在 2003 年 11 月 3 日海南博鰲亞洲論壇年會上發表之專題演講。

既然中國一夕崩潰或被世界圍堵的可能性，越來越小，臺灣就要有面對中國持續崛起的戰略。首先要探討一個基本命題：「假若臺灣獨立，中國會不會發動戰爭？」，有些論點認為一定會戰爭，理由是中國若容忍臺灣獨立，將引起藏獨、疆獨、蒙獨加速分離，這三大地區人口只佔全國 4%，領土卻佔 49%以上（包含青海），一旦分裂，恐將亡黨亡國，所以中共政權一定會傾全力遏止臺獨；反對論點則謂，中國經濟已與世界接軌，唇齒相依，若發動攻臺戰爭，會引起美日干涉，甚至釀成大戰，中國投鼠忌器，只能默默忍受。

究竟誰對誰錯，難免夾雜主觀臆測，莫衷一是。因此，不妨轉向考察一下世界其他案例：自蘇聯解體，美蘇兩大陣營冷戰格局崩解迄今，全球大約有 200 個地區要求獨立，僅有九個國家如願，它們是南蘇丹、科索沃、塞爾維亞、蒙特內哥羅、東帝汶、帛琉、厄利垂亞、捷克、斯洛伐克，其中五個是因為共產黨垮台而成功，四個是歷經內戰才獲得獨立³¹；無獨有耳，近來國際關注的兩大獨立公投「西班牙的加泰隆尼亞」、「伊拉克的庫德族」，雖然公投結果都贊成獨立，但皆面臨與原政府的嚴厲對抗甚至戰爭壓迫，國際現實也都未予承認，前途依然充滿動亂與不確定性；唯有英國、加拿大兩個老牌民主國家，在面對所屬蘇格蘭、魁北克的獨立要求時，較有民主風度，但深一層看，英國是鑑於長期來愛爾蘭獨立戰爭，甚至北愛爾蘭恐怖主義的血淚教訓，才有今日蘇格蘭的公投，而魁北克在加拿大立國之初，以法裔與英裔平等並重的歷史優勢，加上迄今未簽署憲法之理由，而享有公投獨立的合理性。

顯然，歷史的多數與國際的現實是，獨立須付出代價，若不是原政府崩解，就是透過戰爭解決，僅魁北克為特例，而且迄今尚未獨立成功。準此以觀 2005 年中共通過的〈反分裂國家法〉（以下簡稱〈反分裂法〉），關於臺獨是否會引起戰爭這一問題，答案是非常清晰且明確的。〈反分裂法〉總共十條，於 2005 年中國第十屆全國人民代表大會第三次會議通過，學者卓慧苑³²分析其中關鍵如下：

1、〈反分裂法〉是由全國人大會議所通過，屬於〈中華人民共和國憲法〉第六十二條第三項規定的「基本法律」，位階比「一般法律」要高，後者牴觸前者無效。

2、〈反分裂法〉第八條規定，若發生下列三種情況之一（台獨分裂勢力以任何名義、任何方式造成臺灣從中國分裂出去的事實，或者發生將會導致臺灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失），由兩單位（國務院、中央軍事委員會）決定和組織實施，採取「非和平方式及其他必要措施」，捍衛國家主權和領土完整，「及時向全國人民代表大會常務委員會報告」即可。

³¹ 楊幼蘭撰，中時電子報，2017 年 10 月 1 日，

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171001002081-260408>

³² 〈中國反分裂國家法暨其影響之研析〉，卓慧苑撰，《全球政治評論》第 25 期，2009 年，p53-p80。

3、從正面解讀第八條，首先「非和平方式及其他必要措施」擴大了彈性空間，不再像以前只有訴諸武力一條路，這彈性空間包括了經濟制裁、外交孤立、交流限制…等等較緩和的手段；其次，細析這三種情況，嚴格限定了動武的前提在「反獨」，而非「促統」，換言之這是一種自我約束的表現，而這三種情況意義又有不同，情況一針對臺獨主觀作為，情況二包含了客觀的國際局勢及外國勢力，情況三涵蓋較廣，包含文化臺獨、法理台獨…等等的趨向。

4、從反面解讀第八條，主要在它從基本法的高度，規定了必須動武的條件及程序；換言之，臺灣獨立會不會導致戰爭，毋庸再討論了，任一中共領導人在臺獨真實發生時，若不採取「非和平方式及其他必要措施（包含動武在內）」來遏止臺獨，領導者本身就違法了；尤其授權國務院、軍委會可直接組織實施，只要及時向人大會負責就好，這毋寧是戰爭授權，是一部戰爭法案。

所以，從國際局勢的現實面，從歷史事實的諸多前例，更從〈反分裂法〉的明文規定來看，臺獨主張及其作為必然會引發兩岸危機，最終導致戰爭，這是必然結論。當然，誠如上面分析，這部戰爭法案其實也有「不戰」的一面，除了擴大手段的彈性空間，避免唯一決戰的死胡同外，也限定了動武的三種條件，而後者在 2016 年初以來步步升高的「武統論」中，發揮了煞車的重要功能。

眾所皆知，2016 年初以來，大陸官方媒體《環球時報》不斷刊登「武統論」文章，警告武力統一臺灣的條件正在顯現，臺灣及世界媒體跟進報導，武統之聲甚囂塵上，尤其「2021 中共建黨百年、2049 中共建政百年為期限」之說，到處流傳。中共十九大舉辦前，兩岸關係陷入詭譎氣氛中，幸而 2017 年 3 月中共全國人大的政府工作報告駁斥武統論，國務院參事時殷弘教授更直言批評：「有的人很奇怪，…沒有到觸犯最底線，不需要動武…天天喊打，也不符合〈反分裂法〉的需求。」³³當十九大終於舉辦，習近平致詞時，全場只談和平統一，無一言一語涉及「武統或時間表」等字眼，習近平重述〈反分裂法〉三條件，終結了一年多來的流言，安定兩岸民心。這就證明了〈反分裂法〉的重大功能，它有「戰」的一面，也有「不戰」的一面。

（三）台灣的生存之道，需要大戰略？

第二次世界大戰中，英國的大戰略概念傳入美國，到戰後逐漸演變成為國家戰略，並將其正式列為美國軍事術語。其定義是：「在平時和戰時使用軍事力量的同時，發展和使用國家的政治、經濟和心理力量，以實現國家目標的藝術和科學。」³⁴前國防部軍政副部長林中斌認為：「大戰略超越軍事，涵蓋政治、經濟、外交、社會、文化、心理，

³³ 〈時殷弘：陸全面加強施壓〉，陳君碩撰，《旺報》，2017 年 3 月 18 日，A3 版。

³⁴ MBA 智庫百科，<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E6%88%98%E7%95%A5>

乃至環境生態等非傳統安全領域，涉及國家總體生存與發展等各層面。」他以翡冷翠為例說明大戰略對臺灣之重要性。³⁵

1478年義大利北部城邦翡冷翠面對羅馬教皇大軍壓境，危在旦夕。翡冷翠君主羅倫佐深沉冷靜，他簡從厚禮，前赴教廷盟友之一的拿玻里，以其藝術、哲學、武術造詣的個人魅力，說服殘暴出名的君主費蘭德退出聯盟，使得羅馬被迫撤軍，解除了翡冷翠旦夕之危。羅倫佐沒有得意忘形，他隨後三管齊下，一面小心翼翼經營義大利北部各城邦的和平政策，一面與鄰近的威脅者奧圖曼帝國保持良好關係，一面捐棄前嫌，派家人進入羅馬，服侍教廷，30年後，他的兩個兒子先後當選為羅馬教皇。翡冷翠不但未被羅馬消滅，最終反而成為羅馬的主人。

這就是小國的大戰略。如果臺灣是翡冷翠，中國是羅馬，美日就是奧圖曼，東南亞諸國是各城邦；臺灣如何說服中國「撤軍」-放棄武統？又如何與東南亞諸國經營往來？更與美日保持平衡關係？臺灣有無可能以其中華文化的老根，植基於中土大地，最終成為中國的主人？林中斌提出，小國的大戰略，第一是要求生存，求生之道須懂「避險平衡」的戰略，在各大國之間經營「雙方有求於我，非我有求於雙方」的制高點。他具體提出臺灣大戰略的六項³⁶：1、理性自認小國；2、務實面對兩大（中美）；3、立足平衡中點；4、兩岸和平交往；5、社會善意催化；6、國防多重嚇阻。

據此，筆者論述如下：臺灣大戰略第一要務「理性自認小國」，旨在先求生存，這不就是本師說的「保臺」-復興基地不保，遑論弘揚天帝真道；而「務實面對兩大、立足平衡中點」，即所謂的「避險平衡」，不就是本師說的「護國」，以堅持中華民國法統作為戰略盾牌，贏得中國不武，爭取美國不怒；而「兩岸和平交往、社會善意催化」，不就是臺灣以中國自居，發揚中華文化為戰略武器，爭取大陸民心認同，催化社會善意改革。

簡言之，筆者認為「保臺護國」符合臺灣大戰略的最高需求，它雖源自於宗教，卻足堪作為臺灣大戰略之指導原則，在中國的「和平崛起」、美國的「亞太再平衡」大戰略之間周旋，可以為臺灣開創出一個制高點。

三、從天命意識中開創中華一家、同了三期的願景

從「人」的立場，在感性意識上體貼兩岸共同的歷史悲情，在理性意識上討論臺灣、中國的大戰略，對一個宗教徒來說仍是不足的，還必須從我們靈性當中所信仰的「天」，昇華視野的高度，擴展宇宙的胸懷，來俯視和整理「人」的感性與理性。

天命意識所昇華的視野，擴展的胸懷，筆者認為有三項：

³⁵ 同註 28 書，大戰略定義見 p28，翡冷翠案例參考 p15-p16。

³⁶ 同註 28 書，p325-p327。

(一) 上帝為何要確保臺灣-臺灣的天命「蓬萊仙島」

臺灣的天命源自「蓬萊仙島」四字，抗戰期間崑崙諸祖與雲龍至聖透露：

「大數已定，中日戰爭了結後，中國將有更大之變亂，天翻地覆，一切之一切都要大變。繼之而來恐將又有極大之外戰，我同胞死傷將為前所未有，世界繁華亦將摧毀殆盡，慘不忍說。我輩將來都要參與救國救世，爾等應速祈禱上帝化滅劫運，早往蓬萊仙島。」³⁷

筆者考據這段天機應該是民國 28 年左右透露的，對照後來歷史，中國「天翻地覆」的變化，應指民國 38 年二百萬軍民隨國府遷往臺灣，而大陸神州開始一連串政治運動、大飢荒，尤其人民公社、文化大革命，幾乎把中華文化老根連根剷除，傳統倫理道德破壞殆盡，中土天命沉沒，稱得上是「天翻地覆」；「恐將又有極大之外戰」應指美、蘇兩大陣營對峙的冷戰局勢，核子毀滅戰爭數度瀕臨爆發邊緣，幸賴化為傳統戰爭，拖延至今。

中國上古時期，西有崑崙仙山，東有蓬萊仙島，都是上古神仙文化的發源地，雲龍至聖代表的崑崙山系統，留形住世的上聖高真，數以千計，用現代語言解釋，都是本地球物種中經修煉蛻變的高級生命體，在科學理論上符合「演化論」的規律，在宗教義理上歸之於「第三神論-進化之變相」。這些留形住世的上聖高真，負有引導地球文明走向「不自我毀滅」的天命，雲龍至聖口中的蓬萊仙島-臺灣，當然承擔了相同的天命。

當年國府遷臺後，共軍準備渡海攻臺，情勢危急，突然韓戰爆發，美軍不得不協防臺灣，一夕間穩定了臺海安全，才有今日「中華民國在臺灣」的存在，邇來學者林孝庭梳理龐大的解密史料，論證了這段歷史充滿無可預測的機遇，出版《意外的國度》³⁸一書，引起學術界的重視。其實本師一再強調，這是上帝鍾愛臺灣，媒壓毛澤東發動抗美援朝所致，因為臺灣是中華文化的老根，臺灣的天命就是要復興中華文化，協助大陸重復華夏盛世。正如三期主宰誥文：「大悲而東遷佛土，大烈而重復華夏」，前一句講的是民國 38 年蓬萊仙島的天命源頭，後一句講的是當今蓬萊仙島應承擔起來的天命。

³⁷ 《天帝教復興簡史》，天帝教教史委員會編印，民 84 年 11 月，p28。

³⁸ 最近一本由學者林孝庭梳理龐大史料，嚴謹論證的書《意外的國度》，引起學界注目，該書適足佐證本師的說法是有其事實上的根據。該書詳為探討「中華民國在臺灣」的形塑過程，遠比過去學界所認知的，要更為複雜與詭譎，其中摻雜著許多以往為人所忽略的歷史因素與因緣際會。這個過程歸於諸多因素，包括二次大戰與戰後許多鮮為人知的，即興式的、未預先設定的、充滿著個人色彩的政策制訂與規畫，甚至蘊藏著歷史意外與巧合。

天帝教在蓬萊仙島臺灣復興，我輩同奮們應當深切體悟自身的定位與天命，臺灣雖僅為一隅之島，卻是正氣磅薄的蓬萊仙島，今日中國雖然和平崛起，向世界宣稱永不爭霸，但中華文化老根歷經摧殘，社會人心隱患實多，欲向世界展現王道精神，實需臺灣的宗教、人文提供活水源頭，注入新生動力，才能發揚天地正氣。「浩氣射斗牛，劍光繞神州」，我輩同奮當有如是信念，如是魄力，「天命意識」當之無愧。

（二）春康同由中國人收場-中國的天命「康同聖境」

2010年中國總體GDP超越日本，正式成為世界第二大經濟體，僅次於美國；若以PPP（購買力）計算，2015年佔世界17.08%，已超越美國，成為世界之最；中國不僅經濟成長傑出，在軍事、航天、科技創新、商業模式、文化復興、氣候公約、國際議題…各方面均有亮眼表現；中國，已成為當代焦點，研究中國問題，已是當代顯學。

中國未來在地球村中扮演甚麼樣的角色，這是一個大哉問。從現實分析，儘管有各種數據、事實支持不同論點，而為中外學者所熱烈討論，但本教早已指出中國未來必定、也是必須走的道路，本師道：

「行清平的階段，美國蘇聯是主角；最後達成春康同的目標，是由中國人來收場。」³⁹

「行劫、清劫、平劫」三階段，指的是人間二次世界大戰、美蘇兩大陣營對峙，乃至蘇聯瓦解後美國獨霸的世界格局，誠如本師所言，主宰者是美國與蘇聯；但自蘇聯瓦解，中國崛起，氣運已走向「春劫」，「春劫」是最充滿希望的時代也是最險峻的時代，如果氣運過不了「春劫」，逆轉回「行清平」，那就是第三次世界大戰爆發，人類繁華摧毀殆盡，如果安然渡過「春劫」，氣運順轉進入「康同」，意味著人間終於能夠邁向各國和樂相處的「小康」，最後融為全球一家的「大同」。

中國，就是春劫順轉康同或逆轉行清平的主導力量，中國人的天命就是要履踐〈禮運大同篇〉：「大道之行也，天下為公」的王道文化，實行「三民主義」（有中國特色的社會主義），興滅國，繼絕世，扶助弱小，共濟大同。倘若中國不圖此舉，走向歐美帝國主義的舊路，仍以稱霸為目標，必然導致美中衝突，落入「修昔底德陷阱」，釀成大禍，人類前途無從樂觀。

（三）三紀三同的文明願景-人類的天命「天人大同」

³⁹ 〈三期末劫與延康末劫的關係〉，本師授課紀錄，《天人學本第一冊》，帝教出版公司，民101年，P250。

今日人類的生活模式，深受四百多年前西歐一小群人們思維模式的影響，他們發展抽象數學，結合觀察實驗，有了今日聲光化電、飛天入海的科技文明；他們創造信用貸款，建立資本、股份、公司、銀行體制，有了今日形形色色的金融商業；總結起來，可用歷史學家伊安·摩里士在其名著《西方憑甚麼》⁴⁰的一段話涵括之，摩里士將人類歷史進步的動力，歸結於「懶貪懼」法則：因為懶，所以要有創新發明以節省力氣；因為貪，所以擁有之後還要更多；因為懼，所以好強鬥勝以求競爭。

歷史現實的殘酷教訓，呼應了本師的一首詩：「只因功利傾唯物，悲劇一開演無窮」，無論形而上的三期末劫，或現實中的世界末日，都是因為人類「唯物思想」與「慾望」結合，劈開了人性的無限深淵，所以邁向康同聖境的唯一道路，就是要徹底改變「唯物」思想，體認「心物一元二用論」才是人性的真相，宇宙的真理。

本教三紀三同⁴¹的理想，是在中國和平崛起的「物質建設」上加以「精神建設」，才能為世界帶來真正和平，走向全球一家。所謂三紀，指第一紀的宗教文化是渺冥的，第二紀宗教文化是神化的，而第三紀的宗教文化是自然運行的，也就是回歸到心物一元二用的自然法則，開拓人類視野，引導世人明白「心之道德規律」與「物之科學定律」同屬於「自然法則」的兩個面向；其進程，首先促使各大宗教「異中求同」，達到「宗教大同」，進而配合天人交通管道，發明心物一元二用的新科學、新人文，使各國的爭戰仇恨自然化解，軍備武力全部撤除，達到「世界大同」，最後集中全球的智慧與資源，突破三度空間限制，全力探究無形宇宙的靈覺，擴展有形宇宙的聯繫，這是「天人大同」的最終理想，也是本世紀地球人類的天命。

五、結 論

本文從「天」與「人」的角度，提出「天命意識」與「理性意識、感性意識」三個詮釋方向，先援引本師世尊在「保臺護國」使命的作為，當作案例研究，再論述同奮貫徹「保臺護國」使命的應有體認。最後，針對同奮在本教復興基地臺灣，如何推廣「保臺護國」之教化，筆者提出個人誠摯的建言：

- 1、首先，基於感性意識，「獨立訴求」應被體諒。因為，百年來臺灣同胞想要「出頭天」是一種歷史本能，是合乎人性的，每個人都想要自己決定自己的命運，這與本教講的「向自己奮鬥」、「我命由我不由天」基本契合。基於這種情感所產生的「獨立訴求」，應該被理解、被體諒，而不能否定。

⁴⁰ 《西方憑甚麼》，伊安·摩里士著，雅言文化出版，2015年。

⁴¹ 〈第三紀時三同之理想〉，《新境界》，天帝教教義，帝教出版公司，1997年，p108-p109。

- 2、其次，基於理性意識，「獨立訴求」現實不可行。尤其在兩岸間將導致戰爭，釀成大悲劇、大劫數。應由總院發揮智庫功能，不定期提供「弘道資糧」（內參）給第一線神職人員，針對國內外、兩岸間最新局勢，無論政治、經濟、文化、社會事件，提供允符天帝教化的解讀，協助神職人員運用新知理性，面對社會大眾，授業解惑。
- 3、最後，基於天命意識，「和平統一」是必經之路。必經之路，不等於最後目標，尤其神職人員不僅在信念上要清楚認知，也必須從急頓法門中參悟靈覺：「臺灣的蓬萊仙島、中國的康同聖境、人類的天人大同」乃一以貫之，逐步推進，本教「三紀三同的最終理想」一定終底於成。