

# 五十五天閉關之階段性能量變化

王貴芳<sup>1</sup> 高森<sup>2</sup>張麗卿<sup>3</sup> 周植基<sup>3</sup> 廖修德<sup>3</sup>李佩玲<sup>4</sup>

<sup>1</sup>中國醫藥大學學士後中醫系暨天帝教天人親和院研究員

<sup>2</sup>天帝教天人親和副院研究員

<sup>3</sup> 天帝教天人親和院助理研究員

<sup>4</sup>天帝教天人親和院

## 摘要

五十五天閉關之能量光場與能量變化之論文報告，研究結論為無論能量光場高低之同奮，透過五十五天正宗靜坐閉關鍛鍊，皆能平衡身、心、靈能量。研究時間點為閉關前與閉關後之比較，而且研究樣本只有傳教班。所以本研究時間點擴充為閉關前、閉關中與閉關後三階段，閉關前至閉關中階段，為後天氣養成期與先天炁養成期階段，閉關中至閉關後階段，為氣胎養成期與炁氣養成期階段。而且本研究樣本數增加傳道班同奮，以比較分析閉關對於傳教班與傳道班，調靈、調體之身、心、靈能量影響效果。

本研究儀器使用能量光場儀（Auracom），閉關前、閉關中與閉關後各測量一次。研究同奮總計85位，平均年齡53.1歲，正宗靜坐經歷平均11.9年。傳教班平均年齡51.5歲，正宗靜坐經歷平均8.9年，學員45位。傳道班平均年齡54.6歲，正宗靜坐經歷平均14.9年，學員40位。研究結果依據閉關前、閉關中與閉關後三階段之能量光場能階改變，同時比較分析傳教班與傳道班，探討五十五天閉關階段性變化：

- 一、能量光場升高組，隨著閉關階段性增加，造成能量光場升高趨勢，能量明顯降低趨勢，安定度大幅度增加，且活力度大幅度下降，即心靈力量大增，身心力量大減。傳道班組比較傳教班組，隨著閉關階段性增加，在氣胎養成期與炁氣養成期階段，傳道班組造成能量降低趨勢更明顯，其原因可推論是心靈遠大於身心之作用。
- 二、能量光場降低組，隨著閉關階段性增加，造成能量光場降低趨勢，能量明顯增加趨勢，活力度增加且安定度下降，因為活力度/安定度值趨向1之比值，所以促成活力度與安定度達成平衡狀態，即身心力量與心靈力量趨於相等。傳道班組比較

傳教班組，隨著閉關階段性增加，傳道班組與傳教班組皆能達到平衡狀態，其原因可推論是身心力量與心靈力量趨於平衡狀態。

三、能量光場不變組，本組同奮能量光場處於穩定能場，隨著閉關階段性增加，能量光場沒有明顯改變，活力度、安定度與活力度/安定度值，皆沒有明顯改變。傳道班組比較傳教班組，隨著閉關階段性增加，因為傳道班組之活力度/安定度值較趨向1之比值，所以傳道班組相對於身心靈處於較平衡狀態。

本研究結論得知透過五十五天閉關鍛鍊，對於傳教班與傳道班，隨著閉關階段性增加，可驗證聖訊訓示調靈、調體之身、心、靈能量鍛鍊效果。

**關鍵字：**五十五天閉關、傳道班、傳教班、能量光場、能量、安定度、活力度、安定度/活力度

# 五十五天閉關之能量光場與能量變化

王貴芳（光髓）

## 壹、前言

第四期師資班、高教班聖訊錄<sup>1</sup>：

後天氣養成期主要是調體，其功用為通關洗髓，即活化內分泌系統。先天氣養成期、氣胎成期與氣炁養成期主要是調靈。

五十五天閉關之調靈、調體的量子能量作用機轉之報告顯示<sup>2</sup>，高能量組於下視丘、腦下垂體與松果體之能量，閉關後比較閉關前有明顯降低，統計上有顯著性差異（ $P < 0.01$ ），低能量組於腦下垂體與松果體之能量，閉關後比較閉關前有明顯增加，統計上有顯著性差異（ $P < 0.01$ ），由此結果發現，透過閉關期間之鍛鍊，可調整腦部能量使之更趨於平衡狀態，尤其在內分泌中樞之腦下垂體（調體）與松果體（調靈）之位置佔有很重要份量，即聖訊所提之調靈、調體之效果。

五十五天閉關之能量光場與能量變化之論文報告<sup>3</sup>，研究結論為能量光場不變組之同奮原本能量與光場處於穩定狀態，透過五十五天閉關鍛鍊，更能加強身心靈能量與光場平衡狀態。能量光場增加之兩組，此兩組同奮光場屬於較低光場，本來能量偏高，透過五十五天閉關鍛鍊結果，使得能量降低、安定度增加且活力度下降，閉關後提昇光場及能量下降，其原因可推論是心靈能量影響遠大於身心能量之作用，有利於身心靈能量與陰陽趨於較平衡狀態之效果。能量光場減少之兩組，此兩組同奮光場屬於較高光場，本來能量偏低，透過五十五天閉關鍛鍊結果，使得能量增加、活力度增加且安定度下降，閉關後光場下降及提昇能量，其原因可推論是身心能量影響遠大於心靈能量之作用，有利於身心靈能量與陰陽趨於較平衡狀態之效果。本研究結論得知透過五十五天閉關鍛鍊，可驗證聖訊訓示調靈、調體之身、心、靈能量平衡效果。

第一期傳道傳教使者訓練班聖訓錄<sup>4</sup>：

依後天氣養成期、先天養成期、氣胎養成期、炁氣養成期四大階段分就轉化原理與特色言之：

- （一）後天氣養成期：心氣一旦導之以正，此刻無形施放帶有五行氣能之神光，容易轉化成適合調理該學員靈氣與體氣的氣能，這股氣能的轉化，會促進通關、洗髓之速度，具有正面強化心志、心氣的作用。

- (二) 先天炁養成期：心氣一旦導之以正，此刻無形施放帶有五行炁能之金光，容易轉化成適合調理該學員原靈靈質與靈炁的氣能。一旦該學員之靈意網路得以順暢運行，這股炁能的轉化可以增進原靈與原人的親和力，也有強化大腦皮層的作用。
- (三) 氣胎養成期：心氣一旦導之以正，此刻無形施放帶有五行（炁）氣能之金光、神光，轉化成適切調理該學員得以凝聚成氣胎的初步貯氣成果，對於開發學員元神與心氣能量大有助益。
- (四) 炁氣養成期：心氣一旦導之以正，此刻無形施放帶有五行（炁）氣能之金光、神光，轉化成適切增強該學員與原靈產生炁（原靈靈炁）氣（原人體氣）相通與質（原靈靈質）質（原人體質）相貫之調理效果，促進學員與原靈合靈合體奮鬥之配合默契。

由上述聖訓錄資料得知五十五天閉關，主要區分後天氣養成期、先天炁養成期，氣胎養成期與炁氣養成期四階段。之前五十五天閉關之能量光場與能量變化之論文<sup>3</sup>，研究時間點為閉關前與閉關後之比較，而且研究樣本只有傳教班。所以本研究時間點擴充為閉關前、閉關中與閉關後三階段，以利於分析五十五天閉關之階段性能量變化。本研究閉關前至閉關中階段，為後天氣養成期與先天炁養成期階段，閉關中至閉關後階段，為氣胎養成期與炁氣養成期階段。而且本研究樣本數增加傳道班同奮，以比較分析閉關對於傳教班與傳道班，調靈、調體之身、心、靈能量影響效果。

科學家認為任何生物體和物質都會發出能量的光場。1940 年代，蘇聯工程師克里安夫婦（S. D. Kirlian）發現生物光能的攝影技術，促進了歐美生命科學界和醫學界對生命能量光場（Aura）的研究和驗證。能量光場儀（Auracom）是結合克里安攝影、膚電阻（GSR）、陰陽經脈五行理論等設計而成的電腦設備。經由手掌的檢測可以檢測受檢者當時能量概況和健康訊息，能量光場儀顯示的是當下的身心靈能量狀況，較一般量子儀器簡單且可重複拍攝驗證。能量光場儀（Auracom）主要分析指數有兩種：

## 一、能量光場色彩，以七種色彩代表光場<sup>5、6、7</sup>：

### (1) 紅色光場：

- (A) 能量狀況，能量偏高且呈不均衡狀態，能量平均值在 700-800，活力度指數常在 80-90 間。
- (B) 呈顯意義：活力、競爭力、壓力等較高。內心不易平靜屢有不滿，言行常會矛盾或不一致。亮鮮紅色意指個性活潑、活力、熱情，粉紅色表達天真個性和不安全感。

- (C) 個性特質：積極主動、進取、自信、有領導力、樂於嘗試解決事情的新方法。直率而言、少聽多講、易於激動或生氣，相當敏感。較會受猜忌傷害。利己意識較高，責怪他人多於自我反省。企圖心強烈，常感覺無聊或不耐煩。激情和欲求的內心世界需克制或忍耐。

**(2) 橙色光場：**

- (A) 能量狀況：身體能量活絡，具活力和激發性，能量平均值在 600-700，活力度指數在常 70-80 間。
- (B) 呈顯意義：多才多藝，具創造力和藝術天分，適合從事文學、繪畫、影藝、導演、銷售等工作。有自制力的人道主義者，能為他人著想，具備許多美德。深暗橙色呈顯散漫與不在乎的個性，腎區部位出現暗晦橙色代表注意疾症。
- (C) 個性特質：具有開創力、獨立感、務實且易融合於社交。常有創意的點子，口才文思流暢，關心社會動態。主觀意思較強，常固執一個想法。不易執行長期計畫，思慮久周易致錯誤。

**(3) 黃色光場：**

- (A) 能量狀況：身體能量指數適中，均衡度良好，或有些微差異並無大礙。能量平均值在 500-600，活力度指數在 60-70。
- (B) 呈顯意義：聰明的、活潑的、受人歡迎的人物，有良好的道德觀念和修養，重視精神生活。適任的實業家、商業人士、肯上進學習。
- (C) 個性特質：深具幽默感、社交能力。坦白、誠實、正直、善於交際。能適時應對各種工作情況，對未來總有許多抱負，思慮活潑、口才流利、演講比交談技巧更精練。凡事思慮、常因目標或期望過高而易致挫折。

**(4) 綠色光場：**

- (A) 能量狀況：身心能量頗近平衡，能量平均值在 400-500，陰陽（安定度/活力度）指數適中約在 50-60，動靜平和穩定。
- (B) 呈顯意義：鮮亮的綠色是慈悲、友善、體貼、和諧，有治療和教導成長功能的光。顯現鮮亮綠色者，多為醫生、教育家、科學家、顧問師、氣功療法師等與醫療、教育有關人士。
- (C) 個性特質：為人熱誠、有耐心、有抱負、能忍耐、謙虛而注重道德規範，有強烈的責任感，維持良好人際關係。不喜歡半途而廢和輕易放棄的行為模式，在乎別人的評價，不喜歡為自己尋找藉口或申辯。

**(5) 藍色光場：**

- (A) 能量狀況：心靈能量略高於身體能量，能量平均值在 300-400，安定度指數在 60-70，抗壓力強。
- (B) 呈顯意義：寧靜、平和、智慧、成熟。有造詣的靜坐修練者或圓滿人格者常顯現鮮亮的藍光。灰藍代表躊躇不前亟待引導，深藍代表傳道授業的使命感。
- (C) 個性特質：領悟力高、心胸寬宏、多才多藝、不易激動。高度自我約束、自我期許、判斷較客觀，不會給人壓力感，文靜而樂於傾聽。對於事物的喜惡，往往不輕易或直接表達內心的情感。

#### (6) 靛色光場：

- (A) 能量狀況：心靈能量較身體能量高，能量平均值在 200-300，安定度指數在 70-80 間，不易為壓力影響。
- (B) 呈顯意義：深思熟慮、頭腦清明冷靜，高洞察力、有深度的信仰。善用智慧和知識的專業人員（如司法人士和優秀的管理者），常會呈現鮮亮靛色光場。
- (C) 個性特質：為人小心、頭腦冷靜、細緻優雅、謙和，多能瞭解他人的想法。具有高度自我管理能力和喜知識和權威。保守而純真，善於克制憤怒和隱藏內心情緒。

#### (7) 紫白光場：

- (A) 能量狀況：心靈能量高度活絡，能量平均值在 200 或以下，安定度指數超過 80，活動力指數偏低，常因過度壓抑自制而缺乏活力。
- (B) 呈顯意義：喜悅、奉獻、至善意願、淨化、提升、近乎精神深處，超覺奧秘的光場。通常出現在靈修者、異能者、卓越領導者的身上。
- (C) 氣質特性：直率、純真、潔淨的個性，天生的直覺力和想像力發達。屬於文靜、親和、慈祥、敏感的人，內心世界較為平靜。生活上傾向澹泊、穩定、決策作為較缺乏驅動力。由於個性較為內向和小心，執行事務的能力較為不足，偶有幻覺、雜思，對現實的認知較不實際。

## 二、安定度/活力度（陰陽）指數：

安定度代表心靈能量，內在的寧靜，舒適的程度。活力度代表身體能量、活動力、承受壓力程度。指數的表示由 0 至 120 為度，身心能量平衡的人，兩邊的指數大約相等，且在 90 以下。如果身體能量或活動力上升過高，相對的心靈能量或舒適度會降低，而光場的色彩通常會顯現紅色或暗紅。反之，如果心靈能量或舒適度過高，相對的身體能量或活動力會降低，而光場的色彩通常會顯現紫白色。活力度若高於 90，表示個人能量過於亢奮，承受壓力太大。安定度若高於 85，表示個人內在寧靜度較高，較安

然舒緩，然而也表示活動力不足或身體能量不足。

## 貳、材料與方法

- 一、研究對象：傳教班學員四十五位，傳道班學員四十位，總共八十五位。
- 二、研究儀器：能量光場儀（Auracom），韓國腦科學院。
- 三、研究時間：99年7月11日（閉關前）、99年8月1日（閉關中），與99年8月22日（閉關後）。
- 四、研究步驟：首先填寫基本資料，然後能量光場儀測量，閉關前測一次，閉關中測一次，閉關後再測一次。
- 五、統計分析：統計方法為相依成對樣本的T檢定分析（Dependent Paired-Samples T Test， $\alpha=0.01$ ），以SPSS Statistical Package 進行統計分析，當p值小於0.01具有統計上的意義。

## 參、結果

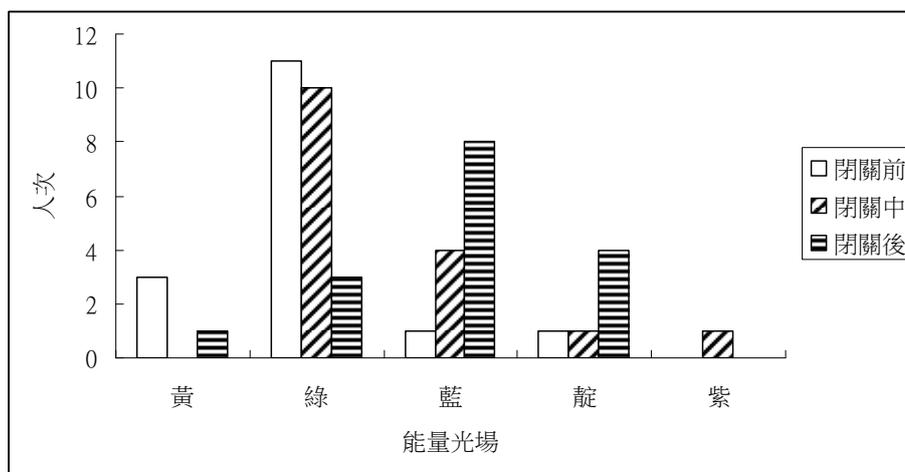
- 一、基本資料：研究同奮總計85位，平均年齡53.1歲，正宗靜坐經歷平均11.9年。傳教班平均年齡51.5歲，正宗靜坐經歷平均8.9年，學員四十五位。傳道班平均年齡54.6歲，正宗靜坐經歷平均14.9年，學員四十位。
- 二、根據能量光場之變化，分成能量光場升高組、能量光場降低組與能量光場不變組三組。每組再分別細分傳教班組與傳道班組分析。
- 三、能量光場升高組：總計39位。

### （一）傳教班組：共有16位。

- （1）能量光場分布：閉關前能量光場分布，綠色光場之同奮11位佔最多，其次為黃色光場3位，藍色、靛色光場各1位。閉關中能量光場分布，綠色光場之同奮10位佔最多，其次為藍色光場4位，靛色、紫色光場各1位。閉關後之藍色光場同奮8位佔最多，其次為靛色光場4位，綠色光場3位，黃色光場1位（參照表一、圖一）。

表一：傳教班能量光場升高之分布表

	黃	綠	藍	靛	紫
閉關前	3	11	1	1	
閉關中		10	4	1	1
閉關後	1	3	8	4	



圖一：傳教班能量光場升高之能階分布圖

(2) 能量值、安定度、活力度與安定度/活力度值：

閉關前之能量平均值為 $443.75 \pm 78.95$ ，閉關中之能量平均值明顯減少為 $356.13 \pm 93.36$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之能量平均值明顯減少為 $334.44 \pm 98.61$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

閉關前之安定度(陰)為 $47.25 \pm 9.93$ ，閉關中之安定度(陰)明顯增加為 $58.44 \pm 12.07$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之安定度(陰)明顯增加為 $60.88 \pm 12.65$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

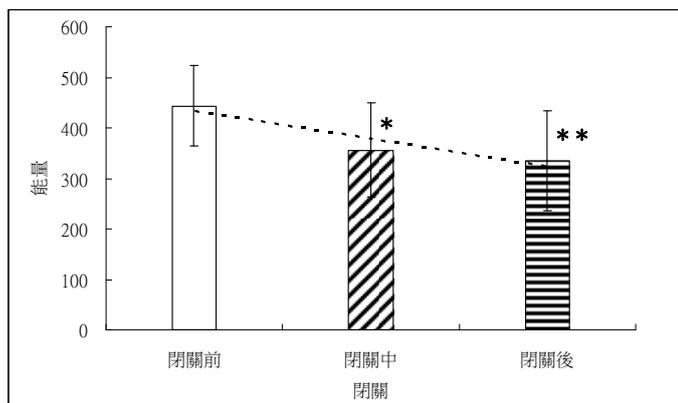
閉關前之活力度(陽)為 $50.00 \pm 10.34$ ，閉關中之活力度(陽)減少為 $38.38 \pm 12.03$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之活力度(陽)減少為 $35.63 \pm 12.94$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

閉關前之安定度/活力度(陽/陰)為 $1.07 \pm 0.67$ ，閉關中與閉關後分別增加為 $2.02 \pm 1.83$ 與 $2.05 \pm 1.08$  (參照表二、圖二、圖三)。

表二：傳教班能量光場升高之能量表

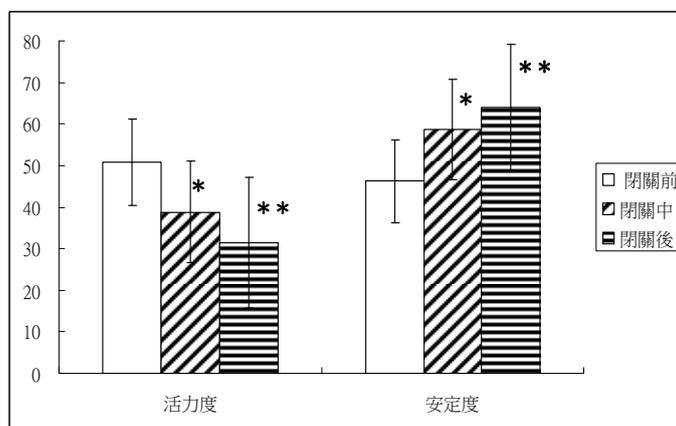
	閉關前	閉關中	閉關後
能量	$443.75 \pm 78.95$	$356.13 \pm 93.36^{***}$	$334.44 \pm 98.61^{***}$
安定度	$47.25 \pm 9.93$	$58.44 \pm 12.07^{***}$	$60.88 \pm 12.65^{***}$
活力度	$50.00 \pm 10.34$	$38.38 \pm 12.03^{***}$	$35.63 \pm 12.94^{***}$
安定度/活力度	$1.07 \pm 0.67$	$2.02 \pm 1.83$	$2.05 \pm 1.08$

\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$



\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

圖二：傳教班能量光場升高之能量圖



\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

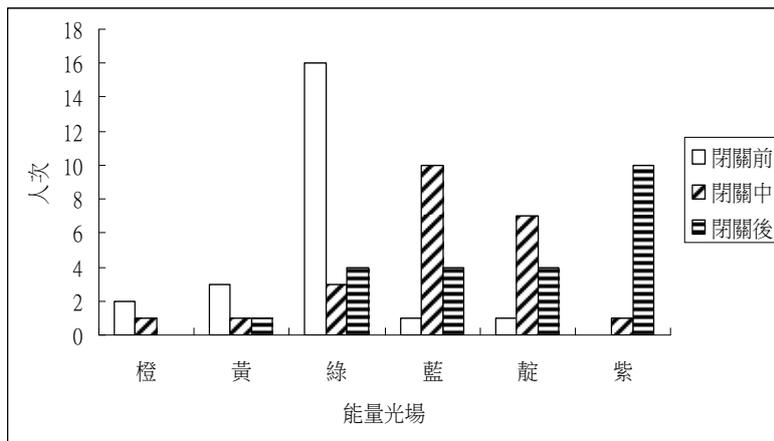
圖三：傳教班能量光場升高之活力度-安定度圖

(二) 傳道班組：共有23位。

(1) 能量光場分布：閉關前能量光場分布，綠色光場之同奮16位佔最多，其次為黃色光場3位，橙色光場2位，藍色、靛色光場各1位。閉關中能量光場分布，藍色光場之同奮10位佔最多，其次為靛色光場7位，綠色光場3位，黃色、橙色光場各1位。閉關後之紫色光場同奮10位佔最多，其次為靛色、藍色、綠色光場各4位，黃色光場1位（參照表三、圖四）。

表三：傳道班能量光場升高之分布表

	橙	黃	綠	藍	靛	紫
閉關前	2	3	16	1	1	
閉關中	1	1	3	10	7	1
閉關後		1	4	4	4	10



圖四：傳道班能量光場升高之能階分布圖

(2) 能量值、安定度、活力度與安定度/活力度值：

閉關前之能量平均值為 $456.43 \pm 80.30$ ，閉關中之能量平均值明顯降低為 $359.04 \pm 100.03$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之能量平均值更明顯降低為 $280.17 \pm 135.35$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

閉關前之安定度（陰）為 $45.52 \pm 10.22$ 。閉關中之安定度（陰）明顯增加為 $58.65 \pm 12.34$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之安定度（陰）明顯增加為 $66.09 \pm 16.68$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

閉關前之活力度（陽）為 $51.22 \pm 10.61$ ，閉關中之活力度（陽）降低為 $39.22 \pm 12.43$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之活力度（陽）降低為 $28.70 \pm 17.11$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

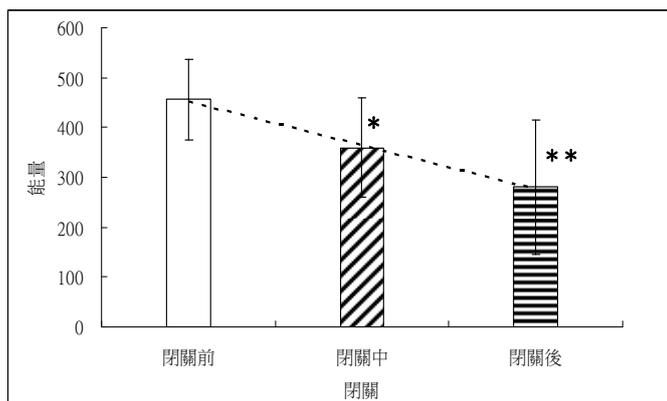
閉關前之安定度/活力度（陽/陰）為 $0.98 \pm 0.48$ ，閉關中與閉關後分別明顯增加為 $1.77 \pm 1.02$ 與 $4.17 \pm 3.70$ （參照表四、圖五、圖六）。

表四：傳道班能量光場升高之能量表

	閉關前	閉關中	閉關後
能量	$456.43 \pm 80.30$	$359.04 \pm 100.03^{***}$	$280.17 \pm 135.35^{****}$
安定度	$45.52 \pm 10.22$	$58.65 \pm 12.34^{***}$	$66.09 \pm 16.68^{****}$
活力度	$51.22 \pm 10.61$	$39.22 \pm 12.43^{***}$	$28.70 \pm 17.11^{****}$
安定度/活力度	$0.98 \pm 0.48$	$1.77 \pm 1.02$	$4.17 \pm 3.70$

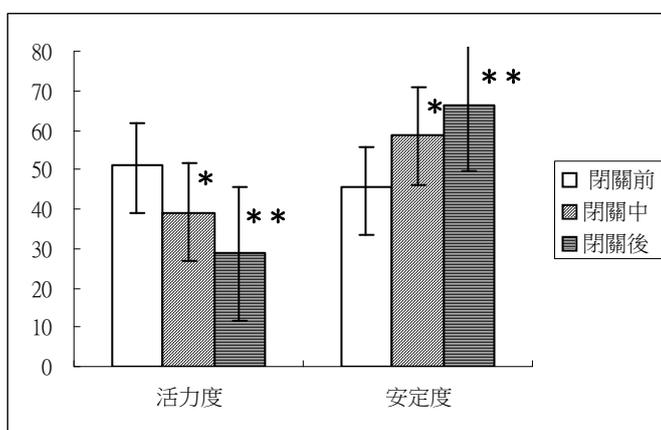
\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

\*\*\*：閉關後比較閉關中之  $P < 0.01$



\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

圖五：傳道班能量光場升高之能量圖



\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

圖六：傳道班能量光場升高之活力度-安定度圖

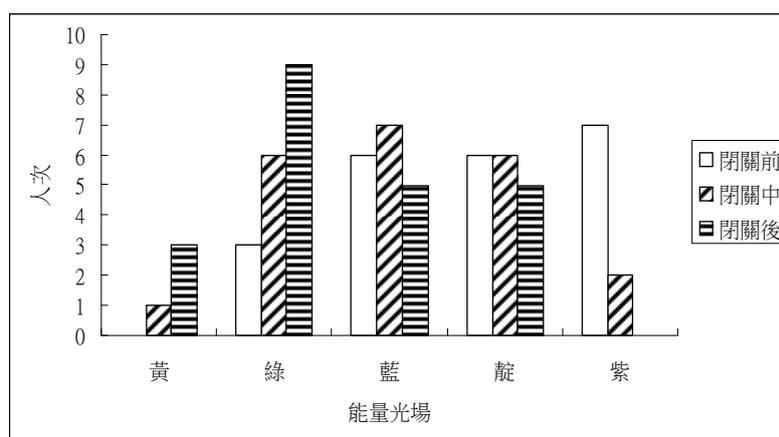
#### 四、能量光場降低組：總計26位。

##### (一) 傳教班組：共有總計22位。

(1) 能量光場分布：閉關前能量光場分布，紫色光場之同奮7位佔最多，其次為藍色、靛色光場6位，綠色光場各3位。閉關中能量光場分布，藍色光場之同奮7位佔最多，其次為靛色、綠色光場各6位，紫色光場2位，黃色光場1位。閉關後之綠色光場同奮9位佔最多，其次為藍色、靛色光場各5位，黃色光場3位（參照表五、圖七）。

表五：傳教班能量光場降低之分布表

	黃	綠	藍	靛	紫
閉關前		3	6	6	7
閉關中	1	6	7	6	2
閉關後	3	9	5	5	



圖七：傳教班能量光場降低之能階分布圖

(2) 能量值、活力度、安定度與活力度/安定度值：

閉關前之能量平均值為 $266.3 \pm 93.9$ ，閉關中之能量平均值明顯增加為 $338.6 \pm 100.7$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之能量平均值更明顯增加為 $401.1 \pm 97.2$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

閉關前之活力度(陽)為 $27.0 \pm 12.1$ ，閉關中之活力度(陽)明顯增加為 $35.8 \pm 13.2$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之活力度(陽)更明顯增加為 $44.2 \pm 12.9$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

閉關前之安定度(陰)為 $69.9 \pm 12.2$ 。閉關中之安定度(陰)明顯減少為 $60.5 \pm 12.9$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。閉關後之安定度(陰)明顯減少為 $52.4 \pm 12.9$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。

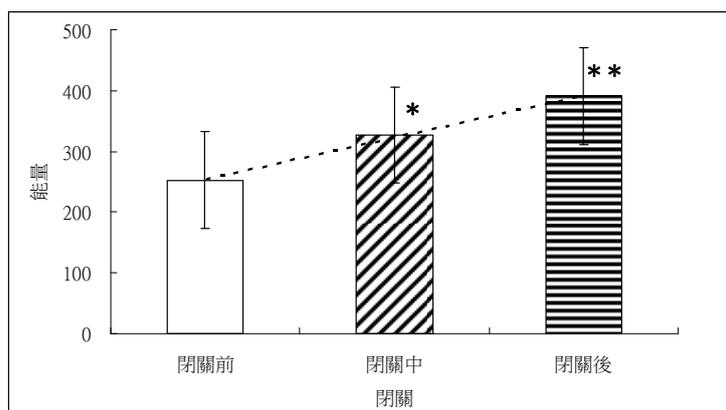
閉關前之活力度/安定度(陽/陰)為 $0.43 \pm 0.29$ ，閉關中與閉關後分別明顯增加為 $0.67 \pm 0.39$ 與 $0.96 \pm 0.50$  (參照表六、圖八、圖九)。

表六：傳教班能量光場降低之能量表

	閉關前	閉關中	閉關後
能量	$266.3 \pm 93.9$	$338.6 \pm 100.7^{***}$	$401.1 \pm 97.2^{***}$
活力度	$27.0 \pm 12.1$	$35.8 \pm 13.2^{***}$	$44.2 \pm 12.9^{***}$
安定度	$69.9 \pm 12.2$	$60.5 \pm 12.9^{***}$	$52.4 \pm 12.9^{***}$
活力度/安定度	$0.43 \pm 0.29$	$0.67 \pm 0.39$	$0.96 \pm 0.50$

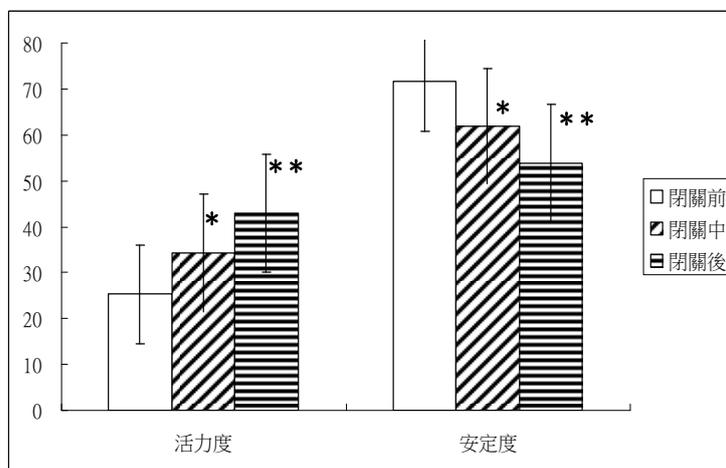
\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

\*\*\*：閉關後比較閉關中之  $P < 0.01$



\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

圖八：傳教班能量光場降低之能量表



\*：閉關中比較閉關前之  $P < 0.01$ ，\*\*：閉關後比較閉關前之  $P < 0.01$

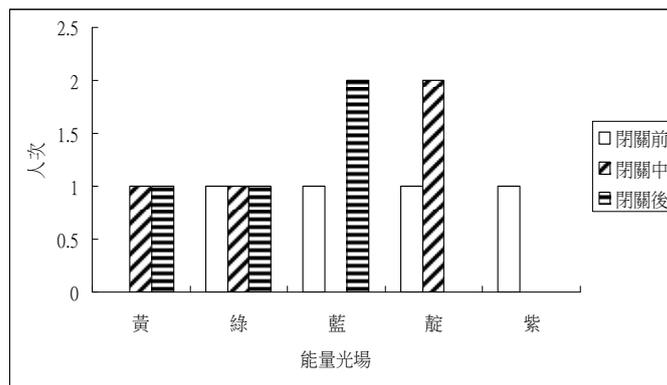
圖九：傳教班能量光場降低之活力度-安定度圖

(二) 傳道班組：共有4位。

(1) 能量光場分布：閉關前能量光場分布，綠色、藍色、靛色、紫色光場之同奮個各1位。閉關中能量光場分布，靛色光場之同奮2位佔最多，其次為黃色、綠色光場各1位。閉關後之藍色光場同奮2位佔最多，其次為綠色、黃色光場個1位（參照表七、圖十）。

表七：傳道班能量光場降低之分布表

	黃	綠	藍	靛	紫
閉關前		1	1	1	1
閉關中	1	1		2	
閉關後	1	1	2		



圖十：傳道班能量光場降低之能階分布圖

(2) 能量值、活力度、安定度與活力度/安定度值：

閉關前之能量平均值為 $305.0 \pm 145.0$ ，閉關中之能量平均值增加為 $354.3 \pm 127.3$ ，閉關後之能量平均值增加為 $431.3 \pm 100.2$ 。

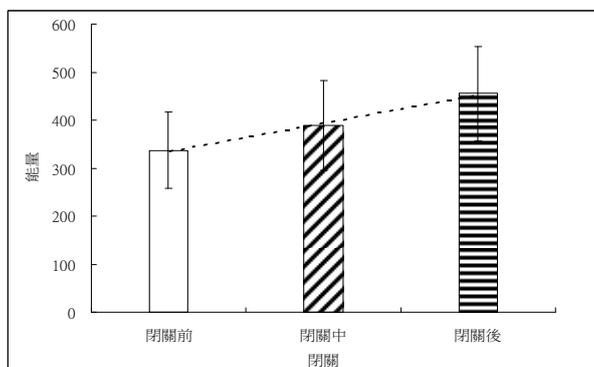
閉關前之活力度（陽）為 $31.5 \pm 18.2$ ，閉關中之活力度（陽）增加為 $38.3 \pm 16.7$ ，閉關後之活力度（陽）增加為 $48.0 \pm 12.7$ 。

閉關前之安定度（陰）為 $65.3 \pm 19.0$ 。閉關中之安定度（陰）減少為 $58.5 \pm 15.8$ 。閉關後之安定度（陰）減少為 $48.0 \pm 12.8$ 。

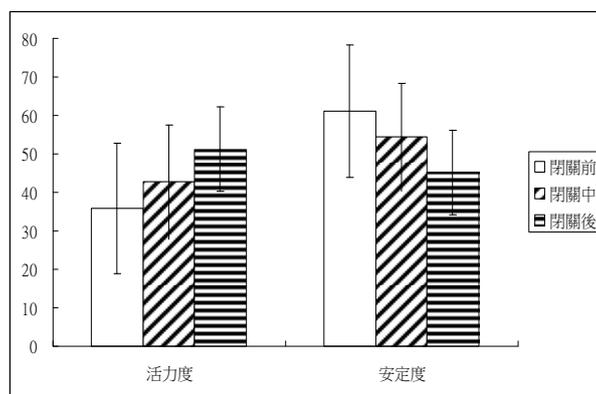
閉關前之活力度/安定度(陽/陰)為 $0.58 \pm 0.46$ ，閉關中與閉關後分別增加為 $0.76 \pm 0.53$ 與 $1.14 \pm 0.72$ （參照表八、圖十一、圖十二）。

表八：傳道班能量光場降低之能量表

	閉關前	閉關中	閉關後
能量	$305.0 \pm 145.0$	$354.3 \pm 127.3$	$431.3 \pm 100.2$
活力度	$31.5 \pm 18.2$	$38.3 \pm 16.7$	$48.0 \pm 12.7$
安定度	$65.3 \pm 19.0$	$58.5 \pm 15.8$	$48.0 \pm 12.8$
活力度/安定度	$0.58 \pm 0.46$	$0.76 \pm 0.53$	$1.14 \pm 0.72$



圖十一：傳道班能量光場降低之能量表



圖十二：傳道班能量光場降低之活力度-安定度圖

五、能量光場不變組：總計20位。

(一) 傳教班組：共有總計9位。

(1) 能量光場分布：閉關前、閉關中與閉關後能量光場分布，皆為綠色光場之同奮5位佔最多，其次為藍色光場2位，黃色、橙色光場各1位。(參照表九)。

表九：傳教班能量光場不變之分布表

	橙	黃	綠	藍
閉關前	1	1	5	2
閉關中	1	1	5	2
閉關後	1	1	5	2

(2) 能量值、活力度、安定度與活力度/安定度值：

閉關前之能量平均值為 $318.3 \pm 112.2$ ，閉關中之能量平均值為 $323.6 \pm 118.9$ ，閉關後之能量平均值為 $334.0 \pm 117.2$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變。

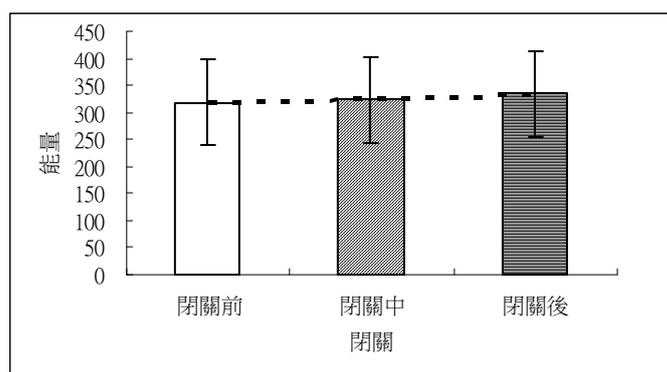
閉關前之活力度（陽）為 $33.8 \pm 14.5$ ，閉關中之活力度（陽）為 $33.9 \pm 15.1$ ，閉關後之活力度（陽）為 $35.8 \pm 15.2$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變。

閉關前之安定度（陰）為 $63.3 \pm 14.6$ 。閉關中之安定度（陰）為 $62.3 \pm 15.4$ 。閉關後之安定度（陰）為 $61.3 \pm 15.2$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變。

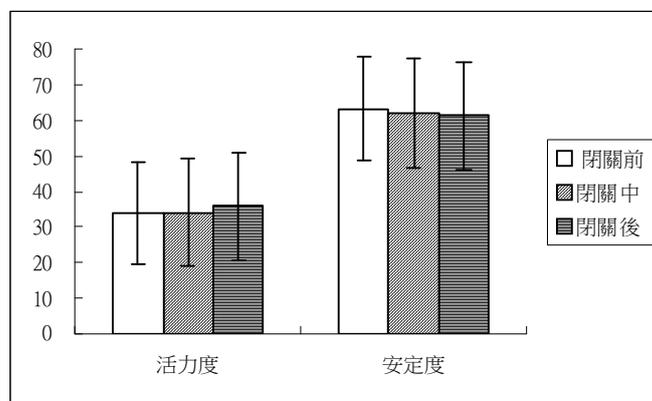
閉關前之活力度/安定度（陽/陰）為 $0.61 \pm 0.40$ ，閉關中與閉關後分別為 $0.63 \pm 0.42$ 與 $0.68 \pm 0.43$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變（參照表十、圖十三、圖十四）。

表十：傳教班能量光場不變之能量表

	閉關前	閉關中	閉關後
能量	318.3±112.2	323.6±118.9	334.0±117.2
活力度	33.8±14.5	33.9±15.1	35.8±15.2
安定度	63.3±14.6	62.3±15.4	61.3±15.2
活力度/安定度	0.61±0.40	0.63±0.42	0.68±0.43



圖十三：傳教班能量光場不變之能量表



圖十四：傳教班能量光場不變之活力度-安定度圖

(二)、傳道班組：共有總計11位。

(1) 能量光場分布：閉關前、閉關中與閉關後能量光場分布，皆為綠色光場之同奮5位佔最多，其次為藍色光場2位，黃色、橙色光場各1位。(參照表十一)。

表十一：傳道班能量光場不變之分布表

	綠	藍	靛	紫
閉關前	3	3	4	1
閉關中	3	3	4	1
閉關後	3	3	4	1

(2) 能量值、活力度、安定度與活力度/安定度值：

閉關前之能量平均值為 $388.6 \pm 131.8$ ，閉關中之能量平均值為 $380.7 \pm 110.7$ ，閉關後之能量平均值為 $366.1 \pm 130.9$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變。

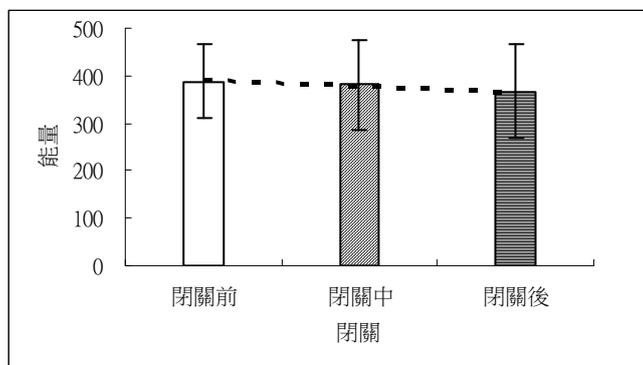
閉關前之活力度（陽）為 $42.6 \pm 17.0$ ，閉關中之活力度（陽）為 $41.8 \pm 14.3$ ，閉關後之活力度（陽）為 $40.0 \pm 16.9$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變。

閉關前之安定度（陰）為 $54.1 \pm 17.1$ 。閉關中之安定度（陰）為 $54.5 \pm 14.7$ 。閉關後之安定度（陰）為 $56.5 \pm 17.5$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變。

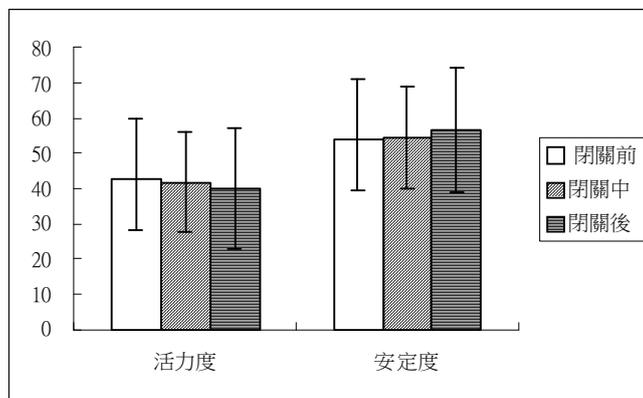
閉關前之活力度/安定度（陽/陰）為 $0.99 \pm 0.75$ ，閉關中與閉關後分別為 $0.89 \pm 0.52$ 與 $0.88 \pm 0.65$ ，閉關前、閉關中與閉關後皆無明顯改變（參照表十二、圖十五、圖十六）。

表十二：傳道班能量光場不變之能量表

	閉關前	閉關中	閉關後
能量	$388.6 \pm 131.8$	$380.7 \pm 110.7$	$366.1 \pm 130.9$
活力度	$42.6 \pm 17.0$	$41.8 \pm 14.3$	$40.0 \pm 16.9$
安定度	$54.1 \pm 17.1$	$54.5 \pm 14.7$	$56.5 \pm 17.5$
活力度/安定度	$0.99 \pm 0.75$	$0.89 \pm 0.52$	$0.88 \pm 0.65$



圖十五：傳道班能量光場不變之能量表



圖十六：傳道班能量光場不變之活力度-安定度圖

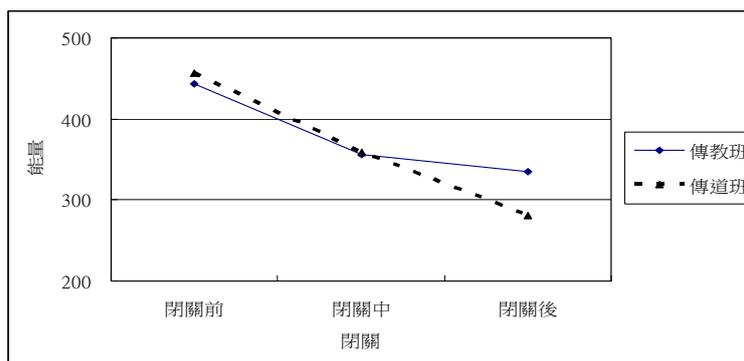
## 肆、討論

一、先前五十五天閉關之能量光場與能量變化之論文報告，主要研究時間點為閉關前與閉關後之比較，而且研究樣本只有傳教班，總共六十九位。本研究時間點擴充為閉關前、閉關中與閉關後三階段，以利於分析五十五天閉關之階段性能量變化。本研究樣本數增加傳道班同奮，傳道班學員四十位，傳教班學員四十五位，總共八十五位。方便比較分析閉關對於傳教班與傳道班之能量影響。

二、先前五十五天閉關之能量光場與能量變化之論文報告，總共分五組探討閉關對於能量之影響，分成能量光場不變組、能量光場增加一階組、能量光場增加數階組、能量光場減少一階組與能量光場減少數階組等五組分析。本研究主要合併成能量光場升高組、能量光場降低組與能量光場不變組等三組，此三組再分別細分傳教班組與傳道班組。如果根據之前論文，分五組再細分傳教班組與傳道班組兩組，則每組研究樣本數，由於相對減少，不利於分析與統計。

三、能量光場升高組，總計39位，為三組中最多，佔總樣本數46%。傳教班組共有16位，佔能量光場升高組四成。傳教班組之能量光場分布，閉關前能量光場分布，綠色光場之同奮11位佔最多，其次為黃色光場3位；閉關中綠色光場之同奮10位佔最多，其次為藍色光場4位；閉關後之藍色光場同奮8位佔最多，其次為靛色光場4位。由此結果顯示，隨著閉關階段性增加，透過閉關鍛鍊效果，造成能量光場升高趨勢。傳道班組共有23位，佔能量光場升高組六成。閉關前能量光場分布，綠色光場之同奮16位佔最多，其次為黃色光場3位；閉關中藍色光場之同奮10位佔最多，其次為靛色光場7位；閉關後紫色光場同奮10位佔最多，其次為靛色、藍色、綠色光場各4位。由此結果顯示，隨著閉關階段性增加，透過閉關鍛鍊效果，造成能量光場升高趨勢更明顯。

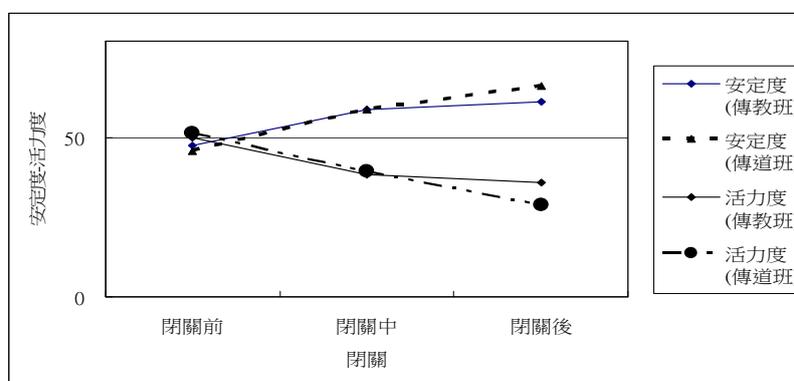
四、能量光場升高組，隨著閉關階段性增加，而能量光場升高之趨勢，可由能量值平均值驗證。傳教班組之閉關前能量平均值為 $443.75 \pm 78.95$ ，閉關中明顯減少為 $356.13 \pm 93.36$ ，閉關後明顯減少為 $334.44 \pm 98.61$ ，與閉關前比較，統計上皆有顯著性差異（ $P < 0.01$ ）。傳道班組之閉關前能量平均值為 $456.43 \pm 80.30$ ，閉關中明顯降低為 $359.04 \pm 100.03$ ，閉關後更明顯降低為 $280.17 \pm 135.35$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異（ $P < 0.01$ ）。由此結果顯示，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，造成能量明顯降低趨勢。傳道班組比較傳教班組，透過閉關鍛鍊效果，在閉關中與閉關後之間階段，即氣胎養成期與炁氣養成期階段，傳道班組造成能量降低趨勢更明顯（參照圖十七）。



圖十七：傳教班與傳道班能量光場升高之能量趨勢圖

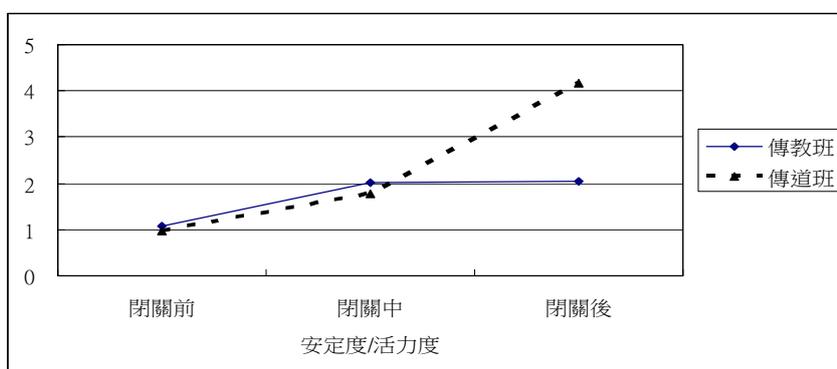
五、能量光場升高組之能量值，隨著閉關階段性增加，能量明顯降低趨勢，其原因可由安定度與活力度值得知。傳教班組之閉關前安定度（陰）為  $47.25 \pm 9.93$ ，閉關明顯增加為  $58.44 \pm 12.07$ ，閉關後明顯增加為  $60.88 \pm 12.65$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。傳道班組之閉關前安定度（陰）為  $45.52 \pm 10.22$ ，閉關中之明顯增加為  $58.65 \pm 12.34$ ，閉關後更明顯增加為  $66.09 \pm 16.68$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。此結果顯示，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，造成安定度（陰）明顯增加趨勢。傳道班組比較傳教班組，透過閉關鍛鍊效果，在閉關中與閉關後之間階段，傳道班組造成安定度（陰）增加趨勢更明顯。

傳教班組之閉關前之活力度（陽）為  $50.00 \pm 10.34$ ，閉關中減少明顯為  $38.38 \pm 12.03$ ，閉關後明顯減少為  $35.63 \pm 12.94$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。傳道班組之閉關前之活力度（陽）為  $51.22 \pm 10.61$ ，閉關中明顯減少為  $39.22 \pm 12.43$ ，閉關後更明顯減少為  $28.70 \pm 17.11$ ，與閉關中、閉關前比較，統計上有顯著性差異 ( $P < 0.01$ )。此結果顯示，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，造成活力度（陽）明顯增加趨勢。傳道班組比較傳教班組，透過閉關鍛鍊效果，在閉關中與閉關後之間階段，傳道班組造成活力度（陽）減少趨勢更明顯（參照圖十八）。



圖十八：傳教班與傳道班能量光場升高之安定度與活力度圖

六、傳教班組之安定度/活力度（陰/陽），閉關前、閉關中與閉關後分別為 $1.07\pm 0.67$ 、 $2.02\pm 1.83$ 、 $2.05\pm 1.08$ 。傳道班組之安定度/活力度（陰/陽），閉關前、閉關中與閉關後分別為 $0.98\pm 0.48$ 、 $1.77\pm 1.02$ 、 $4.17\pm 3.70$ 。由此結果顯示，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，促成安定度大幅度增加，且活力度大幅度下降，即心靈力量大增，身心力量大減，其原因可推論是心靈遠大於身心之作用。傳道班組比較傳教班組，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，在閉關中與閉關後之間階段，傳道班組心靈大於身心之作用趨勢更明顯（參照圖十九）。

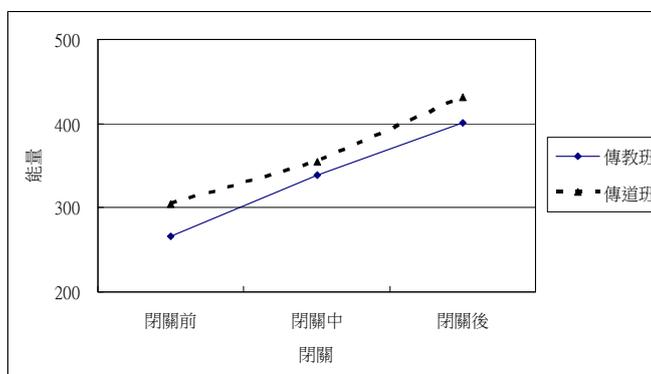


圖十九：傳教班與傳道班能量光場升高之安定度/活力度比值圖

七、能量光場降低組，總計26位，佔總樣本數31%。傳教班組共有22位，佔能量光場升高組八成。傳教班組之能量光場分布：閉關前紫色光場同奮7位佔最多，其次為藍色、靛色光場6位。閉關中藍色光場同奮7位佔最多，其次為靛色、綠色光場各6位。閉關後綠色光場同奮9位佔最多，其次為藍色、靛色光場各5位。由此結果顯示，隨著閉關階段性增加，透過閉關鍛鍊效果，造成能量光場降低趨勢。傳道班組共有4位，佔能量光場升高組三成。閉關前能量光場分布，閉關前綠色、藍色、靛色、紫色光場之同奮個各1位佔。閉關中靛色光場之同奮2位佔最多，其次為黃色、綠色光場各1位。閉關後之藍色光場同奮2位佔最多，其次為綠色、黃色光場個1位。由此結果顯示，隨著閉關階段性增加，透過閉關鍛鍊效果，造成能量光場稍微降低。

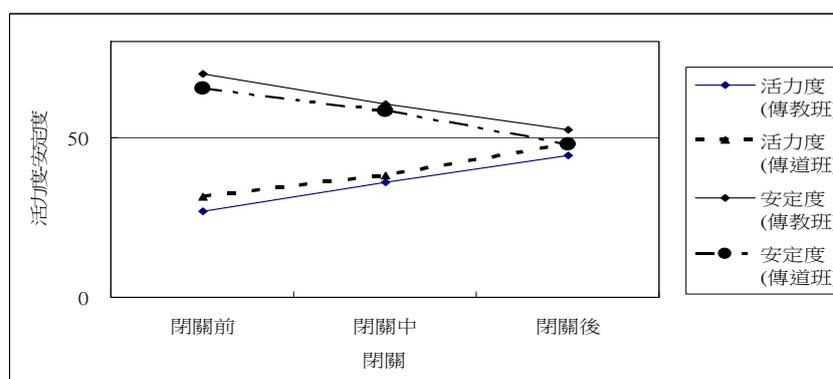
八、能量光場降低組，隨著閉關階段性增加，而能量光場降低之趨勢，可由能量值平均值驗證。傳教班組之閉關前能量平均值為 $266.3\pm 93.9$ ，閉關中明顯增加為 $338.6\pm 100.7$ ，閉關後明顯增加為 $401.1\pm 97.2$ ，與閉關前、閉關中比較，統計上皆有顯著性差異（ $P < 0.01$ ）。傳道班組之閉關前能量平均值為 $305.0\pm 145.0$ ，閉關中增加為 $354.3\pm 127.3$ ，閉關後增加為 $431.3\pm 100.2$ 。傳道班組，因為樣本數太少，所以未達到統計上顯著性差異，但仍有增加趨勢。由此結果顯示，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，造成能

量明顯增加趨勢。傳道班組比較傳教班組，透過閉關鍛鍊效果，傳道班組與傳教班組皆能造成能量增加趨勢（參照圖二十）。

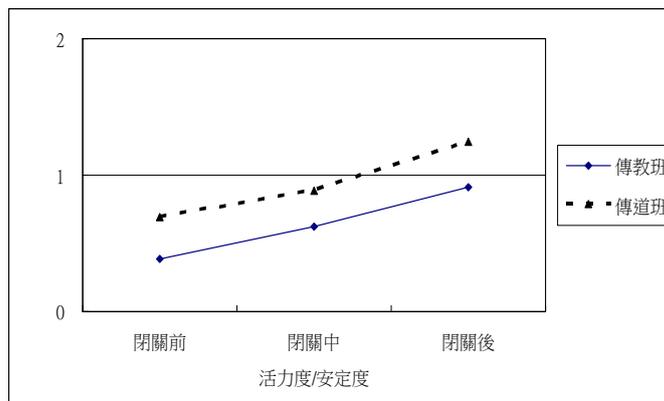


圖二十：傳教班與傳道班能量光場降低之能量趨勢圖

九、能量光場降低組之能量值，隨著閉關階段性增加，能量明顯增加趨勢，其原因可由安定度與活力度值得知。傳教班組閉關前之活力度（陽）為 $27.0 \pm 12.1$ ，閉關中明顯增加為 $35.8 \pm 13.2$ ，閉關後明顯增加為 $44.2 \pm 12.9$ ，與閉關前比較，統計上有顯著性差異（ $P < 0.01$ ）。閉關前安定度（陰）為 $69.9 \pm 12.2$ ，閉關中明顯減少為 $60.5 \pm 12.9$ ，閉關後明顯減少為 $52.4 \pm 12.9$ ，統計上有顯著性差異（ $P < 0.01$ ）。傳道班組之閉關前之活力度（陽）為 $31.5 \pm 18.2$ ，閉關中增加為 $38.3 \pm 16.7$ ，閉關後增加為 $48.0 \pm 12.7$ 。閉關前安定度（陰）為 $65.3 \pm 19.0$ ，閉關中減少為 $58.5 \pm 15.8$ ，閉關後減少為 $48.0 \pm 12.8$ 。傳教班組之活力度/安定度（陽/陰），閉關前、閉關中與閉關後分別為 $0.43 \pm 0.29$ 、 $0.67 \pm 0.39$ 、 $0.96 \pm 0.50$ 。傳道班組之活力度/安定度（陽/陰），閉關前、閉關中與閉關後分別為 $0.58 \pm 0.46$ 、 $0.76 \pm 0.53$ 、 $1.14 \pm 0.72$ 。由此結果顯示，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，促成活力度增加且安定度下降，因為活力度/安定度趨向1之比值，所以促成活力度與安定度達成平衡狀態，其原因可推論是身心力量與心靈力量趨於平衡狀態。傳道班組比較傳教班組，透過閉關鍛鍊效果，隨著閉關階段性增加，傳道班組與傳教班組皆能達到平衡狀態（參照圖二十一、二十二）。



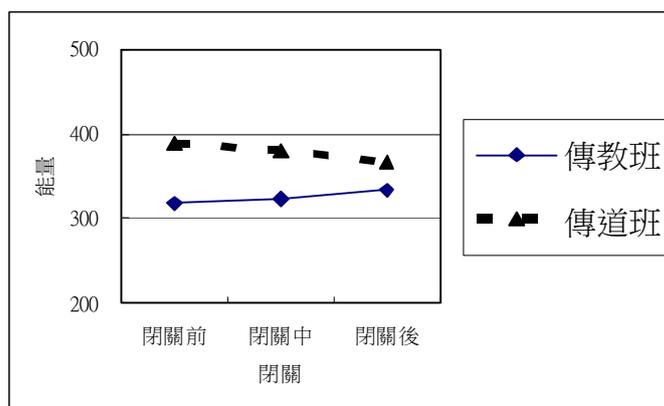
圖二十一：傳教班與傳道班能量光場降低之活力度與安定度圖



圖二十二：傳教班與傳道班能量光場降低之活力度/安定度比值圖

十、能量光場不變組，總計20位，佔總樣本數23%。傳教班組共有9位，佔能量光場不變組4成。傳教班組之能量光場分布：閉關前、閉關中與閉關後，皆以綠色光場同奮5位佔最多，其次為藍色光場2位，黃色、紫色光場同奮各1位。傳道班組共有11位，佔6成。傳道班組之能量光場分布：閉關前、閉關中與閉關後，皆以靛色光場同奮4位佔最多，其次為藍色、綠色光場各3位，紫色光場同奮1位。由此結果顯示，本組同奮能量光場處於穩定能場，隨著閉關階段性增加，能量光場沒有明顯改變。

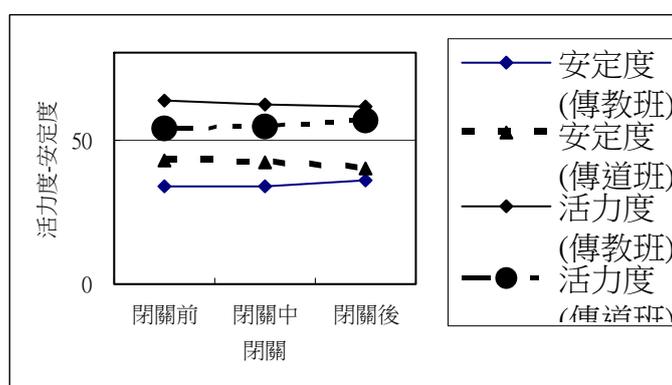
十一、能量光場不變組，傳教班組之閉關前、閉關中與閉關後能量平均值為，分別為  $318.3 \pm 112.2$ 、 $323.6 \pm 118.9$ 、 $334.0 \pm 117.2$ 。傳道班組之閉關前、閉關中與閉關後能量平均值為，分別為  $388.6 \pm 131.8$ 、 $380.7 \pm 110.7$ 、 $366.1 \pm 130.9$ 。傳道班組與傳教班組，隨著閉關階段性增加，能量平均值皆沒有明顯改變（參照圖二十三）。



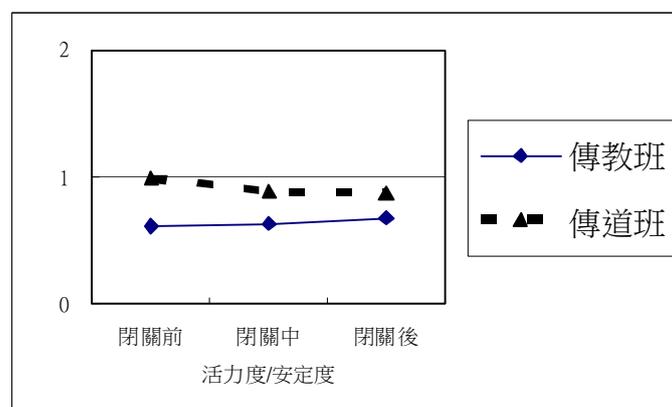
圖二十三：傳教班與傳道班能量光場不變之能量趨勢圖

十二、能量光場不變組，傳教班組之閉關前、閉關中與閉關後之活力度，分別為  $33.8 \pm 14.5$ 、 $33.9 \pm 15.1$ 、 $35.8 \pm 15.2$ 。閉關前、閉關中與閉關後之安定度，分別為  $63.3 \pm 14.6$ 、

62.3±15.4、61.3±15.2。閉關前、閉關中與閉關後之活力度/安定，分別為0.61±0.40、0.63±0.42、0.68±0.43。傳道班組之閉關前、閉關中與閉關後之活力度，分別為42.6±17.0、41.8±14.3、40.0±16.9。閉關前、閉關中與閉關後之安定度，分別為54.1±17.1、54.5±14.7、56.5±17.5。閉關前、閉關中與閉關後之活力度/安定度，分別為0.99±0.75、0.89±0.52、0.88±0.65。本組同奮能量處於穩定能場，隨著閉關階段性增加，活力度、安定度與活力度/安定度值，皆沒有明顯改變。傳道班組比較傳教班組，隨著閉關階段性增加，因為傳道班組之活力度/安定度值較趨向1之比值，所以傳道班組相對於身心靈處於較平衡狀態（參照圖二十四、圖二十五）



圖二十四：傳教班與傳道班能量光場升不變活力度與安定度圖



圖二十五：傳教班與傳道班能量光場不變之活力度/安定度比值圖

十三、第四期師資班高教班聖訓錄<sup>8</sup>：

(一) 後天氣養成期：

(1) 淨身過程：由無形施放神光。以氣（神光）導液（體液），使液（體液）之精華化為氣（體氣）。再以氣（神光）導氣（體氣），進而產生養氣現象。

(二) 先天炁養成期：

(1) 淨靈過程：由無形施放金光。以炁（金光）合炁（原靈之炁），使炁（金

光)炁(原靈之炁)相融。以炁(金光之炁加上原靈之炁)導氣(元神之氣)使炁氣相合。

(三) 氣胎養成期：

(1) 淨心過程：由無形同時施放金光與神光。以炁(金光)氣(神光)而導運 炁(原靈之炁)氣(元神之氣)，進而開發元神之氣機與心識之氣機，使元神(靈)神識之氣與心識之氣相合，達到神(靈)氣與心氣相依的境界。

(四) 氣炁養成期：

(1) 煉靈過程：由無形施放金光與神光。發大願、立大志，誠格感天，無私無我者，可引來紫金光或紫金光以上熱準程度之先天炁加持。以炁(金光、或紫金光、或紫金光以上)氣(神光)煉炁(原靈之)氣(神)靈(氣、心氣與體氣)，使所有之炁氣親和，進而修煉心氣，甚至修煉神(靈)氣。

故由以上可知：雖有無形勞神設計此四階段訓練課程，並不斷以先天之力加持學員，但若無學員主動地勤修性功，將「心、意、氣」化為純正，則終將無法產生天人親和之效。

第四期師資班高教班聖訓錄<sup>9</sup>：

有關無形施以調靈與調體作業所需之「神光」與「金光」來源，統由金闕精神療理院暨御醫院等單位共同負責提昇光能之轉換，其運作方式仍比照前例：

(一) 後天氣養成期：

施放神光，調理學員後天生理狀態，此階段屬於「淨身」過程，亦為「煉魂制魄」之初階。

(二) 先天炁養成期：

施放金光，調理先天靈體(即原靈)之炁機，此階段屬於「淨靈」過程。亦為「煉魂制魄」之二階。

第一期傳道傳教使者訓練班聖訓錄<sup>10</sup>：

氣胎養成期為後天氣養成期與先天炁養成期的進階修煉，以先天炁與後天氣兩炁氣同步共振並煉，隱隱而成「氣胎」。

第四期師資班高教班聖訓錄<sup>11</sup>：

學員修煉第四階段炁氣養成期之助力，乃是源自於前三個階段養成期之道力，此階段之首要功夫，是由無形加持靈炁與靈氣，經過原靈從事媒介及負責操作，助使學員修煉凡靈之後天氣；其中，欲發生炁氣親和作用，即必須具備最重要之催化劑，即是「虔發大願，矢立大志，為教奮鬥，抱道宏仁」。

換言之，亦是「傳佈上帝精神，宏揚宇宙大道，廣博濟世、救人」。

此階段雖然是「以炁煉氣」過程，但是事實上，即為以「靈（原靈）煉靈（凡靈）」功夫。首先，由原靈提取學員鍛煉所得之元精、元氣、元神之精華之氣而加以修煉。

由上述聖訊錄得知，五十五天閉關期間，主要區分後天氣養成期、先天炁養成期，氣胎養成期與炁氣養成期四階段。根據每位學員靈體特性，無形施放適合之金光、神光，促成先天靈體與後天肉體和諧共振，鍛鍊身、心、靈能量。本研究閉關前至閉關中階段，為後天氣養成期與先天炁養成期階段，閉關中至閉關後階段，為氣胎養成期與炁氣養成期階段。本研究結果發現學員之能量光場高低能階與能量不同，透過五十五天閉關鍛鍊結果，隨著閉關階段性增加，可驗證聖訊訓示調靈、調體之身、心、靈能量鍛鍊效果。

## 五、結論

研究結果依據閉關前、閉關中與閉關後三階段之能量光場能階改變，同時比較分析傳教班與傳道班，探討五十五天閉關階段性變化：

能量光場升高組，隨著閉關階段性增加，造成能量光場升高趨勢，能量明顯降低趨勢，安定度大幅度增加，且活力度大幅度下降，即心靈力量大增，身心力量大減。傳道班組比較傳教班組，隨著閉關階段性增加，在氣胎養成期與炁氣養成期階段，傳道班組造成能量降低趨勢更明顯，其原因可推論是心靈遠大於身心之作用。

能量光場降低組，隨著閉關階段性增加，造成能量光場降低趨勢，能量明顯增加趨勢，活力度增加且安定度下降，因為活力度/安定度值趨向1之比值，所以促成活力度與安定度達成平衡狀態，即身心力量與心靈力量趨於相等。傳道班組比較傳教班組，隨著閉關階段性增加，傳道班組與傳教班組皆能達到平衡狀態，其原因可推論是身心力量與心靈力量趨於平衡狀態。

能量光場不變組，本組同奮能量光場處於穩定能場，隨著閉關階段性增加，能量光場沒有明顯改變，活力度、安定度與活力度/安定度值，皆沒有明顯改變。傳道班組比較傳教班組，隨著閉關階段性增加，因為傳道班組之活力度/安定度值較趨向1之比值，所以傳道班組相對於身心靈處於較平衡狀態。

本研究結論得知透過五十五天閉關鍛鍊，對於傳教班與傳道班，隨著閉關階段性增加，可驗證聖訊訓示調靈、調體之身、心、靈能量鍛鍊效果。

## 六、參考文獻

1. 第四期師資班、高教班聖訓錄，「一八、可知後天氣？此處揭其謎」，帝教出版社，1994.31-34。
2. 王貴芳，《五十五天閉關之調靈、調體的量子能量作用機轉》，第四屆天人實學研討會，鐳力阿，2004.7-20。
3. 王貴芳，《五十五天閉關之能量光場與能量變化》，第七屆天人實學研討會，鐳力阿，2009.315-336。
4. 第一期傳道傳教使者訓練班聖訓錄，「心氣與修持的關係（三）」，帝教出版社，2003.17-21。
5. 王乃東：Auracom 能量光場顯析儀簡介，韓國腦科學院 Auracom 光場顯示器，2005。
6. 羅莎琳、布魯耶：光之輪-認識人體能量場（Wheel of Light：a study of the Chakras），世茂出版股份有限公司，1997.46-52。
7. 大衛、龐德：氣輪能量愛相隨（Chakras for beginners），自然風文化事業股份有限公司，2001。
8. 第四期師資班、高教班聖訓錄，「七十、勤修性功，純正心意氣，配合四階段，訓練效果奇」，帝教出版社，1994.201-203。
9. 第四期師資班、高教班聖訓錄，「五、神光淨身調體，金光淨靈調靈」，帝教出版社，1994.7-8。
10. 第一期傳道傳教使者訓練班聖訓錄，「減少意念外放時時持誦廿字真言」，帝教出版社，2003.242。
11. 第四期師資班、高教班聖訓錄，「一〇一、炁氣養成期，以炁煉氣，以「靈（原靈）煉靈（凡靈）」，帝教出版社，1994.263-264。