

2013 年孫文論壇大會致詞

尊敬的各位學者、各位來賓：

此次論壇的題目是孫文的政治思想與實踐，這是上一次關於孫文民生思想討論的論壇的繼續。我們欣喜地看到，由李子弋老先生提議並推動的海峽兩岸關於孫文的研究，正在一步步地深入。

孫文先生是二十世紀中國最重要的政治家、思想家、革命家之一，是亞洲第一個民主共和國的締造者。中山先生的思想也順理成章地成為二十世紀中國各種政治力量重視運用、吸取的思想資源。但是，也不能不承認，在很長的一段時間裡，與中國長期內亂和動盪的社會背景有關，對於中山先生思想的理解與運用實際上並不盡人意。

南京國民政府在建立後，的確曾明令各機關、學校懸掛“總理遺像”和進行“三民主義教育”，但是以軍事鬥爭為中心的蔣介石與國民政府並沒有建立對孫中山和三民主義的科學系統的理論敘述，紀念活動表面上熱熱鬧鬧，但並沒有讓中山先生的思想深入人心，當然也談不上用中山先生的思想指導中國的建設。

以對孫中山的三民主義的新解釋為代表，中共也關注對中山先生思想的運用，把中山先生晚年的“容共”定義為“聯共”曾有力地推動了兩黨的合作和北伐的進軍。但是在大革命失敗後艱難的環境下，中共當然也更關注發展紅軍以維繫黨的生存，對中山先生思想的研究也只能浮在表面。

1949 年後，海峽兩岸都有了對中山先生思想進行研究的環境，當然，對中山先生及其思想的解釋，仍都服務於各自的政治目標。

到臺灣後的國民黨意識到必須與中共爭奪中山先生的旗幟，於是重建對中山先生思想的解釋體系，甚至由蔣介石親自撰寫《三民主義的本質》，從中國傳統，三民主義，“中華民國”的“三位一體”的意識形態角度對中山先生和三民主義進行詮釋，各大學教授三民主義，成立三民主義研究所。

大陸則由毛澤東對中山先生評價的“中國革命偉大的先行者”為定位，在認識中山先生作為“資產階級革命家”與無產階級革命的聯繫性的同時，更認識“新舊三民主義的區別”和“新三民主義”的革命意義。

不過，海峽兩岸的孫中山思想研究雖然與政治環境有密切聯繫，但也屬於史學研究的範疇。所以儘管都受到政治因素的強烈影響，甚至一時被政治因素支配，但在孫中山研究的基礎工作方面，兩岸都產生了豐富的研究成果。前年，即 2011 年，海峽兩岸在紀念辛亥百年的活動中，對孫中山先生思想研究也進行了總結。在紀念辛亥百年的時候，我們欣喜地發現：中山先生思想的研究，把海峽兩岸的中國人緊密地聯繫在一起。在擺脫了孫中山研究中的偏差後，兩岸的學術交流活躍，相互瞭解深入，特別是將中山

生平活動及其思想放在中國近代社會轉型的大背景下研究，我們發現海峽兩岸學者的研究不僅深入、深刻，並為有逐漸趨同的現象。這種研究的趨同，無疑是中華民族團結發展的象徵，是兩岸關係和平發展的象徵。

關於中山先生的政治思想，近年來海兩岸的研究既有突破，也有不足。中山先生的政治主張與決策，對中國二十世紀的歷史進程的影響極為深遠，與當前中國的民主政治建設也有密切關係。中山先生移植西方民主政治為中國設計的發展藍圖，是否能夠解決中國的問題，需要進行什麼樣的努力，都是我們今天十分關心並且希望得到解決的問題。所以，此次關於中山先生政治思想的研討，確實有很大的意義。海峽兩岸學者從不同的角度的分析與研究，無疑會大大豐富中山先生研究成果，同時為我們未來的發展提出有益的借鑒。

子弋老先生倡導的論壇正在健康地成長，在這裡，我祝願論壇成功，祝諸位學者學術研究更進一步。

中國社會科學院近代史研究所
所長 步 平
2013-10-11